



INFORME DE COMISION EVALUADORA

LICITACIÓN PÚBLICA N° 20/2024: “CONTRATACIÓN DE FISCALIZACIÓN TÉCNICA DE OBRA SUBSIDIOS MODALIDAD CONSTRUCCIÓN EN NUEVOS TERRENOS (CNT) Y CONSTRUCCIÓN SITIO PROPIO (CSP) DEL FONDO SOLIDARIO DE ELECCIÓN DE VIVIENDA EN LA REGIÓN DE LOS RÍOS”.

ID N ° 5751-30-LP24

En Valdivia, a 25 de octubre de 2024, y en cumplimiento de la Orden de Servicio N° 0062 de fecha 6 de septiembre de 2024, se designa a los funcionarios del Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Los Ríos para conformar la Comisión Evaluadora de la Licitación Pública ID N° 5751-30-LP24, correspondiente a la contratación del FTO Subsidios en las modalidades CNT y CSP.

En virtud a la Resolución Exenta N°0062 de 6 de septiembre del 2024, del Serviu Los Ríos, que instruye la conformación de esta Comisión Evaluadora, esta procede a emitir el informe confeccionado por los siguientes funcionarios:

- **Brayan Ruiz Aguilar**, Técnico en Construcción, Sección Licitaciones.
- **Soledad Reyes Pérez**, Ingeniero Constructor, Sección Asistencia Técnica.
- **Janete Valenzuela López**, Ingeniero Constructor, Sección Asistencia Técnica.

1- A continuación, se Presentan los siguientes oferentes:

OFERENTE 1

Oferente	Oferta	Estado de la propuesta	Observaciones
CKB INGENIERIA	NUEVO AMANECER : UF 2,128	APROBADO	S/O
	SANTA MONICA : UF 323		
	VALOR TOTAL : 2. 451UF		

OFERENTE 2

Oferente	Oferta	Estado de la propuesta	Observaciones
	NUEVO AMANECER : UF 2,128	APROBADO	S/O
	SANTA MONICA : UF 323		

UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE .			
	VALOR TOTAL : 2. 451UF		

**2. EVALUACION DE ANTECEDENTES SOLICITADOS POR EL SERVICIO CKB INGENIERIA
OFERENTE 1**

OFERTA ADMINISTRATIVA		
FTO	Documento	Antecedentes
CBK ingeniería	Carta de presentación	cumple
	Declaración jurada simple	cumple
OFERTA TECNICA		
CBK ingeniería	Inscripción renac	cumple
	Nómina de los profesionales	cumple
	Curriculum vitae	cumple
	Certificados títulos de los profesionales	cumple
	Acreditación de capacitación	Cumple
	Acreditación de experiencia en labores y contrato de inspección técnica	cumple
	Carta de compromiso firmada por integrantes del equipo profesional del consultor	cumple
	Copia simple de las calificaciones del consultor	cumple
OFERTA ECONOMICA.		
CBK ingeniería	Formulario n° 4	cumple
	Copia de garantía de Seriedad de la Oferta o documento electrónico garantía seriedad oferta.	cumple
	Certificado de Envío de la Oferta Económica	cumple

OFERENTE N°2

OFERTA ADMINISTRATIVA		
FTO	Documento	Antecedentes
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE.	Carta de presentación	cumple
	Declaración jurada simple	cumple
OFERTA TECNICA		
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE.	Inscripción renac	No cumple
	Nómina de los profesionales	cumple
	Curriculum vitae	cumple
	Certificados títulos de los profesionales	cumple
	Acreditación de capacitación	Cumple
	Acreditación de experiencia en labores y contrato de inspección técnica	cumple
	Carta de compromiso firmada por integrantes del equipo profesional del consultor	cumple
	Copia simple de las calificaciones del consultor	cumple
	Declaración jurada simple del oferente	cumple
Descripción de la metalogía que empleara FTO para cumplir las tareas solicitadas	cumple	
OFERTA ECONOMICA.		
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE .	Formulario n° 4	cumple
	Copia de garantía de Seriedad de la Oferta o documento electrónico garantía seriedad oferta.	cumple
	Certificado de Envío de la Oferta Económica	cumple

3.CRITERIOS Y TABLA DE EVALUACION DE LAS OFERTAS

3.1 CRITERIOS Y PORCENTAJES TOTALES.

A.	Oferta Económica	10 %
B.	Experiencia laboral del Consultor	15 %
C.	Experiencia laboral del Profesional que desarrollará la FTO	30 %
D.	Capacitación de los Profesionales Fiscalizadores	15 %
E.	Calidad de los servicios	10 %
F.	Metodología y plan de trabajo.	10 %
G.	Cumplimiento de los requisitos formales	5 %
H.	INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO	5%

3.2 TABLAS DE EVALUACION DE LA OFERTA

A. **OFERTA ECONÓMICA:** se le asignará un puntaje a cada oferente de acuerdo a la siguiente formula:

Valor Total de las Ofertas Por Agrupación	Puntaje
1 ^{er} total más bajo	100
2 ^{do} total más bajo	70
3 ^{er} total más bajo	50
4 ^{to} total más bajo o más oferentes	30

B. EXPERIENCIA DEL CONSULTOR:

Para todos los regímenes de visitas:

Consultor inscrito en 1° categoría	100 puntos
------------------------------------	------------

Consultor inscrito en 2° categoría	80 puntos
Consultor inscrito en 3° categoría	50 puntos
No inscrito	0 puntos

C. EXPERIENCIA LABORAL DE LOS PROFESIONALES FISCALIZADORES:

Régimen A:

Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 10 años	100 puntos
Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 7 años y menor a 10 años	80 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 7 años, sin inscripción	60 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 3 años y menor a 5 años, sin inscripción	40 puntos

Regimen c:

Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 6 años	100 puntos
Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 6 años	80 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 3 años y menor a 5 años, sin inscripción	70 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 1 años y menor a 3 años, sin inscripción	60 puntos

D. CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR:

Subfactor 1:	
Curso MITO	50 puntos
Curso PAC (Plan de aseguramiento de la calidad)	30 puntos
Subfactor 2: Otras capacitaciones:	
3 o mas	20 puntos
2 o 1	15 puntos
no cuenta con capacitaciones	0 puntos

Calificación de servicios

Calificación promedio anual del oferente, se considerará el promedio de la calificación de años anteriores (tres últimos años) por parte del SERVIU por las labores de inspección de obras, calificaciones que serán verificadas en los registros SERVIU y MINVU

El oferente que no cuente con calificación, se le considerarán 50 puntos.

METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO:

Descripción de la metodología general y particular a desarrollar por la Inspección Técnica de Obras, indicando responsables, equipamiento, plazos y, en general, todos los procedimientos y técnicas a utilizar para la Fiscalización de obras, ello conforme a lo establecido en el Manual de Inspección Técnica de Obras (MITO), señalando claramente si mantiene los estándares del MITO o realizará un porcentaje superior. En el caso de presentar estándares superiores, dichos porcentajes serán cuantificados por el supervisor, en base a las cartillas resumen cuya copia se deberá adjuntar en informe mensual.

La programación de todas las actividades y su secuencia debe ser acorde a la metodología de trabajo.

Cumple 100 puntos

Cumple medianamente 50 puntos No cumple 0 puntos.

CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES:

Cumple 100 puntos

No cumple 0 puntos

H. INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO

INDICADOR	PUNTOS
A	0(%)
<ul style="list-style-type: none"> Quienes no acrediten ninguna circunstancia que promueva la igualdad de género. 	
B	25(%)
<ul style="list-style-type: none"> Quienes tengan 1 mujer contratada formalmente en profesiones u oficios tradicionalmente masculinos, es decir, profesionales ingenieros calculistas, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, choferes, maquinistas, topógrafas, entre otros 	
C	50(%)
<ul style="list-style-type: none"> Quienes tengan 2 o más mujeres contratadas formalmente en profesiones u oficios tradicionalmente masculinos, es decir, profesionales ingenieros calculistas, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, choferes, maquinistas, topógrafas, entre otros. O, cuenten con Otras políticas internas de la empresa que favorezcan la conciliación de la vida familiar y laboral y/o la corresponsabilidad de los padres o que promuevan la igualdad de género. 	
D	70(%)
<ul style="list-style-type: none"> Quienes cuenten con mujeres en el 10% de sus trabajadores mejor remunerados O, tengan paridad de género entre los trabajadores O, sea una empresa donde existe igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres en relación al promedio de la empresa 	
E	100(%)
<ul style="list-style-type: none"> La que sea oferente Proveedor de Género femenino O, el oferente que cuente con el "Sello Mujer" de Chile proveedores O, más del 50% de la propiedad de la empresa sea de una o más mujeres y que su representante legal o gerente general sea mujer Empresa Grande 25% de la administración del negocio es de una o más mujeres. O, el oferente que certifique contar con la Norma Chilena de Igualdad de Género NCH3262 	

Evaluación de los oferentes:

A continuación, se procede a evaluar a los oferentes:

Monto estimado para la licitación: 2.451,00 UF

OFERENTE 1. UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE.

Oferente	Oferta	Estado de la propuesta	Observaciones
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE.	NUEVO AMANECER : UF 2,128	APROBADO	S/O
	SANTA MONICA : UF 323		
	VALOR TOTAL : 2. 451UF		

OFERENTE 2.CBK INGENIERIA.

Oferente	Oferta	Estado de la propuesta	Observaciones
CBK INGENIERIA	NUEVO AMANECER : UF 2,128	APROBADO	S/O
	SANTA MONICA : UF 323		
	VALOR TOTAL : 2. 451UF		

EVALUACIÓN OFERENTE N°1: UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE

RUT: 81.380.500-6

A. VALOR TOTAL DE LA OFERTA	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
2.451,00 uf	100	$2.451.00 \times 100 / 2.451.00$	10%	10

B.EXPERIENCIA LABORAL DEL CONSULTOR	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
	CONSULTOR INCRISTO EN CATEGORIA 1°	100		no se presentó el certificado correspondiente renac	15%	0
	CONSULTOR INCRISTO EN CATEGORIA 2°	80				

	CONSULTOR INCRISTO EN CATEGORIA 3°	50				
	NO INSCRITO	0				

C.EXPERIENCIA LABORAL DEL PERSONAL	EXPERIENCIA E INSCRIPCION	PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
	Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 10 años	100	100	FTO inscrito cuenta con 22 años experiencia	30%	30
	Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 7 años y menor a 10 años	80				
	Profesional con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 7 años, sin inscripción	60				
	Profesional con experiencia superior o igual a 3 años y menor a 5 años, sin inscripción	40				

	CAPACITACIONES	PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
D.CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR:	Curso MITO	50	30	Se encontró solo 1 Certificado de curso PAC por parte de unos de los profesionales	15%	4,5
	Curso PAC (Plan de aseguramiento de la calidad)	30				

	3 o mas	20				
	2 o 1	15				
	NO CUENTA CON CAPACITACIONES	0				

E. CALIDAD DE LOS SERVICIOS.

UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	RUT: 81.380.500-6	Estado Vigencia Inscrito
100X0,10= 10 puntos		

		PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO:	CUMPLE	100	100	Se Adjunto metodología y plan de trabajo	10%	10
	CUMPLE MEDIANA MENTE	50				
	NO CUMPLE	0				

		PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
G. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	CUMPLE	100	100		5%	5
	NO CUMPLE	0				

INCLUSION DE ENFOQUE FEMENINO.

H. ENFOQUE DE GENERO	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	E	100	25	Presenta sello mujer.	5%	1,25
	D	70				
	C	50				
	B	25				
	A	10				

Identificación del oferente	Puntaje total
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	70.75 puntos

2. EVALUACIÓN OFERENTE: CBK INGENIERIA

A. VALOR TOTAL DE LA OFERTA	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
2.451,00 uf	100	$2.451.00 \times 100 / 2.451.00$	10%	10

B.EXPERIENCIA LABORAL DEL CONSULTOR	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
	CONSULTOR INCRISTO EN CATEGORIA 1°	100	80	Adjunta inscripción vigente del registro nacional de consultores del Minvu , 2 categoría.	15%	12
	CONSULTOR INCRISTO EN CATEGORIA 2°	80				
	CONSULTOR INCRISTO EN CATEGORIA 3°	50				
	NO INSCRITO	0				

C.EXPERIENCIA LABORAL DEL PERSONAL	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
	Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 10 años	100	100	FTO incristo cuenta con + de 10 años de experiencia.	30%	30
	Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 7 años y menor a 10	80				

	años					
	Profesional con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 7 años, sin inscripción	60				
	Profesional con experiencia superior o igual a 3 años y menor a 5 años, sin inscripción	40				

	capacitaciones	PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
D.CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR:	Curso MITO	50	100	CUENTA CON CURSO MITO,PAC Y ITO.	15%	15
	Curso PAC (Plan de aseguramiento de la calidad)	30				
	3 o mas	20				
	2 o 1	15				
	NO CUENTA CON CAPACITACIONES	0				

E. FALTA AGREGAR CALIDAD DE LOS SERVICIOS.

Nombre/Razón Social	Rut	N° Rol	Estado Vigencia Inscrito
CARLOS BARAHONA KOMPATZKI	12.585.753-1	6704	VIGENTE

PUNTOS: 100 X 0,10= **10 PUNTOS**

		PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
--	--	---------	------------	---------------	-------------	-------

F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO:	CUMPLE	100	100	Adjunta metalogía y plan de trabajo	10%	10
	CUMPLE MEDIANA MENTE	50				
	NO CUMPLE	0				

G. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES		PUNTAJE	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
	CUMPLE	100	100		5%	5
	NO CUMPLE	0				

ENFOQUE FEMENINO

H. ENFOQUE DE GENERO	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	E	100				
	D	70				
	C	50				
	B	25				
	A	10				
			25	Presenta sello mujer.	5%	1,25

Identificación del oferente	Puntaje total
Cbk ingeniería	93.25 puntos

3. RESULTADO DE LA EVALUACION FINAL:

OFERENTE N°1	PUNTAJE FINAL	% DEL TOTAL REQUERIDO
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	70.75PUNTOS	100

OFERENTE N°1	PUNTAJE FINAL	% DEL TOTAL REQUERIDO
CBK INGENIERÍA	93.25 PUNTOS	100

RESULTADO FINAL DE EVALUACIÓN OFERENTE:

OFERENTE	PUNTAJE Final
CBK INGENIERÍA	93.25PUNTOS

En consideración a lo anteriormente expuesto, esta Comisión Evaluadora declara que ha asignado los puntajes exclusivamente en base a la documentación proporcionada y disponible en el portal. Con el único propósito de aclarar y complementar la documentación de los profesionales presentados, se solicitó, a través del foro inverso, los certificados de experiencia que acreditan la trayectoria requerida para cada profesional.

Visto lo anterior, y considerando que el oferente evaluado obtuvo el puntaje más alto en esta evaluación de licitación (con una calificación de 93.25 puntos), y que su oferta fue aceptada, analizada y calificada favorablemente, se sugiere al Sr. Director adjudicar la **Licitación Pública ID N° 5751-30-LP24: Contratación FTO Subsidios Modalidad CNT y CSP** al oferente **CBK Ingeniería**, RUT 12.585.753-1, con un valor de oferta de **2.451,00 UF**.

continuación, se procede a la firma de la Comisión Evaluadora.

Janete Valenzuela López Ingeniero construcción	
Soledad Reyes Pérez Ingeniero en construcción	
Bryan Javier Ruiz Técnico en construcción	