

**ACTA DE EVALUACIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA ID 659-14-LE25**  
**“SERVICIO DE AISLACIÓN ACÚSTICA Y TÉRMICA EN OFICINAS DE LA  
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL DE VIVIENDA Y URBANISMO DE LA  
REGIÓN DEL BIOBÍO”**

Con fecha 12 de 08 de 2025 y siendo las 10:50 horas, la Comisión Evaluadora designada mediante Resolución Exenta Electrónica N° 2223, de (V. y U.), de 2025, que aprobó las bases administrativas y técnicas que rigen la Licitación Pública ID 659-14-LE25, destinada a contratar el “SERVICIO DE AISLACIÓN ACÚSTICA Y TÉRMICA EN OFICINAS DE LA SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL DE VIVIENDA Y URBANISMO DE LA REGIÓN DEL BIOBÍO”, procede a efectuar la evaluación de las ofertas recibidas, conforme a lo establecido en las bases administrativas y técnicas de la citada licitación pública.

Se deja constancia que ninguno de los funcionarios que participa de esta evaluación incurre en las inhabilidades señaladas en el punto 1.9.1.- “Comisión Evaluadora” de las bases de licitación.

**1.- OFERTAS PRESENTADAS**

Fueron recibidas 10 ofertas, a través del Sistema de Información y Gestión de Compras y Contrataciones del Estado, que corresponden a los siguientes proponentes:

<b>PROPONENTE</b>	<b>RUT O RUN</b>
ATV ELECTRONIC	12.637.887-4
Cisca Ltda	76.434.873-7
CyR SpA Mantenimiento y construcción	77.239.004-1
ECA Servicios SpA	76.787.013-2
GLASSTORE	77.013.712-8
PAOLA ANDREA	76.936.424-2
Seawolf	7.842.884-8
tecnoplass	77.436.545-1
Valde construcciones spa	77.155.368-0
VENTANAS RHODAS	76.956.750-k

## 2.- REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN

PROPONENTE	REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN		
	Personas Naturales	Personas Jurídicas	Unión Temporal de Proveedores
ATV ELECTRONIC	S/C		
Cisca Ltda		S/C	
CyR SpA Mantenimiento y construcción		S/C	
ECA Servicios SpA		S/C	
GLASSTORE		S/C	
PAOLA ANDREA		S/C	
Seawolf	S/C		
tecnoplass		S/C	
Valde construcciones spa		S/C	
VENTANAS RHODAS		S/C	

### Notas:

- (1) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple; N/A: No aplica.
- (2) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.5. "Requisitos para participar en la Licitación" de las bases de licitación.
- (3) Todos los proponentes cumplen con los requisitos para participar en la licitación, por lo que continúan con su evaluación.

## 3.- REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

PROPONENTE	REQUISITOS	
	Formato de propuesta técnica	CV Supervisor del Servicio
ATV ELECTRONIC	S/C	S/C
Cisca Ltda	S/C	S/C
CyR SpA Mantenimiento y construcción	S/C	S/C
ECA Servicios SpA	S/C	N/C
GLASSTORE	S/C	N/C
PAOLA ANDREA	S/C	S/C

Seawolf	S/C	N/C
tecnoplass	S/C	S/C
Valde construcciones spa	S/C	S/C
VENTANAS RHODAS	S/C	S/C

**Notas:**

- (4) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple.
- (5) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.6. "Requisitos de Admisibilidad de las Ofertas" de las bases de licitación.
- (6) Los proponentes ECA Servicios SpA., RUT N° 76.787.013-2, GLASSTORE, RUT N° 77.013.712-8 y Seawolf, RUT N° 7.842.884-8, no cumplen con el requisito de admisibilidad de las ofertas 1.6.5.- "**CONFORMACIÓN DEL EQUIPO REQUERIDO**", ya que no adjuntan el currículum del Supervisor del Servicio, por lo que sus propuestas se declaran inadmisibles.

**4.- EVALUACIÓN**

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes, se proceden a evaluar las ofertas que cumplen con los requisitos singularizados en los numerales 2 y 3 de la presente acta, de acuerdo a lo estipulado en las bases de licitación, cuyo resultado es el siguiente:

**4.1.- PROPUESTA TÉCNICA (pondera 60%)**

**4.1.1.- Propuesta de Mejora a servicio requerido (pondera 15%)**

PROPONENTE	PRESENTA MEJORA	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ATV ELECTRONIC	SI	100	15 pts.
Cisca Ltda	SI	60	15 pts.
CyR SpA Mantenimiento y construcción	NO	0	0 pts.
PAOLA ANDREA	SI	100	15 pts.
tecnoplass	SI	100	15 pts.
Valde construcciones spa	SI	100	15 pts.
VENTANAS RHODAS	SI	100	15 pts.

**Notas:**

- (7) La evaluación del factor "Propuesta de Mejora a servicio requerido" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.1.2.- Experiencia del oferente en trabajos realizados (pondera 15%)

PROPONENTE	COMPROBANTES	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ATV ELECTRONIC	7	100	15 pts.
Cisca Ltda	7	100	15 pts.
CyR SpA Mantenimiento y construcción	7	100	15 pts.
PAOLA ANDREA	7	100	15 pts.
tecnoplass	7	100	15 pts.
Valde construcciones spa	7	100	15 pts.
VENTANAS RHODAS	7	100	15 pts.

**Notas:**

(8) La evaluación del factor "Experiencia del oferente en trabajos realizados" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal b. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.1.3.- Periodo de Post-Venta (pondera 15%)

PROPONENTE	PERIODO EN MESES	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ATV ELECTRONIC	24	20	3 pts.
Cisca Ltda	12	10	1,5 pts.
CyR SpA Mantenimiento y construcción	10	8,33	1,3 pts.
PAOLA ANDREA	40	33,33	5 pts.
tecnoplass	12	10	1,5 pts.
Valde construcciones spa	36	30	4,5 pts.
VENTANAS RHODAS	120	100	15 pts.

**Notas:**

(9) La evaluación del factor "Periodo de Post-Venta" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal c. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.1.4.- Complementarios (pondera 10%)

PROPONENTE	COMPROBANTES	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ATV ELECTRONIC	2	40	4 pts.
Cisca Ltda	4	100	10 pts.
CyR SpA Mantenimiento y construcción	1	20	2 pts.
PAOLA ANDREA	2	40	4 pts.
tecnoplass	2	40	4 pts.
Valde construcciones spa	3	100	10 pts.
VENTANAS RHODAS	2	40	4 pts.

**Notas:**

- (10) La evaluación del factor "Complementarios" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal d. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.1.5.- Inscripción en RENAC (pondera 5%)

PROPONENTE	INSCRITO EN RENAC	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ATV ELECTRONIC	NO	0	0 pts.
Cisca Ltda	NO	0	0 pts.
CyR SpA Mantenimiento y construcción	NO	0	0 pts.
PAOLA ANDREA	NO	0	0 pts.
tecnoplass	NO	0	0 pts.
Valde construcciones spa	NO	0	0 pts.
VENTANAS RHODAS	SI	100	5 pts.

**Notas:**

- (11) La evaluación del factor "Inscripción en RENAC" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal e. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.1.6.- Puntaje propuesta técnica

PROPONENTE	PUNTAJE					PONDERACIÓN OFERTA TÉCNICA
	FACTOR 1 (15%)	FACTOR 2 (15%)	FACTOR 3 (15%)	FACTOR 4 (10%)	FACTOR 5 (5%)	
ATV ELECTRONIC	100	100	20	40	0	37,0
Cisca Ltda	100	100	10	100	0	41,5
CyR SpA Mantenimiento y construcción	0	100	8,33	20	0	18,25
PAOLA ANDREA	100	100	33,33	40	0	39
tecnoplass	100	100	10	40	0	35,5
Valde construcciones spa	100	100	30	100	0	44,5
VENTANAS RHODAS	100	100	100	40	100	54

#### Notas:

(12) El puntaje ponderado del criterio "Propuesta técnica" se realizó de acuerdo a lo establecido en el punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.2.- PROPUESTA ECONÓMICA (pondera 30%)

##### 4.2.1.- Costo total de la propuesta (pondera 30%)

PROPONENTE	MONTO NETO	MONTO TOTAL IMPUESTO INCLUIDO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ATV ELECTRONIC	\$ 25.500.000	\$ 30.345.000	96,08	28,82 pts.
Cisca Ltda	\$ 26.470.588	\$ 31.500.000	92,56	27,77 pts.
CyR SpA Mantenimiento y construcción	\$ 26.900.000	\$ 32.011.000	91,08	27,32 pts.
PAOLA ANDREA	\$ 24.500.000	\$ 29.155.000	100	30,00 pts.
tecnoplass	\$ 26.890.756	\$ 32.000.000	91,11	27,33 pts.
Valde construcciones spa	\$ 28.109.244	\$ 33.450.000	87,16	26,15 pts.
VENTANAS RHODAS	\$ 24.668.582	\$ 29.355.612	99,32	29,79 pts.

**Notas:**

(13) La evaluación del factor "Costo total de la Propuesta" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3.2. "Propuesta económica" de las bases de licitación.

**4.3.- PROPUESTA ADMINISTRATIVA (pondera 10%)**

**4.3.1.- Programas de integridad y ética empresarial (pondera 20%)**

**Cumplimiento de los requisitos formales (pondera 80%)**

PROPONENTE	PUNTAJE (10%)		PONDERACIÓN OFERTA ADMINISTRATIVA
	Programa de integridad (20%)	Cumpl. De requisitos formales (80%)	
ATV ELECTRONIC	100	100	10 pts.
Cisca Ltda	100	100	10 pts.
CyR SpA Mantenimiento y construcción	100	100	10 pts.
PAOLA ANDREA	100	100	10 pts.
tecnoplass	100	100	10 pts.
Valde construcciones spa	100	100	10 pts.
VENTANAS RHODAS	100	100	10 pts.

**Notas:**

(14) La evaluación de los factores "Programas de integridad y ética empresarial" y "Cumplimiento de los requisitos formales", se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3.3. "Propuesta administrativa" de las bases de licitación.

### 5.- RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

PROPONENTE	RUT/RUN	PROPUESTA TÉCNICA		PROPUESTA ECONÓMICA		PROPUESTA ADMINISTRATIVA		PUNTAJE PONDERADO FINAL
		60%		30%		10%		
		Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	
VENTANAS RHODAS	76.956.750-k	440	54,00 pts.	99,32	29,79 pts.	200	10,00 pts.	93,79 pts.
Valde construcciones spa	77.155.368-0	330	44,50 pts.	87,16	26,15 pts.	200	10,00 pts.	80,65 pts.
Cisca Ltda	76.434.873-7	310	41,50 pts.	92,56	27,77 pts.	200	10,00 pts.	79,27 pts.
PAOLA ANDREA	76.936.424-2	273,33	39,00 pts.	100	30,00 pts.	200	10,00 pts.	79,00 pts.
ATV ELECTRONIC	12.637.887-4	260	37,00 pts.	96,08	28,82 pts.	200	10,00 pts.	75,82 pts.
tecnopllass	77.436.545-1	250	35,50 pts.	91,11	27,33 pts.	200	10,00 pts.	72,83 pts.
CyR SpA Mantenimiento y construcción	77.239.004-1	128,33	18,25 pts.	91,08	27,32 pts.	200	10,00 pts.	55,57 pts.

## 6.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública ID 659-14-LE25, destinada a contratar el SERVICIO DE AISLACIÓN ACÚSTICA Y TÉRMICA EN OFICINAS DE LA SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL DE VIVIENDA Y URBANISMO DE LA REGIÓN DEL BIOBÍO, la Comisión Evaluadora viene en proponer a la Seremi de Vivienda y Urbanismo de la Región del Biobío, Sra. Claudia Toledo Alarcón:

- a. **Adjudicar al proponente SOC VALDES Y RETAMALES LTDA. (VENTANAS RHODAS), RUT N° 76.956.750-K, por el monto total de \$29.355.612.- (Veintinueve millones, trescientos cincuenta y cinco mil, seiscientos doce pesos), Impuestos incluidos, en atención a que cumple con los requisitos de admisibilidad de ofertas y por considerar que su oferta es conveniente a los intereses de la Seremi.**



**RODRIGO DÍAZ MONTERO**  
Analista Oficina de Adquisiciones y Contratos  
SEREMI MINVU Región del Biobío



**MARCELO REBOLLEDO SAGREDO**  
Analista sección de Coordinación Provincial  
y Comunal  
SEREMI MINVU Región del Biobío



**PATRICIO OYARCE LAGOS**  
Encargado Sección de Administración y Finanzas  
SEREMI MINVU Región del Biobío

