



INFORME EVALUACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N°712307-33-LQ25

A : DIRECTOR SERVIU REGIÓN DE LA ARAUCANÍA.

DE : COMISIÓN EVALUADORA.

Con el objeto de dar cumplimiento a lo indicado en las Bases de la Licitación, se ha reunido la comisión para proceder a la evaluación de las ofertas presentadas en la Licitación Pública ID 712307-33-LQ25 "**Asesoría a la Fiscalización Técnica de Obras para Expedientes Programa Habitabilidad Rural**", **seleccionado mediante Res. Exenta N° 8270 de fecha 05/07/2017.**

Dicha comisión quedó conformada por los siguientes integrantes dependientes del Depto. Técnico SERVIU Región de La Araucanía:

- Roxana Méndez Frias, Ingeniero Constructor, presidenta de la Comisión.
- Marianne Lopez Quintana, Constructor Civil, secretaria de la Comisión.
- Jorge Godoy Castillo, Ingeniero Constructor, integrante de la Comisión.

Analizados todos los documentos que al efecto concurren, la Comisión Evaluadora que suscribe, informa lo siguiente:

I.- DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS Y SUS OBSERVACIONES

I.1) Según consta en proceso de Apertura de las Ofertas realizado a través del portal www.mercadopublico.cl, se presentaron los siguientes Consultores, en el orden de presentación de sus ofertas, a quienes se les aceptó o rechazó su Oferta, según se detalla:

N°	NOMBRE	RUT	MONTO OFERTADO	PLAZO OFERTADO	ACEPTAR/RECHAZAR REQUISITOS
1	LUIS PEREZ CUITIÑO	7.147.235-3	\$34.000.000	600 DIAS CORRIDOS	OFERTA ACEPTADA
2	JOSE CARCAMO ESPINOZA	16.008.063-9	\$34.000.000	600 DIAS CORRIDOS	OFERTA ACEPTADA
3	RUT SALINAS MARTINEZ	18.218.402-0	\$34.000.000	20 MESES	OFERTA ACEPTADA

II.- DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

II.1) La evaluación se efectúa según el orden de presentación de ofertas, entregado por Mercado Público, de acuerdo a las ofertas aceptadas:

- 1.- LUIS PEREZ CUITIÑO (LINEA 1 Y 2)**
- 2.- JOSE CARCAMO ESPINOZA (LINEA 1, 2, 3 Y 4)**
- 3.- RUT SALINAS MARTINEZ (LINEA 1, 2, 3 Y 4)**

- **Línea 1:** Ingeniero Constructor / Constructor Civil para las comunas de Saavedra, Carahue, Nueva Imperial, Cholchol, Galvarino, Teodoro Schmidt, Toltén.

- **Línea 2:** Ingeniero Constructor / Constructor Civil para las comunas de Temuco, Padre las Casas, Lautaro, Perquenco, Vilcun, Freire, Pitrufrquén, Gorbea
- **Línea 3:** Ingeniero Constructor / Constructor Civil para las comunas de Loncoche, Villarrica, Pucón, Curarrehue, Melipeuco, Cunco
- **Línea 4:** Ingeniero Constructor / Constructor Civil para las comunas de Angol, Traiguén, Lumaco, Purén, Victoria, Collipulli, Curacautín, Lonquimay

A continuación, en las siguientes tablas se da a conocer el análisis de la documentación presentada por los oferentes:

II.2) Por consiguiente, conforme a los Criterios de Evaluación definidos en el Pto. 6 Criterios de Evaluación, los Consultores habilitados para esta instancia, obtuvieron el puntaje (P.O.T.) que a continuación se indica:

CRITERIO	PONDERACIÓN
1.- PB: EXPERIENCIA DEL CONSULTOR	25%
2.- PE: CALIFICACION REGISTRO DE CONSULTORES MINVU	20%
3.- PD: CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	5%
4.- PA: ENTREVISTA PERSONAL	15%
5.- PG: PRECIO	15%
6.- PC: EXPERIENCIA DEL CONSULTOR EN PROYECTOS SIMILARES	20%
TOTAL	100%

CONSULTOR: LUIS PEREZ CUITIÑO **LÍNEA 1 Y 2**

1. **Experiencia del Consultor:** Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación.

EXPERIENCIA DEL CONSULTOR	
0 MESES	0 PUNTOS
MAYOR A 0 MESES Y MENOR O IGUAL A 1 AÑO	30 PUNTOS
MAYOR A 1 AÑO Y MENOR O IGUAL A 2 AÑOS	60 PUNTOS
MAYOR A 2 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 3 AÑOS	80 PUNTOS
MAYOR A 3 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 4 AÑOS	90 PUNTOS
MAYOR A 4 AÑOS	100 PUNTOS

El consultor acredita una experiencia mayor a 4 años, por lo que el oferente obtiene un **puntaje de 100 puntos sin ponderar**.

2. **Calificación Registro de consultores:** Se considera la calificación promedio del año más cercano a la evaluación, respecto a la información disponible en la página web <http://proveedores tecnicos.minvu.gob.cl/>, el cual informa sobre las calificaciones registradas en el RENAC (Registro Nacional de Consultores).

CALIFICACION REGISTRO CONSULTORES MINVU	
SIN CALIFICACION Y REGISTRO VIGENTE	20 PUNTOS
ENTRE 0 y 74	0 PUNTOS

ENTRE 75 Y 80	20 PUNTOS
ENTRE 80 Y 90	50 PUNTOS
ENTRE 91 Y 95	70 PUNTOS
ENTRE 96 Y 97	80 PUNTOS
ENTRE 98 Y 99	90 PUNTOS
100	100 PUNTOS

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 29-05-2025

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	LUIS ISMAEL PEREZ CUITINO
Rut	7.147.235-3
Rol	5785
Región	REGION DE LA ARAUCANIA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
No se encontraron calificaciones							

El consultor no presenta calificaciones en el Registro de consultores MINMU, por tanto, **obtiene un puntaje de 20 puntos sin ponderar.**

3. Cumplimiento de Requisitos Formales: Se considera que el postulante no ha cumplido los requisitos formales cuando es necesario solicitar aclaración de la oferta.

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES	
CUMPLE	100 PUNTOS
NO CUMPLE	0 PUNTOS

		OFERENTE	LUIS ISMAEL PÉREZ CUITIÑO
		RUN	7.147.235.3
Documentos administrativos	1	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN ANEXO A (PERSONA NATURAL)	CUMPLE
	2	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN ANEXO A' (PERSONA JURÍDICA)	NO APLICA
	3	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DEL CONSULTOR FORMULARIO A'' (UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES)	NO APLICA
	4	CEDULA DE IDENTIDAD SI ES PERSONA NATURAL Y SI ES PERSONA JURÍDICA CEDULA RUT ELECTRÓNICA O E-RUT DE LA PERSONA JURÍDICA, CEDULA DE IDENTIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL Y CEDULA DE IDENTIDAD DEL CONSULTOR.	CUMPLE
	5	ANEXO B' DECLARACIÓN JURADA SIMPLE, DECLARANDO QUE CUMPLE CON LO SOLICITADO	CUMPLE
	6	ANEXO C (EXCLUSIVO PARA UTP)	NO APLICA
	7	CURRÍCULO VITAE	CUMPLE
		CERTIFICADO DE TÍTULO DE LA CARRERA SOLICITADA	CUMPLE
8	REGISTRO VIGENTE DE CONSULTORES TÉCNICOS DEL MINVU, EN CÓDIGOS 2100; INSPECCIÓN TÉCNICA DE OBRAS Y PROCESOS, CATEGORÍA: 3º CATEGORÍA O SUPERIOR	INSCRIPCIÓN VIGENTE	
Docu ment os Técni	1	PROPUESTA METODOLÓGICA (PRESENTACIÓN POWER POINT O PDF)	CUMPLE

	2	CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA (OPCIONAL), LA AUSENCIA DE ESTE DOCUMENTO LO DEJA SIN PUNTAJE	CUMPLE
Documentos Económicos	1	FORMULARIO OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
	2	INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE PROVEEDORES DEL ESTADO (MERCADO PÚBLICO)	CUMPLE
	3	PLAZO	600
	4	PRESUPUESTO	\$34.000.000
	ESTADO DE LA OFERTA		ACEPTADA

El consultor cumple con los Requisitos Formales, por tanto, **obtiene un puntaje de 100 puntos sin ponderar.**

4. Entrevista personal: Se evalúa las respuestas de los postulantes según la entrevista realizada, así como la exposición del postulante de su propuesta técnica, además se le realizarán preguntas técnicas sobre el Decreto Supremo 49 (V. y U.) 2011, Manual Inspección Técnica de obras (MITO), conocimiento en aspectos técnicos y constructivos. La entrevista se realizará en forma presencial o a través de videoconferencia según las condiciones que se presenten en el momento de la entrevista. Si el Oferente no se presenta a la entrevista obtendrá 0 puntos en Entrevista Personal.

A través de correo electrónico se citó a entrevista para el día 19 de mayo del 2025, a las 09:30 hrs. al oferente Luis Perez Cuitiño, para realizarlas en sala de reuniones vía online. Se deja constancia que el oferente no se conectó a reunión citada. Por tanto, **el oferente obtiene un puntaje de 0 puntos sin ponderar.**

5. Precio: Se calcula con la siguiente fórmula:

$$(1 - ((\text{Oferta} - \text{Oferta menor}) / \text{Oferta menor})) * 100$$

La oferta menor obtendrá 100 puntos y las restantes se calcularán en forma porcentual, teniendo como base el puntaje más alto.

Todas las ofertas fueron por \$ 34.000.000 (treinta y cuatro millones de pesos), por tanto, el oferente **obtiene un puntaje de 100 puntos sin ponderar.**

6. Experiencia del consultor en proyectos similares: Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación, en proyectos de Construcción de Conjuntos habitacionales, viviendas individuales, aguas lluvia, redes sanitarias, vialidad y/o pavimentación participativa.

EXPERIENCIA DEL CONSULTOR EN PROYECTOS SIMILARES	
0 MESES	0 PUNTOS
MAYOR A 0 MESES Y MENOR O IGUAL A 1 AÑO	30 PUNTOS
MAYOR A 1 AÑO Y MENOR O IGUAL A 2 AÑOS	50 PUNTOS
MAYOR A 2 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 3 AÑOS	70 PUNTOS
MAYOR A 3 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 5 AÑOS	80 PUNTOS
MAYOR A 5 AÑOS	100 PUNTOS

El consultor acredita una experiencia en proyectos similares mayor a 5 años, por lo que el oferente obtiene un **puntaje de 100 puntos sin ponderar.**

CONSULTOR: JOSE CARCAMO ESPINOZA
LINEA 1,2,3 Y 4

1. Experiencia del Consultor: Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación.

EXPERIENCIA DEL CONSULTOR	
0 MESES	0 PUNTOS
MAYOR A 0 MESES Y MENOR O IGUAL A 1 AÑO	30 PUNTOS
MAYOR A 1 AÑO Y MENOR O IGUAL A 2 AÑOS	60 PUNTOS
MAYOR A 2 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 3 AÑOS	80 PUNTOS
MAYOR A 3 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 4 AÑOS	90 PUNTOS
MAYOR A 4 AÑOS	100 PUNTOS

El consultor acredita una experiencia mayor a 4 años, por lo que el oferente obtiene un **puntaje de 100 puntos sin ponderar**.

2. Calificación Registro de consultores: Se considera la calificación promedio del año más cercano a la evaluación, respecto a la información disponible en la página web <http://proveedores tecnicos.minvu.gob.cl/>, el cual informa sobre las calificaciones registradas en el RENAC (Registro Nacional de Consultores).

CALIFICACION REGISTRO CONSULTORES MINVU	
SIN CALIFICACION Y REGISTRO VIGENTE	20 PUNTOS
ENTRE 0 y 74	0 PUNTOS
ENTRE 75 Y 80	20 PUNTOS
ENTRE 80 Y 90	50 PUNTOS
ENTRE 91 Y 95	70 PUNTOS
ENTRE 96 Y 97	80 PUNTOS
ENTRE 98 Y 99	90 PUNTOS
100	100 PUNTOS

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 29-05-2025

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	JOSE RODOLFO CARCAMO ESPINOZA
Rut	16.008.063-9
Rol	5680
Región	REGION DE LA ARAUCANIA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
4906	23-03-2018 0:00:00	PAV PARTICIPATIVA	8	2100	Varías Comunas Región IX	10-05-2017	94,00
Promedio Calificación Anual 2017:							94,00

El consultor presenta calificaciones en el Registro de consultores MINMU, por tanto, **obtiene un puntaje de 70 puntos sin ponderar**.

3. **Cumplimiento de Requisitos Formales:** Se considera que el postulante no ha cumplido los requisitos formales cuando es necesario solicitar aclaración de la oferta.

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES	
CUMPLE	100 PUNTOS
NO CUMPLE	0 PUNTOS

			OFERENTE	JOSÉ RODOLFO CARCAMO ESPINOZA
			RUN	16.008.063-9
Documentos administrativos	1	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN ANEXO A (PERSONA NATURAL)	CUMPLE	
	2	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN ANEXO A' (PERSONA JURÍDICA)	NO APLICA	
	3	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DEL CONSULTOR FORMULARIO A'' (UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES)	NO APLICA	
	4	CEDULA DE IDENTIDAD SI ES PERSONA NATURAL Y SI ES PERSONA JURÍDICA CEDULA RUT ELECTRÓNICA O E-RUT DE LA PERSONA JURÍDICA, CEDULA DE IDENTIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL Y CEDULA DE IDENTIDAD DEL CONSULTOR.	CUMPLE	
	5	ANEXO B' DECLARACIÓN JURADA SIMPLE, DECLARANDO QUE CUMPLE CON LO SOLICITADO	CUMPLE	
	6	ANEXO C (EXCLUSIVO PARA UTP)	NO APLICA	
	7	CURRÍCULO VITAE	CUMPLE	
		CERTIFICADO DE TÍTULO DE LA CARRERA SOLICITADA	CUMPLE	
8	REGISTRO VIGENTE DE CONSULTORES TÉCNICOS DEL MINVU, EN CÓDIGOS 2100; INSPECCIÓN TÉCNICA DE OBRAS Y PROCESOS, CATEGORÍA: 3º CATEGORÍA O SUPERIOR	INSCRIPCIÓN VIGENTE		
Documentos Técnicos	1	PROPUESTA METODOLÓGICA (PRESENTACIÓN POWER POINT O PDF)	CUMPLE	
	2	CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA (OPCIONAL), LA AUSENCIA DE ESTE DOCUMENTO LO DEJA SIN PUNTAJE	CUMPLE	
Documentos Económicos	1	FORMULARIO OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE	
	2	INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE PROVEEDORES DEL ESTADO (MERCADO PÚBLICO)		
	3	PLAZO	600	
	4	PRESUPUESTO	\$34.000.000	
ESTADO DE LA OFERTA			ACEPTADA	

El consultor cumple con los Requisitos Formales, por tanto, **obtiene un puntaje de 100 puntos sin ponderar.**

4. **Entrevista personal:** Se evalúa las respuestas de los postulantes según la entrevista realizada, así como la exposición del postulante de su propuesta técnica, además se le realizarán preguntas técnicas sobre el Decreto Supremo 49 (V. y U.) 2011, Manual Inspección Técnica de obras (MITO), conocimiento en aspectos técnicos y constructivos. La entrevista se realizará en forma presencial o a través de videoconferencia según las condiciones que se presenten en el momento de la entrevista. Si el Oferente no se presenta a la entrevista obtendrá 0 puntos en Entrevista Personal.

A través de correo electrónico se citó a entrevista para el día 19 de mayo del 2025, a las 10:00 hrs. al oferente Jose Cárcamo, para realizarla en sala de reuniones vía online.

ENTREVISTA PERSONAL					
	ASPECTOS A EVALUAR (0 A 100)				
	DOMINIO INFORMACION	CAPACIDAD DE SINTESIS	ASPECTOS TECNICOS	PROMEDIO (ASPECTOS)	PROMEDIO GENERAL
EXPOSICION DEL POSTULANTE	50	50	50	50	48
CAPACIDAD DE RESPUESTA	45	40	50	45	

De acuerdo con los Aspectos evaluados, el **oferente obtiene un puntaje de 48 puntos sin ponderar.**

5. Precio: Se calcula con la siguiente fórmula:

$$(1 - ((\text{Oferta} - \text{Oferta menor}) / \text{Oferta menor})) * 100$$

La oferta menor obtendrá 100 puntos y las restantes se calcularán en forma porcentual, teniendo como base el puntaje más alto.

Todas las ofertas fueron por \$ 34.000.000 (treinta y cuatro millones de pesos), por tanto, el oferente **obtiene un puntaje de 100 puntos sin ponderar.**

6. Experiencia del consultor en proyectos similares: Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación, en proyectos de Construcción de Conjuntos habitacionales, viviendas individuales, aguas lluvia, redes sanitarias, vialidad y/o pavimentación participativa.

7.

EXPERIENCIA DEL CONSULTOR EN PROYECTOS SIMILARES	
0 MESES	0 PUNTOS
MAYOR A 0 MESES Y MENOR O IGUAL A 1 AÑO	30 PUNTOS
MAYOR A 1 AÑO Y MENOR O IGUAL A 2 AÑOS	50 PUNTOS
MAYOR A 2 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 3 AÑOS	70 PUNTOS
MAYOR A 3 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 5 AÑOS	80 PUNTOS
MAYOR A 5 AÑOS	100 PUNTOS

El consultor acredita una experiencia en proyectos similares mayor a 5 años, por lo que el oferente obtiene un **puntaje de 100 puntos sin ponderar.**

CONSULTOR: RUT SALINAS MARTINEZ
LINEA 1,2,3 Y 4

1. Experiencia del Consultor: Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación.

EXPERIENCIA DEL CONSULTOR	
0 MESES	0 PUNTOS
MAYOR A 0 MESES Y MENOR O IGUAL A 1 AÑO	30 PUNTOS
MAYOR A 1 AÑO Y MENOR O IGUAL A 2 AÑOS	60 PUNTOS
MAYOR A 2 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 3 AÑOS	80 PUNTOS
MAYOR A 3 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 4 AÑOS	90 PUNTOS
MAYOR A 4 AÑOS	100 PUNTOS

El consultor acredita una experiencia de 3 años 5 meses, por lo que el oferente obtiene un **puntaje de 90 puntos sin ponderar**.

2. Calificación Registro de consultores: Se considera la calificación promedio del año más cercano a la evaluación, respecto a la información disponible en la página web <http://proveedores tecnicos.minvu.gob.cl/>, el cual informa sobre las calificaciones registradas en el RENAC (Registro Nacional de Consultores).

CALIFICACION REGISTRO CONSULTORES MINVU	
SIN CALIFICACION Y REGISTRO VIGENTE	20 PUNTOS
ENTRE 0 y 74	0 PUNTOS
ENTRE 75 Y 80	20 PUNTOS
ENTRE 80 Y 90	50 PUNTOS
ENTRE 91 Y 95	70 PUNTOS
ENTRE 96 Y 97	80 PUNTOS
ENTRE 98 Y 99	90 PUNTOS
100	100 PUNTOS

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 29-05-2025

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	RUT ELIANA SALINAS MARTINEZ
Rut	18.218.402-0
Rol	6506
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
No se encontraron calificaciones							

El consultor no presenta calificaciones en el Registro de consultores MINMU, por tanto, **obtiene un puntaje de 20 puntos sin ponderar**.

3. Cumplimiento de Requisitos Formales: Se considera que el postulante no ha cumplido los requisitos formales cuando es necesario solicitar aclaración de la oferta.

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES	
CUMPLE	100 PUNTOS
NO CUMPLE	0 PUNTOS

			OFERENTE	RUT ELIANA SALINAS MARTÍNEZ
			RUN	18.218.402-0
Documentos administrativos	1	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN ANEXO A (PERSONA NATURAL)	CUMPLE	
	2	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN ANEXO A' (PERSONA JURÍDICA)	NO APLICA	
	3	FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DEL CONSULTOR FORMULARIO A'' (UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES)	NO APLICA	
	4	CEDULA DE IDENTIDAD SI ES PERSONA NATURAL Y SI ES PERSONA JURÍDICA CEDULA RUT ELECTRÓNICA O E-RUT DE LA PERSONA JURÍDICA, CEDULA DE IDENTIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL Y CEDULA DE IDENTIDAD DEL CONSULTOR.	CUMPLE	
	5	ANEXO B' DECLARACIÓN JURADA SIMPLE, DECLARANDO QUE CUMPLE CON LO SOLICITADO	CUMPLE	
	6	ANEXO C (EXCLUSIVO PARA UTP)	NO APLICA	
	7	CURRÍCULO VITAE	CUMPLE	
		CERTIFICADO DE TÍTULO DE LA CARRERA SOLICITADA	CUMPLE	
8	REGISTRO VIGENTE DE CONSULTORES TÉCNICOS DEL MINVU, EN CÓDIGOS 2100; INSPECCIÓN TÉCNICA DE OBRAS Y PROCESOS, CATEGORÍA: 3º CATEGORÍA O SUPERIOR	INSCRIPCIÓN VIGENTE		
Documentos Técnicos	1	PROPUESTA METODOLÓGICA (PRESENTACIÓN POWER POINT O PDF)	CUMPLE	
	2	CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA (OPCIONAL), LA AUSENCIA DE ESTE DOCUMENTO LO DEJA SIN PUNTAJE	CUMPLE	
Documentos Económicos	1	FORMULARIO OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE	
	2	INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE PROVEEDORES DEL ESTADO (MERCADO PÚBLICO)		
	3	PLAZO	20 meses	
	4	PRESUPUESTO	\$34.000.000	
ESTADO DE LA OFERTA				ACEPTADA

El consultor cumple con los Requisitos Formales, por tanto, **obtiene un puntaje de 100 puntos sin ponderar.**

4. Entrevista personal: Se evalúa las respuestas de los postulantes según la entrevista realizada, así como la exposición del postulante de su propuesta técnica, además se le realizarán preguntas técnicas sobre el Decreto Supremo 49 (V. y U.) 2011, Manual Inspección Técnica de obras (MITO), conocimiento en aspectos técnicos y constructivos. La entrevista se realizará en forma presencial o a través de videoconferencia según las condiciones que se presenten en el momento de la entrevista. Si el Oferente no se presenta a la entrevista obtendrá 0 puntos en Entrevista Personal.

A través de correo electrónico se citó a entrevista para el día 19 de mayo del 2025, a las 10:30 hrs. al oferente Rut Salinas, para realizarla en sala de reuniones vía online.

ENTREVISTA PERSONAL					
	ASPECTOS A EVALUAR (0 A 100)				
	DOMINIO INFORMACION	CAPACIDAD DE SINTESIS	ASPECTOS TECNICOS	PROMEDIO (ASPECTOS)	PROMEDIO GENERAL
EXPOSICION DEL POSTULANTE	90	90	90	90	90
CAPACIDAD DE RESPUESTA	90	90	90	90	

De acuerdo con los Aspectos evaluados, el **oferente obtiene un puntaje de 90 puntos sin ponderar.**

5. Precio: Se calcula con la siguiente fórmula:

$$(1 - ((\text{Oferta} - \text{Oferta menor}) / \text{Oferta menor})) * 100$$

La oferta menor obtendrá 100 puntos y las restantes se calcularán en forma porcentual, teniendo como base el puntaje más alto.

Todas las ofertas fueron por \$ 34.000.000 (treinta y cuatro millones de pesos), por tanto, el oferente **obtiene un puntaje de 100 puntos sin ponderar.**

6. Experiencia del consultor en proyectos similares: Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación, en proyectos de Construcción de Conjuntos habitacionales, viviendas individuales, aguas lluvia, redes sanitarias, vialidad y/o pavimentación participativa.

EXPERIENCIA DEL CONSULTOR EN PROYECTOS SIMILARES	
0 MESES	0 PUNTOS
MAYOR A 0 MESES Y MENOR O IGUAL A 1 AÑO	30 PUNTOS
MAYOR A 1 AÑO Y MENOR O IGUAL A 2 AÑOS	50 PUNTOS
MAYOR A 2 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 3 AÑOS	70 PUNTOS
MAYOR A 3 AÑOS Y MENOR O IGUAL A 5 AÑOS	80 PUNTOS
MAYOR A 5 AÑOS	100 PUNTOS

El consultor acredita una experiencia en proyectos similares de 1 año 2 meses, por lo que el oferente obtiene un **puntaje de 50 puntos sin ponderar.**

II.3) En resumen, analizados los puntajes de cada oferente, se tiene el siguiente resumen, con sus Puntajes Oferta Técnica (POT) finales:

	PONDERACION	LUIS PEREZ CUITIÑO		JOSE CARCAMO ESPINOZA		RUT SALINAS MARTINEZ	
		PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
EXPERIENCIA DEL CONSULTOR	25%	100	25	100	25	90	22,5
CALIFICACION REGISTRO DE CONSULTORES MINVU	20%	20	4	70	14	20	4
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	5%	100	5	100	5	100	5
ENTREVISTA PERSONAL	15%	0	0	48	7,2	90	13,5

PRECIO	15%	100	15	100	15	100	15
EXPERIENCIA DEL CONSULTOR EN PROYECTOS SIMILARES	20%	100	20	100	20	50	10
		TOTAL	69,00	TOTAL	86,20	TOTAL	70,00

II.4) Realizada la Evaluación y de acuerdo con lo informado en Certificados de Experiencia, y de acuerdo con el Puntaje Oferta Técnica Final, quedaría establecida la adjudicación de la siguiente manera:

OFERENTE	LINEA ADJUDICADA	MONTO OFERTADO	PLAZO
JOSE CARCAMO ESPINOZA	1	\$34.000.000	600 DIAS CORRIDOS
RUT SALINAS MARTINEZ	2	\$34.000.000	20 MESES
-	3	-	-
-	4	-	-

II.5) Conclusión:

Luego de efectuado el análisis de las ofertas presentadas y los puntajes obtenidos para la Licitación Pública ID 712307-33-LQ25 "**Asesoría a la Fiscalización Técnica de Obras para Expedientes Programa Habitacional Rural**", la comisión ha concluido que se adjudique de la siguiente forma:

- **Línea 1:** Ingeniero Constructor / Constructor Civil para las comunas de Puerto Saavedra, Carahue, Nueva Imperial, Cholchol, Galvarino, Teodoro Schmidt, Toltén.

José Rodolfo Cárcamo Espinoza, Rut 16.008.063-9, monto ofertado de \$34.000.000 y un plazo de 600 días corridos (equivalentes a 20 etapas).

- **Línea 2:** Ingeniero Constructor / Constructor Civil para las comunas de Temuco, Padre las Casas, Lautaro, Perquenco, Vilcun, Freire, Pitrufrquén, Gorbea

Rut Eliana Salinas Martinez, Rut 18.218.402-0, monto ofertado de \$34.000.000 y un plazo de 20 meses.

Los antecedentes presentados por los oferentes se ajustaron a los requerimientos técnicos y administrativos solicitados para la Licitación Pública ID 712307-33-LQ25 "**Asesoría a la Fiscalización Técnica de Obras para Expedientes Programa Habitacional Rural**", por lo que se propone la adjudicación para los oferentes antes mencionados para desarrollar las labores de asesoría a la fiscalización técnica, salvo su mejor parecer.

Lo anterior para su conocimiento y superior decisión.

Roxana Méndez Frías
Ing. Constructor
Supervisor SERVIU Araucanía
ROXANA MÉNDEZ FRIAS
INGENIERO CONSTRUCTOR
PRESIDENTA DE LA
COMISION

Marianne López Quintana
Constructor Civil
Supervisor Asistencia Técnica
SERVIU Araucanía
MARIANNE LOPEZ
QUINTANA
CONSTRUCTOR CIVIL
SECRETARIA DE LA
COMISION

Jorge Godoy Castillo
Ing. Constructor
Supervisor SERVIU
Araucanía
JORGE GODOY CASTILLO
INGENIERO CONSTRUCTOR
INTEGRANTE DE LA COMISION

