



## INFORME DE EVALUACIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA ID 649-3-LE25

#### SERVICIO DE HABILITACIÓN DE CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y MEJORAMIENTOS EN RECINTOS DE LA SEREMI MINVU ANTOFAGASTA

En Antofagasta a 20 de octubre de 2025, siendo las 15:00 hrs., la Comisión de Evaluación de la Licitación Pública ID 649-3-LE25 “**SERVICIO DE HABILITACIÓN DE CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y MEJORAMIENTOS EN RECINTOS DE LA SEREMI MINVU ANTOFAGASTA**”, designada a través de la Resolución Exenta N°557 de fecha 01.10.2025 de la Secretaria Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo de la Región de Antofagasta, en adelante SEREMI de V. y U.; compuesta por Rodolfo Gómez Alarcón (Analista Depto. de Desarrollo Urbano e Infraestructura), Soo Ling Hip Maldonado (Analista Unidad Proyectos Ciudad/ Departamento Desarrollo Urbano e Infraestructura), y Esteban Vergara Ravanal (Analista Jurídico Sección Jurídica), todos profesionales pertenecientes la SEREMI de V. y U, proceden a reunirse para evaluar las ofertas presentadas, según las siguientes consideraciones:

1. La revisión de las ofertas se hará conforme a las bases de licitación establecidas en la Res. Ex. 557 de fecha 01.10.2025, específicamente según lo indicado en el numeral N°1.9. de las Bases de Licitación.

2. Asimismo, se deja constancia que ninguno de los funcionarios que participa de esta evaluación, tiene conflicto de interés con relación a los oferentes en el procedimiento licitatorio ID 649-3-LE25, no existe circunstancia alguna que les reste imparcialidad para la evaluación de las ofertas, en conformidad con lo dispuesto por el artículo 37° del Reglamento de la Ley N° 19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios. Lo anterior, conforme a declaración jurada suscrita por cada uno de los integrantes titulares de la comisión, que se individualizaron en la citada Resolución Exenta N°557 de fecha 01.10.2025de la SEREMI de V. y U.

#### 3. OFERTAS PRESENTADAS:

Se presentó dos (2) ofertas, a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración (Plataforma de licitaciones de Chilecompra), según el siguiente detalle:

N°	PROPONENTE	RUT
1	Carlos Andrés Gutiérrez Vega	12.080.049-3
2	Yagán Ingeniería SpA	77.681.513-6

#### 4. REQUISITOS MÍNIMOS PARA PARTICIPAR

Según lo exigido en numeral 5 y 6 de las Bases de licitación, los oferentes cumplen con los requisitos mínimos para ofertar.

## 5. EVALUACIÓN PRELIMINAR

A continuación, se detalla los antecedentes que se tuvieron a la vista para poder evaluar la oferta:

N°	Oferente	Registros de Proveedores	Anexo N°2	Anexo N°3	Anexo N°5
			(Experiencia del Oferente)	(Plazo de ejecución)	(Propuesta Económica)
1	Carlos Andrés Gutiérrez Vega	Estado: Hábil	Adjunta	Adjunta	Adjunta
2	Yagán Ingeniería SpA	Estado: Hábil	Adjunta	Adjunta	Adjunta

## 6. EVALUACIÓN DE ACUERDO A LOS CRITERIOS Y FACTORES DE PONDERACIÓN

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes se proceden a evaluar la oferta en razón a lo estipulado en las bases de licitación, cuyo resultado es el siguiente:

### 6.1. ANTECEDENTES TÉCNICOS (pondera 65%)

#### 6.1.1. EXPERIENCIA DE LOS OFERENTES (pondera 40%)

Puntuaciones según lo establecido en el numeral 1.9.-, 1.9.3.1 letra A de las bases administrativas.

##### a) Oferente 1.- Carlos Andrés Gutiérrez Vega:

Experiencia de los proponentes			
	N° de contratos	Puntaje	Factor (40%)
10 o más	0	100	0
9	0	90	
8	0	80	
7	0	70	
6	0	60	
5	0	50	
4	0	40	
3	0	30	
2	0	20	
1	0	10	
0	0	0	

\*Observación: Se acompañaron 12 documentos para acreditar experiencia, ninguno de ellos cumple con lo dispuesto en el numeral 1.9.3.1. letra a de las bases de licitación.

##### b) Oferente 2.- Yagán Ingeniería SpA:

Experiencia de los proponentes			
	N° de contratos	Puntaje	Factor (40%)
10 o más	0	100	0
9	0	90	
8	0	80	

7	0	70
6	0	60
5	0	50
4	0	40
3	0	30
2	0	20
1	0	10
0	0	0

\*Observación: no adjunta documento para acreditar experiencia conforme lo dispuesto en el numeral 1.9.3.1. letra a de las bases de licitación.

### 6.1.2. PLAZO DE EJECUCIÓN (pondera 25%)

Puntuaciones según lo establecido en el 1.9.-, 1.9.3.1, letra B, de las bases administrativas.

- a) **Oferente 1.- Carlos Andrés Gutiérrez Vega:** La propuesta resulta técnicamente admisible, y obtiene un puntaje parcial de 100,00 puntos.

Tiempo de ejecución				
		N° de días	Puntaje	Factor (25%)
Inferior a 20 días hábiles	100	0	0,00	18.75
De 20 a 25 días corridos	75	20	75	
De 25 a 30 días corridos	50	0	0,00	
De 30 a 35 días corridos	25	0	0.00	

- b) **Oferente 2.- Yagán Ingeniería SpA:** La propuesta resulta técnicamente admisible, y obtiene un puntaje parcial de 100,00 puntos.

Tiempo de ejecución				
		N° de días	Puntaje	Factor (25%)
Inferior a 20 días hábiles	100	0	0,00	18.75
De 20 a 25 días corridos	75	20	75	
De 25 a 30 días corridos	50	0	0,00	
De 30 a 35 días corridos	25	0	0.00	

### 6.2. ANTECEDENTES ECONÓMICOS (pondera 30%)

Puntuaciones según lo establecido en el 1.9.-, 1.9.3.2 de las bases administrativas.

monto mínimo ofertado	x 100	x10% <sup>1</sup>
monto de la oferta a evaluar		

Se deja constancia que los servicios contratados solo contemplan un único estado de pago, contra entrega y recepción conforme, aplica lo indicado en el numeral 1.13.6.- de las Bases de Licitación.

<sup>1</sup> El cálculo del puntaje a obtener en este factor se hará mediante la siguiente fórmula: (monto mínimo ofertado / monto de la oferta a evaluar) x 100. El puntaje ponderado final de este factor se obtendrá a partir de la siguiente fórmula: Monto = (puntaje x ponderación).

a) **Oferente 1: Carlos Andrés Gutiérrez Vega**

Monto ofertado:	\$ 9.936.500
( $\$9.936.500/\$ 9.936.500$ ) x100= 100	
Factor 30%= <b>30</b>	

b) **Oferente 2: Yagán Ingeniería SpA**

Monto ofertado:	\$ 10.192.042
( $\$9.936.500/\$ 10.192.042$ ) x100= 97.5	
Factor 30%= <b>29.25</b>	

**6.3. ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS (pondera 5%)**

Puntuaciones según lo establecido en el 1.9.-, 1.9.3.3. de las bases administrativas (cumplimientos contractuales).

N°	Oferente	Cumplimientos contractuales	Puntaje	Factor (5%)
1	Carlos Andrés Gutiérrez Vega	NO*	0	0
2	Yagán Ingeniería SpA	SI	100	5

\*De acuerdo a la REX N°471 que “Deja Sin Efecto Adjudicación Licitación Pública ID 649-1-LE25, Destinada a Contratar el Servicio de Suministro e Instalación de Tabiquerías Vidriadas, Archivos Móviles y Fijos para Centro de Documentación en la Seremi MINVU Antofagasta” de fecha 01 de septiembre de 2025.

**7.- EVALUACION FINAL DE LAS OFERTAS**

El puntaje final se obtendrá a partir de la siguiente fórmula: puntaje ponderado final criterio “Propuesta Técnica” + puntaje ponderado final criterio “Propuesta Económica” + puntaje ponderado final criterio “Propuesta Administrativa”.

Cabe indicar que el consolidado de las puntuaciones del único proponente se encuentra detallado en tabla anexa al presente documento.

PROPONENTE	RUT/RUN	PROPUESTA TÉCNICA 65%				PROPUESTA ECONÓMICA 30%		PROPUESTA ADMINISTRATIVA 5%		PUNTAJE PONDERADO FINAL
		A. Experiencia de los oferentes (40%)		B. Plazo de ejecución (25%)		C. Precio (30%)		D. Cumplimientos contractuales (5%)		
		Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	
Carlos Andrés Gutiérrez Vega	12.080.049-3	0	0	75	18.75	100	30	0	0	48.75%
Yagán Ingeniería SpA	77.681.513-6	0	0	75	18.75	97.5	29.25	100	5	53%

**8.- CONCLUSIÓN**

Analizados todos los ámbitos de las ofertas de la presente licitación se puede concluir lo siguiente:

Las ofertas cumplen con todos los requisitos señalados en las Bases, en cuanto a documentos administrativos, técnicos y económicos; estableciéndose el siguiente orden de prelación según puntajes obtenidos:

N°	OFERENTES	PUNTAJE
1	Carlos Andrés Gutiérrez Vega	48,75%
2	Yagán Ingeniería SpA	53,00%

Por tanto y en acuerdo a Pauta de Evaluación y Puntaje Final obtenido **53,00%**; esta comisión propone adjudicar la obra licitada a la empresa **Yagán Ingeniería SpA**, Rut: **77.681.513-6**, con un monto ofertado de **\$10.192.042.- IVA incluido**.

Finalmente cabe señalar que, conforme a lo establecido en el literal 1.9.5 letra F de las bases de licitación, la oferta presentada resulta conveniente a los intereses del servicio.

A la espera de su aprobación o su mejor parecer, a fin de proseguir con los trámites pertinentes, saludan atentamente a Usted.



**RODOLFO GÓMEZ ALARCÓN**

Arquitecto Analista DDUI

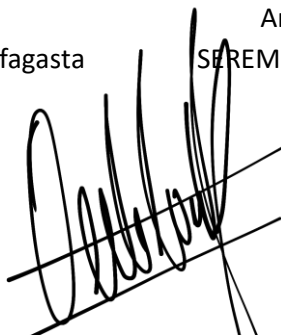
SEREMI de V. y U. Región de Antofagasta



**SOO-LING HIP MALDONADO**

Arquitecta Analista UPC, DDUI

SEREMI de V. y U. Región de Antofagasta



**ESTEBAN VERGARA RAVANAL**

Analista Jurídico Sección Jurídica

SEREMI de V. y U. Región de Antofagasta

**PROVIDENCIA DE LA SEREMI MINVU**