

ACTA DE EVALUACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA ID 640-2-LE24

"3 PANTALLAS INTERACTIVAS DE 65 PULGADAS IFP6533 Y SUS ACCESORIOS"

Conforme a lo dispuesto en las bases administrativas y técnicas que rigen la Licitación Pública ID 640-2-LE24, destinada a contratar el servicio de adquisición de "3 Pantallas interactivas de 65 Pulgadas IFP6533 y sus accesorios". La comisión evaluadora se reúne con fecha 4 de diciembre de 2024, a las 10:30 horas, para evaluar las ofertas recibidas, según lo establecido en las bases contenidas en la Resolución Exenta Electrónica N°1988, de fecha 18 de noviembre de 2024, de la Secretaría Ministerial Metropolitana de Vivienda y Urbanismo, que autoriza el llamado a Licitación Pública ID 640-2-LE24, designándose también en la misma los integrantes para la Comisión Evaluadora. Se deja constancia que ninguna de los funcionarios que participa de esta evaluación, incurre en las inhabilidades señaladas en el numeral "1.9.1.", "Comisión Evaluadora", de las bases de administrativas, de acuerdo con las declaraciones simples, de fechas 29 de noviembre y 02 de diciembre de 2024, ingresadas en el expediente electrónico de la presente licitación.

LUGAR	Alameda Bernardo O'Higgins N° 874, Piso 8, Correspondiente a las dependencias de la Secretaria Regional Ministerial Metropolitana (V y U)
INTEGRANTES	<u>Comisión Evaluadora:</u> Cristián Larraín Larraín Matías Alcaíno Aravena Alberto Carvacho Hanssen

1.- OFERTAS PRESENTADAS

Fueron recibidas 5 ofertas, a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración del Estado, que corresponden a los siguientes proponentes:

PROPONENTE	RUT
ALAS DISTRIBUIDORA INDUSTRIAL SpA.	77.148.323-2
ALCA Ltda.	76.596.570-5
AURA XD SpA.	76.359.312-6
DCONTROL SpA	77.753.158-1
ENACOM CHILE Ltda.	76.196.750-9

2.- ACLARACIONES A LAS OFERTAS

La comisión evaluadora designada, en el marco del proceso de evaluación de las ofertas, no solicito aclaración a los oferentes a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración del Estado.

3.- REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN

PROPONENTE	REQUISITOS			
	Inhabilidades establecidas en la Ley N°19.886	Inhabilidades establecidas en la Ley N°20.393	Unión temporal de Proveedores	Visita a terreno (Optativa)
ALAS DISTRIBUIDORA INDUSTRIAL SpA	S/C	S/C	N/A	N/A
ALCA Ltda	S/C	S/C	N/A	N/A
AURA XD SpA	S/C	S/C	N/A	N/A
DCONTROL SpA	S/C	S/C	N/A	N/A
ENACOM CHILE Ltda	S/C	S/C	N/A	N/A

Notas:

(1) Simbología: S/C: Sí cumple; N/C: No cumple; N/A: No aplica.

- (2) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.5 "Requisitos para participar en la licitación" de las presentes bases de licitación.

Los proponentes cumplieron con los requisitos para los oferentes, por lo que se continúa con su evaluación.

4.- REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS.

PROPONENTE	CONDICIONES DE LA ADQUISICION	PLAZO DE ENTREGA	PERIODO DE GARANTÍA	PRESUPUESTO DISPONIBLE
ALAS DISTRIBUIDORA INDUSTRIAL SpA	S/C	S/C	S/C	N/C
ALCA Ltda	S/C	S/C	S/C	S/C
AURA XD SpA	S/C	S/C	S/C	S/C
DCONTROL SpA	S/C	S/C	S/C	S/C
ENACOM CHILE Ltda.	S/C	S/C	S/C	S/C

- (3) El proponente Alas Distribuidora Industrial SpA, no cumple con el requisito del numeral 1.6.4 "Presupuesto Disponible" ya que su oferta excede el precio establecido en las bases.

- (4) Los demás proponentes cumplieron con los requisitos para los oferentes, **1.6.** "Requisitos de admisibilidad de las ofertas" por lo que se continúa con su evaluación.

5.- EVALUACIÓN

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes se proceden a evaluar las ofertas que cumplen con los requisitos singularizados en los numerales 3 y 4 de la presenta acta, de acuerdo a lo estipulado en las bases administrativas de la licitación, cuyo resultado es el siguiente:

5.1.- PROPUESTA TÉCNICA (pondera 40%)

5.1.1.- Plazo de entrega (pondera 50%)

PROPONENTE	CANTIDAD DE DÍAS	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO
ALCA Ltda	3	33	17
AURA XD SpA	1	100	50
DCONTROL SpA	3	33	17
ENACOM CHILE Ltda.	7	14	7

Notas:

- (5) La evaluación del factor "Plazo de entrega" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el literal a) del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases administrativas de la licitación.

5.1.2.- Periodo de garantía (pondera 50%)

PROPONENTE	MESES DE GARANTÍA	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO
ALCA Ltda	36	100	50
AURA XD SpA	25	100	50
DCONTROL SpA	36	100	50
ENACOM CHILE Ltda.	36	100	50

Notas:

(6) La evaluación del factor "Periodo de garantía" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el literal b) del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases administrativas de la licitación.

6.2.- PROPUESTA ECONÓMICA (pondera 50%)

6.2.1.- Precio (pondera 100%)

PROPONENTE	PRECIO NETO	IVA	PRECIO TOTAL	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO
ALCA Ltda	\$7.390.785	\$1.404.249	\$8.795.034	100	50
AURA XD SpA	\$7.553.379	\$1.435.142	\$8.988.521	98	49
DCONTROL SpA	\$7.626.372	\$1.449.011	\$9.075.383	97	48
ENACOM CHILE Ltda.	\$9.399.600	\$1.785.924	\$11.185.524	79	39

Notas:

(7) La evaluación del factor "Precio" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el punto "1.9.3.2." "Propuesta económica" de las bases administrativas de la licitación.

7.3.- PROPUESTA ADMINISTRATIVA (pondera 10%)

7.3.1.- Inclusión de género de la mujer trabajadora, y/o discapacidad, y/o pueblos originarios (50%)

PROPONENTE	Presenta política de inclusión de género de la mujer trabajadora, y/o discapacidad, y/o pueblos originarios	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO
ALCA Ltda	S/C	100	50
AURA XD SpA	N/C	0	0
DCONTROL SpA	S/C	100	50
ENACOM CHILE Ltda.	N/C	0	0

Notas:

(8) La evaluación del factor "Inclusión de género de la mujer trabajadora, y/o discapacidad, y/o pueblos originarios" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el literal a) del punto "Propuesta administrativa" de las bases administrativas punto 1.9.3.3. de la licitación.

7.3.2.- Aclaraciones de ofertas solicitada por comisión evaluadora. (20%)

PROPONENTE	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO
	Aclaraciones		
ALCA Ltda	N/A	100	20
AURA XD SpA	N/A	100	20
DCONTROL SpA	N/A	100	20
ENACOM CHILE Ltda.	N/A	100	20

Notas:

(9) Simbología: S/C: Sí cumple; N/C: No cumple; N/A: No aplica.

(10) La evaluación del factor "Aclaraciones de las ofertas" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el punto 1.9.3. Propuesta administrativa de las bases administrativas de la licitación.

7.3.3.- Programas de integridad, el oferente cuenta con programas de integridad que sean conocidos por su personal. (30%)

PROPONENTE	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO
	Aclaraciones		
ALCA Ltda	S/C	100	30
AURA XD SpA	S/C	100	30
DCONTROL SpA	S/C	100	30
ENACOM CHILE Ltda.	N/C	0	0

Notas:

(11) Simbología: S/C: Sí cumple; N/C: No cumple; N/A: No aplica.

(12) La evaluación del factor "Programas de Integridad" establecido en el literal c. del punto 1.9.3.3 se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en la Propuesta administrativa de las bases de la presente licitación.



8.- RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

PROPONENTE	RUT	PROPUESTA TÉCNICA (40%)		PROPUESTA ECONÓMICA (50%)		PROPUESTA ADMINISTRATIVA (10%)		PUNTAJE PONDERADO FINAL
		Puntaje Ponderado	Puntaje total ponderado	Puntaje	Puntaje total ponderado	Puntaje Ponderado	Puntaje total ponderado	
ALCA Ltda	76.596.570-5	67	27	100	50	100	10	87,00
AURA XD SpA	76.359.312-6	100	40	98	49	50	5	94,00
DCONTROL SpA	77.753.158-1	67	27	97	48	100	10	85,00
ENACOM CHILE Ltda.	76.196.750-9	57	23	79	39	20	2	64,00



9.- ANALISIS ECONOMICO

Esta Comisión evaluadora realizó un análisis general de precio de mercado, según lo estipulado en las bases numeral 1.9.5 ACTA DE EVALUACION, letra e) para efectos de contratar el suministro de equipos objeto del requerimiento, comparando el precio a pagar con:

- 1- El precio disponible establecido por el servicio, para la contratación de la especie.
- 2- El precio promedio ofertado por los proponentes que no fueron adjudicados.
- 3- El precio comparado de los productos a valor de mercado y ajustado al valor actual.

Por lo anterior y en atención al análisis realizado, se pudo determinar que el precio a pagar por esta contratación se ajusta a los valores del mercado y resulta, por ende, conveniente al servicio.

10.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública ID 640-2-LE24, destinada a contratar el "3 Pantallas interactivas de 65 pulgadas IFP6533 Y SUS ACCESORIOS", la Comisión evaluadora, viene a proponer a la Secretaría Ministerial Metropolitana de Vivienda y Urbanismo, lo siguiente:

Declarar inadmisibles las ofertas presentadas por el proponente Alas Distribuidora Industrial SpA. RUT N°77.148.323-2, debido a que no cumplió con los requisitos necesarios para declarar admisible su oferta en razón de exceder el precio presupuestado para la presente licitación.

Declarar admisibles las siguientes propuestas, sometidas a evaluación de la comisión, obteniendo los siguientes resultados:

- a) La oferta presentada por el proponente ALCA Ltda. RUT N°76.596.570-5, quien cumple con los "Requisitos para participar en la licitación", "Requisitos de admisibilidad de las ofertas" en la evaluación de las ofertas, obteniendo 87,00 puntos en su evaluación.
- b) La oferta presentada por el proponente AURA XD SpA. RUT N°76.359.312-6, quien cumple con los "Requisitos para participar en la licitación", "Requisitos de admisibilidad de las ofertas" en la evaluación de las ofertas, obteniendo 94,00 puntos en su evaluación.
- c) La oferta presentada por el proponente DCONTROL SpA. RUT N°77.753.158-1, quien cumple con los "Requisitos para participar en la licitación", "Requisitos de admisibilidad de las ofertas" en la evaluación de las ofertas, obteniendo 85,00 puntos en su evaluación.
- d) La oferta presentada por el proponente ENACOM Chile Ltda. RUT N°76.196.750-9, quien cumple con los "Requisitos para participar en la licitación", "Requisitos de admisibilidad de las ofertas" en la evaluación de las ofertas, obteniendo 64,00 puntos en su evaluación.



En base a lo anterior se dispone:

Aplicar el criterio de prelación de acuerdo con la evaluación establecida sub-lite, en base al cual se designa a la empresa que ha obtenido el mayor puntaje final, calculado en los tres ítems a evaluar.

De esta forma esta comisión propone:

Adjudicar al proponente "AURA XD SpA, RUT N°76.359.312-6, por un total de "\$ 8.988.521.-" (IVA Incluido), el que será requerido según lo establecido en las bases , en el marco de la Licitación Pública ID 640-2-LE24, en atención a que cumple con los "Requisitos para participar en la licitación", "Requisitos de admisibilidad de las ofertas", obteniendo **94,00** puntos, siendo el mejor puntaje en la evaluación de las ofertas presentadas, y por considerar que su oferta es conveniente a los intereses de la Secretaría Ministerial Metropolitana de Vivienda y Urbanismo.

MATÍAS ALCAÍNO ARAVENA
Rut N°19.828.274-K

CRISTIÁN LARRAÍN LARRAÍN
Rut N° 14.366.924-6

ALBERTO CARVACHO HANSEN
Rut N°12.721.189-2