



**INFORME DE EVALUACIÓN**  
**LICITACION PRIVADA N° 78/2025 ID 894863-87-B225**  
**CONTRATACIÓN DE SERVICIOS “FISCALIZACION TECNICA DE OBRAS (FTO) PARA LOS PROYECTOS**  
**MODALIDAD CONSTRUCCION EN NUEVOS TERRENOS (CNT) ”ADONAY Y NUEVO MILENIO II” 10**  
**VIVIENDAS INDUSTRIALIZADAS AMBOS EN LA COMUNA DE MONTE PATRIA DEL PROGRAMA FONDO**  
**SOLIDARIO DE VIVIENDA”**

Conforme con lo dispuesto en las Bases Administrativas y Técnicas que rigen la Licitación Privada N° 78/2025, ID 894863-87-B225, destinada a contratar el servicio de *“fiscalización técnica de obras (FTO) para los proyectos modalidad construcción en nuevos terrenos (CNT) Adonay y Nuevo Milenio II, 10 viviendas industrializadas (en 2 etapas) ambos en la comuna de Monte Patria del programa fondo solidario de vivienda”*, regulado por el D.S. N°49/2011, MINVU y sus modificaciones correspondiente a las actividades de asistencia técnica de responsabilidad SERVIU conforme a las Resolución Exenta N°490/2023, MINVU, que regula la prestación de servicios de fiscalización técnica de obras de responsabilidad SERVIU.

Se deja constancia que ninguno de los funcionarios que participa de esta evaluación incurre en las inhabilidades señaladas en declaraciones simples de fecha 27 de octubre del año 2025, firmadas por la “Comisión Evaluadora”.

**MONTO MAXIMO DISPONIBLE: 1.956 UF**

**1. OFERTAS PRESENTADAS**

Fueron recibidas tres ofertas a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración del Estado, que corresponde a los siguientes proveedores:

N°	PROVEEDOR	RUT	OFERTA ECONOMICA
1	JULIO MARCELO CELIN ARRIAGADA ZAPATA	14.053.032-8	1.955 UF
2	JOAQUIN SEGURA SILVA	07.739.114-2	1.956 UF
3	SOC. DE PROFESIONALES PROYECTA LTDA.	77.965.235-1	1.956 UF



### 3.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Analizados los antecedentes y requisitos que deben cumplir los oferentes, se procede a evaluar las ofertas, de acuerdo a lo estipulado en las Bases de Licitación, las ofertas son evaluadas conforme al punto 13 "CRITERIOS DE EVALUACION Y PONDERACIÓN":

#### 3.1 OFERTA ECONÓMICA 10%.

De acuerdo al punto 13.1 la oferta económica se evaluará de la siguiente manera:

PROVEEDOR	Monto U.F.	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
JULIO ARRIAGADA ZAPATA	1.955	10	100	10

PROVEEDOR	Monto U.F.	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
JOAQUIN SEGURA SILVA	1.956	10	99,94887526	9,994887526

PROVEEDOR	Monto U.F.	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
SOC. PROFESIONALES PROYECTA LTDA.	1.956	10	99,94887526	9,994887526

#### 3.2 EXPERIENCIA Y CAPACITACION DEL PROFESIONAL FTO TITULAR 60%.

De acuerdo al punto 13.2.1 y el punto 13.2.2 se evaluará de la siguiente manera:

JULIO ARRIAGADA ZAPATA	Años experiencia	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL QUE EJERCERA LAS LABORES DE FTO (9)	6 años o mas	90	100	60
CAPACITACION MANUAL DE INSPECCION TECNICA DE OBRAS (10%)	si cumple	10	100	

JOAQUIN SEGURA SILVA	Años experiencia	Ponderacion	Puntaje	Ponderacion
EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL QUE EJERCERA LAS LABORES DE FTO (9)	6 años o mas	90	100	60
CAPACITACION MANUAL DE INSPECCION TECNICA DE OBRAS (10%)	si cumple	10	100	

SOC. PROFESIONALES PROYECTA LTDA.	Años experiencia	Ponderacion	Puntaje	Ponderacion
EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL QUE EJERCERA LAS LABORES DE FTO (9)	6 años o mas	90	100	54
CAPACITACION MANUAL DE INSPECCION TECNICA DE OBRAS (10%)	no cumple	0	0	



JULIO ARRIAGADA ZAPATA	Presenta	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
PACTO DE INTEGRIDAD	si	5	100	5

JOAQUIN SEGURA SILVA	Contratos	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
PACTO DE INTEGRIDAD	si	5	100	5

SOC. PROFESIONALES PROYECTA LTDA.	Contratos	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
PACTO DE INTEGRIDAD	si	5	100	5

**3.5 PRESENTACIÓN DE ANTECEDENTES Y CERTIFICADOS DENTRO DEL PLAZO Y CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES** 5%

4 De acuerdo al punto 13.5 se evaluará de la siguiente manera:

JULIO ARRIAGADA ZAPATA	Cumple	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
PRESENTACION ANTECEDENTES	si	5	100	5

JOAQUIN SEGURA SILVA	Cumple	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
PRESENTACION ANTECEDENTES	si	5	100	5

SOC. PROFESIONALES PROYECTA LTDA.	Cumple	Ponderacion	Puntaje	Puntaje ponderado
PRESENTACION ANTECEDENTES	no	5	50	2,5

**Observaciones:**

- Proveedor Soc. Profesionales proyecta, presenta certificado ITO, siendo requisito certificación MITO, por lo cual existe error u omisión formal en la presentación de la documentación.



#### 5.- ORDEN DE PRELACION ACORDE AL PUNTAJE FINAL

N°	PROVEEDOR	Puntaje Final
1	JULIO ARRIAGADA ZAPATA	100
2	JOAQUIN SEGURA SILVA	99,99488753
3	SOC. PROFESIONALES PROYECTA LTDA.	93,99488753

#### 6.- CONCLUSIÓN.

Considerando los antecedentes evaluados por la Comisión, y en particular:

- Que las tres ofertas presentadas se declararon admisibles dentro del marco de las Bases Administrativas y Técnicas.
- Que Soc. Profesionales Proyecta Ltda. obtuvo un puntaje final inferior (93,99488753 puntos), principalmente por deficiencias técnicas en la acreditación de la certificación exigida para el profesional FTO titular (se presentó certificación ITO en lugar de MITO) y por la forma de acreditar la experiencia del oferente (atribución a persona natural y no a la sociedad).
- Que no existe empate en el puntaje final total, puesto que, sin reglas de redondeo en las Bases, los resultados exactos fueron:

**Julio Marcelo Celin Arriagada Zapata: 100 puntos ponderados.**

**Joaquín Segura Silva: 99,99488753 punto ponderados.**

La diferencia proviene del criterio 13.1 "Oferta Económica" (ofertas 1.955 UF vs 1.956 UF, respectivamente), donde Julio obtuvo mayor puntaje criterio.

- Que, al no verificarse empate, no corresponde aplicar el mecanismo de desempate por orden de prelación previsto en las, procediendo a recomendar la adjudicación al oferente con mayor puntaje final total.

En mérito de lo anterior, y una vez aplicado los mecanismos correspondientes, **esta Comisión Evaluadora recomienda adjudicar la Licitación Privada N° 78/2025, ID 894863-87-B225, al oferente:**

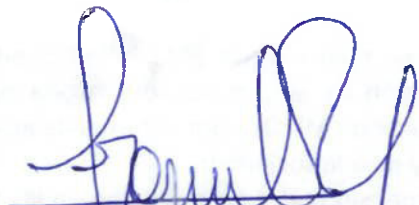
**JULIO MARCELO CELIN ARRIAGADA ZAPATA**

**RUT 14.053.032-8**


**Monto ofertado: 1.955 UF.**




Se deja constancia que el monto ofertado se encuentra dentro del presupuesto máximo disponible para esta contratación (1.956 UF), y que el oferente cumple con las exigencias técnicas, formales y administrativas requeridas en las Bases.



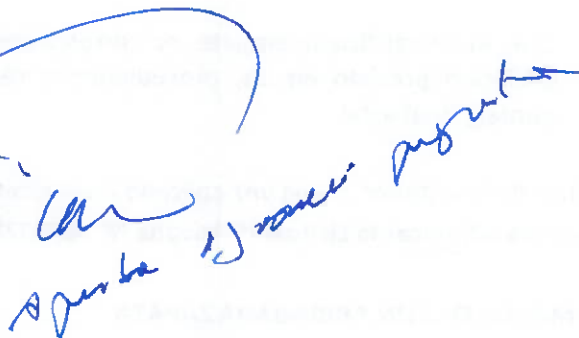
**MANUEL RIVERA BRAVO**  
**PRESIDENTE**  
**COMISIÓN EVALUADORA**



**CARMEN SANTANDER RIVAS**  
**SECRETARIA**  
**COMISIÓN EVALUADORA**



**CLAUDIO CASTAÑÓN IBACACHE**  
**INTEGRANTE**  
**COMISIÓN EVALUADORA**



*Manuel Rivera Bravo*

28.10.2025