



**ACTA DE EVALUACION  
LICITACIÓN PÚBLICA ID 660-18-LE24  
SERVICIOS DE "APOYO TÉCNICO EN REVISIÓN DE PROYECTOS PROGRAMAS:  
BARRIOS, PEQUEÑAS LOCALIDADES, ESPACIOS PÚBLICOS Y PARQUES  
URBANOS EN VARIAS COMUNAS, REGIÓN DE LA ARAUCANÍA"**

Conforme a lo dispuesto en las bases administrativas y técnicas que rigen la Licitación Pública ID 660-18-LE24, destinado a contratar un servicio denominado servicios de "Apoyo técnico en revisión de proyectos programas: barrios, pequeñas localidades, espacios públicos y parques urbanos en varias comunas, región de la Araucanía", con fecha 27 de Septiembre de 2024 y siendo las 15:30 horas, la comisión evaluadora designada procede a efectuar la evaluación de las ofertas recibidas, según lo establecido en las bases administrativas y técnicas de la citada licitación pública, contenidas en la Resolución Exenta N° 997 del 06 de Septiembre de 2024, (V. y U.).

**1.- OFERTAS PRESENTADAS**

Fue recibida una oferta, a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración del Estado, que corresponde al siguiente proponente:

PROPONENTES	RUT
SEBASTIAN ANDRES RIQUELME TRUJILLO	13.139.196-k

**1.1.- Ofertas Admisibles**

PROPONENTES	RUT
SEBASTIAN ANDRES RIQUELME TRUJILLO	13.139.196-k

**1.2.- Ofertas Inadmisibles**

PROPONENTES
NO APLICA

**2.- REQUISITOS PARA LOS OFERENTES**

PROPONENTE	REQUISITO	
	Inhabilidades establecidas en la Ley N° 19.886	Unión Temporal de Proveedores
SEBASTIAN ANDRES RIQUELME TRUJILLO	S/C	N/A

**Notas:**

- (1) Simbología: S/C: Sí cumple; N/C: No cumple; N/A: No aplica.
- (2) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.5. "Requisitos para participar en la licitación" de las bases administrativas.



El proponente cumple con los requisitos para participar en la licitación, por lo que se continúa con su evaluación.

### 3.- REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

PROPONENTE	REQUISITOS		
	CONDICIONES DEL ESTUDIO	PLAZO DE EJECUCIÓN DEL ESTUDIO	PRESUPUESTO DISPONIBLE
SEBASTIAN ANDRES RIQUELME TRUJILLO	S/C	S/C	S/C

**Notas:**

- (3) Simbología: S/C: Sí cumple; N/C: No cumple.
- (4) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.6 "Requisitos de admisibilidad de ofertas" de las bases administrativas.

El proponente cumple con los requisitos para participar en la licitación, por lo que se continúa con su evaluación.

### 4.- EVALUACIÓN DE LA OFERTA ADMISIBLE

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes se procede a evaluar la oferta que cumple con los requisitos singularizados en los numerales 2 y 3 de la presente acta, de acuerdo a lo estipulado en las bases de licitación, cuyo resultado es el siguiente:

#### 4.1.- PROPUESTA TÉCNICA (ponderación total ítem 75%)

##### 4.1.1.- Experiencia profesional de los profesionales ofertados (pondera 25% del total)

PROFESIONAL N°1	PUNTAJE	PONDERACIÓN (15%)
SEBASTIAN RIQUELME TRUJILLO	100	15

PROFESIONAL N°2	PUNTAJE	PONDERACIÓN (10%)
ERWIN CHAVEZ ALDY	100	10

**Nota:**

- La evaluación del sub factor "Experiencia Profesional de los Profesionales Ofertados" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3 "Metodología de Evaluación de las Ofertas" de las bases administrativas.



**4.1.2.- Experiencia profesional en proyectos similares de los profesionales ofertados (pondera 20% del total)**

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN (10%)
SEBASTIAN RIQUELME TRUJILLO	80	8

PROFESIONAL N°2	PUNTAJE	PONDERACIÓN (10%)
ERWIN CHAVEZ ALDY	30	3

**Notas:**

- La evaluación del sub factor "Experiencia Profesional en Proyectos Similares de los Profesionales Ofertados" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3 "Metodología de Evaluación de las Ofertas" de las bases administrativas.
- Si asignó un porcentaje de ponderación equitativo para cada profesional (10% a cada uno)

**4.1.3.- Presentación Metodológica (pondera 30% del total)**

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
SEBASTIAN ANDRES RIQUELME TRUJILLO	100	30

**Notas:**

- La evaluación del sub factor "Presentación Metodológica" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3 "Metodología de Evaluación de las Ofertas" de las bases de licitación.
- La Presentación Metodológica se realizó en reunión efectuada el día 27 de Septiembre de 15:30 a 16:30 hrs., en que el oferente expuso, a la Comisión Evaluadora, el insumo de presentación solicitado en letra "a" del punto 1.9.3.1 c de las Bases Administrativas. En todos los casos se concedió un tiempo de 30 a 40 min para exponer y un tiempo de 20 min. para responder preguntas a la Comisión Evaluadora presente y contra preguntar en caso que el oferente lo requiriera.

**4.2.- PROPUESTA ECONÓMICA (ponderación total ítem 15%)**

**4.2.1.- Precio de la Oferta (pondera 15% del total)**

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
SEBASTIAN ANDRÉS RIQUELME TRUJILLO	100	15

**Notas:**

- La evaluación del factor "Precio de la Oferta" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3 "Metodología de Evaluación de las Ofertas" de las bases administrativas de licitación.

#### 4.3.- PROPUESTA ADMINISTRATIVA (ponderación total ítem 10%)

##### 4.3.1.- Factor Cumplimiento de los Requisitos Formales (pondera 5% del total)

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
SEBASTIAN ANDRES RIQUELME TRUJILLO	100	5

**Notas:**

- La evaluación del factor "Cumplimiento de los Requisitos Formales" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3 "Metodología de Evaluación de las Ofertas" de las bases administrativas de licitación.

##### 4.3.2.- Programa de Integridad (pondera 5% del total)

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
SEBASTIAN ANDRES RIQUELME TRUJILLO	0	0

**Notas:**

- La evaluación del factor "Programa de Integridad" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3 "Metodología de Evaluación de las Ofertas" de las bases administrativas de licitación.

#### 5.- RESUMEN DE LA EVALUACIÓN


PROPONENTE	RUT	PROPUESTA TECNICA (75%)	PROPUESTA ECONOMICA (15%)	PROPUESTA ADMINISTRATIVA (10%)	PUNTAJE PONDERADO FINAL
		Puntaje Ponderado	Puntaje Ponderado	Puntaje Ponderado	
SEBASTIAN ANDRES RIQUELME TRUJILLO	13.139.196-k	66	15	5	86

Una vez determinado el puntaje final de evaluación de la oferta, la Comisión Evaluadora procedió a adjudicar al ofertante que se presentó, y de acuerdo a la pertinencia respecto de la oferta presentada definida por la Comisión.


#### 6.- CONCLUSIÓN

Analizada la oferta recibida en el marco de la Licitación Pública 660-18-LE24, destinada a contratar el servicio "Apoyo técnico en revisión de proyectos programas: Barrios, Pequeñas Localidades, Espacios Públicos y Parques Urbanos en varias comunas, región de La Araucanía", la comisión evaluadora viene en proponer a la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo de la Región de la Araucanía:


En consideración a que el oferente SEBASTIAN ANDRES RIQUELME TRUJILLO, tiene oferta admisible, siendo evaluada con 86 puntos, y siendo la única oferta presentada, se considera que su propuesta presenta mayor pertinencia para adjudicar en la licitación 660-18-LE24

  
\_\_\_\_\_  
Juan Pablo Torres A.  
Encargado Sección de Coordinación  
Provincial y Comunal  
SEREMI MINVU Araucanía



  
\_\_\_\_\_  
Marcelo Marin V.  
Secretario Técnico  
Programa de Recuperación de Barrios  
SEREMI MINVU Araucanía



  
\_\_\_\_\_  
Solange Carrasco  
Encargada Sección Jurídica  
SEREMI MINVU Araucanía

