



**INFORME EVALUACIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N°712307-128-LE24**

**A : DIRECTOR SERVIU REGIÓN DE LA ARAUCANÍA.**

**DE : COMISIÓN EVALUADORA.**

Con el objeto de dar cumplimiento a lo indicado en las Bases de la Licitación, se ha reunido la comisión para proceder a la evaluación de las ofertas presentadas por los oferentes interesados en postular a la **Licitación Pública N°712307-128-LE24 “Consultoría apoyo a la FTO Reposición Muros De Contención Villa Esperanza Y Villa La Costanera Saavedra”**.

Lo anterior, conforme a lo estipulado en las Bases Administrativas correspondientes a la licitación en referencia, a lo estipulado en la normativa de Compras Públicas y sin que esta numeración sea taxativa, toda la reglamentación conocida para el tema.

Analizados todos los documentos que al efecto concurren, la comisión Evaluadora que suscribe informa lo siguiente:

**1. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS Y SUS OBSERVACIONES**

Se presento al acto de apertura un (1) oferente para la **Licitación Pública N°712307-128-LE24 “Consultoría apoyo a la FTO Reposición Muros De Contención Villa Esperanza Y Villa La Costanera Saavedra”**, la cual considera contratar un profesional Ingeniero Civil o Ingeniero Civil, por un monto disponible de \$17.100.000 por 270 días corridos (9 etapas).

Los siguientes oferentes se presentaron para la presente licitación en cada una de las líneas:

| <b>N°</b> | <b>Nombre oferente</b>       | <b>Rut Oferente</b> | <b>Monto Ofertado</b> | <b>Plazo ofertado</b> |
|-----------|------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>1</b>  | Nataly Semir Nahuelpan Godoy | 17.881.347-1        | \$17.100.000          | 270 días              |

En la siguiente imagen se muestra el acta de apertura:

**Detalle de Apertura**

| Proveedor    | Nombre Oferta              | Aceptar/Rechazar Requisitos |
|--------------|----------------------------|-----------------------------|
| Nataly Semir | Consultoría apoyo a la FTO | Oferta Aceptada             |

En la siguiente tabla se da a conocer el análisis de la revisión de la documentación solicitada y los motivos que dejaron fuera de base a los oferentes:

|   |  |   | Oferta 1   |           |
|---|--|---|--|-----------|
|   |  |   | NATALY SEMIR NAHUEL PAN<br>GODOY                                       |           |
| RUT   |  |   | 17.881.347-1   |           |
| <b>Documentos administrativos</b>   | Formulario de presentación_Anejo A   |   | SI   |           |
|   | Carnet de identidad  |   | SI   |           |
|   | Anexo B´_Declaración Jurada que no ha sido eliminado del RENAC   |   | SI   |           |
|   | Curriculum Vitae   |   | SI   |           |
|   | Certificado de Título de la carrera solicitada   |   | SI, INGENIERA CIVIL EN OBRAS CIVILES                                   |           |
|   | Requisito para la contratación: Inscripción en RENAC o Inscripción en Rubro: "Estudios de Administración"; Especialidad: "De Obras"; Códigos 2100, 2102 ó 2103 ; Categoría: 3° categoría o superior" |   | SI, CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN VIGENTE N° 349126 DE FECHA 27.10.2024 - |           |
|   | Inscripción en Chileproveedores  |   | SI   |           |
|   | Persona Jurídica no inscrita en  | Identificación de socios (Persona Jurídica)   |  | No aplica |
|   |  | Cédula Rut electrónica de la persona jurídica |  | No aplica |
|   |  | Identificación de socios (Persona Jurídica)   |  | No aplica |
| <b>Documentos Técnicos</b>  | Propuesta metodológica (Presentación Power Point o PDF)  |   | SI   |           |
|   | Certificados de experiencia (opcional)   |   | SI   |           |
| <b>Documentos Económicos</b>  | Formulario Oferta Económica  |   | SI   |           |
|   | Plazo Línea 1 =270días   |   | 270  |           |
|   | Presupuesto Línea 1 <= \$17.100.000  |   | \$ 17.100.000  |           |
| <b>Requisitos Unión Temporal de Proveedores (UTP) (Art. 67 bis D.S. N° 250)</b> |  |   | No aplica  |           |
| <b>Estado de la oferta</b>  |  |   | <b>Aceptada</b>  |           |

Mediante correo electrónico se citó a entrevista el miércoles 30 de octubre del 2024.

Cabe señalar que en las bases de licitación en el punto 9.4 Entrevista Personal se indica lo siguiente “El oferente será citado a una entrevista, a través de los medios formales establecidos; la no participación de esta entrevista (lugar y horario indicado) lo dejará fuera de bases.

Se deja constancia que, por ser esta una licitación pública menor a 1.000 UTM, la evaluación de las ofertas será realizada por una comisión, y quedará constancia en el informe de evaluación, y su designación se sancionará mediante acto administrativo que pone término al proceso.

En consideración a lo dispuesto en el artículo 37 del DS N° 250/04 del Ministerio de Hacienda, al Reglamento de la Ley de Compras y Contrataciones Públicas, en el artículo 22 y siguientes del DS N° 236/02 de V. y U. y en el artículo 12 de la Ley 19.880, declaro bajo juramento:

- Que, como evaluador de la presente licitación o propuesta para el SERVIU Región de La Araucanía, he respetado la confidencialidad de las deliberaciones de la comisión y he adoptado todas las medidas que garantizan el correcto almacenamiento de los documentos que debía revisar en el ejercicio de mis funciones, ello, durante el período de evaluación, a fin de asegurar la integridad del procedimiento licitatorio.
- Declaro también que, durante el período de evaluación, no he mantenido contacto alguno con los oferentes, salvo a través del mecanismo de las aclaraciones y correo electrónico para citar a entrevista.
- Asimismo, declaro no tener conflicto de interés alguno en relación con los oferentes de este proceso licitatorio, de cuya comisión evaluadora formo parte, ni tener intereses ni relación societaria con los socios de las empresas o personas naturales evaluadas en la presente licitación.

## 2. CRITERIOS Y EVALUACIÓN

Conforme a la pauta de evaluación definida en las Bases Administrativas y Técnicas Especiales en su numeral 6. Criterios de evaluación, se ha procedido a evaluar a los oferentes que cumplieron con los requisitos establecidos por las bases, teniendo como resultado el siguiente resumen:

| 712307-128-LE24 |                               |              |                           |                             |  |                                       |   |                      |              |       |
|-----------------|-------------------------------|--------------|---------------------------|-----------------------------|--|---------------------------------------|---|----------------------|--------------|-------|
| N°              | Nombre oferente               | Rut Oferente | Entrevista personal (20%) | Experiencia consultor (15%) | Experiencia en proyectos similares (25%) | Cumplimiento requisitos formales (5%) | Calificación registro consultores (20%) | Prueba Técnica (20%) | Precio (10%) | Total |
| 1               | NATALY SEMIR NAHUEL PAN GODOY | 17.881.347-1 | 18,67                     | 15,00                       | 20,00                                    | 5,00                                  | 8,00                                    | 15,00                | 5,00         | 86,67 |

En las siguientes páginas se da a conocer el detalle del resultado obtenido por cada uno de los oferentes:

## NATALY SEMIR NAHUEL PAN GODOY:

| POSTULANTE  |                               |                                     |                   |                     | Pond.   | Punt. Ideal | Punt. Postulante |
|---|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---------------------|---|-------------|------------------|
| 17.881.347-1  | NATALY SEMIR NAHUEL PAN GODOY |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| PROFESIÓN   |                               | INGENIERA CIVIL EN OBRAS CIVILES    |                   |                     |   |             |                  |
| <b>Entrevista Personal</b>                              |                               |                                     |                   |                     | <b>20%</b>  | <b>20</b>   | <b>18,67</b>     |
|   |                               | <b>Aspectos a Evaluar (0 a 100)</b> |                   |                     |   |             |                  |
|   | Dominio Información           | Capacidad de Síntesis               | Aspectos Técnicos | Promedio (Aspectos) | Promedio General  |             |                  |
| Exposición del Postulante.                              | 95                            | 95                                  | 90                | 93                  | <b>93</b>   |             |                  |
| Capacidad de Respuesta                                  | 95                            | 95                                  | 90                | 93                  |   |             |                  |
| <b>Puntuación Postulante</b>                            |                               |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| <b>Experiencia del Consultor</b>                        |                               |                                     |                   |                     | <b>15%</b>  | <b>15</b>   | <b>15</b>        |
| 0 meses   | 0 puntos                      |                                     |                   |                     | Certifica 5,4 años de experiencia general   |             |                  |
| Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año                 | 30 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años                  | 50 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años                 | 70 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años                 | 80 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Mayor a 5 años  | 100 puntos                    |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| <b>Puntuación Postulante</b>                            |                               |                                     |                   |                     | <b>100</b>  |             |                  |
| <b>Experiencia del Consultor en Proyectos Similares</b> |                               |                                     |                   |                     | <b>25%</b>  | <b>25</b>   | <b>20</b>        |
| 0 meses   | 0 puntos                      |                                     |                   |                     | Certifica 4,6 años de experiencia certificados de experiencia en Diseño y Inspección de proyectos viales, considerando desde la fecha de titulación |             |                  |
| Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año                 | 30 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años                  | 50 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años                 | 70 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años                 | 80 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Mayor a 5 años  | 100 puntos                    |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| <b>Puntuación Postulante</b>                            |                               |                                     |                   |                     | <b>80</b>   |             |                  |
| <b>Cumplimiento Requisitos Formales</b>                 |                               |                                     |                   |                     | <b>5%</b>   | <b>5</b>    | <b>5</b>         |
| Cumple  | 100 puntos                    |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| No Cumple   | 0 puntos                      |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| <b>Puntuación Postulante</b>                            |                               |                                     |                   |                     | <b>100</b>  |             |                  |
| <b>Calificación Registro Consultores Minvu</b>          |                               |                                     |                   |                     | <b>10%</b>  | <b>10</b>   | <b>8</b>         |
| Sin Calificación y Registro Vigente                     | 10 puntos                     |                                     |                   |                     | Registra un promedio de calificaciones de 97 puntos en el Renac   |             |                  |
| Entre 0 y 74  | 20 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Entre 75 y 80   | 30 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Entre 81 y 90   | 50 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Entre 91 y 95   | 70 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Entre 96 y 97   | 80 puntos                     |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| Entre 98 y 100  | 100 puntos                    |                                     |                   |                     |   |             |                  |
| <b>Puntuación Postulante</b>                            |                               |                                     |                   |                     | <b>80</b>   |             |                  |
| <b>Prueba Técnica</b>                                   |                               |                                     |                   |                     | <b>20%</b>  | <b>20</b>   | <b>15</b>        |
|   |                               |                                     |                   |                     | <b>75</b>   |             |                  |
| <b>Precio</b>   |                               |                                     |                   |                     | <b>5%</b>   | <b>5</b>    | <b>5,00</b>      |
|   |                               | Oferta Postulante                   | Oferta Menor      |                     |   |             |                  |
| Línea   | 1                             | \$ 17.100.000                       | \$ 17.100.000     | 100,00              |   |             |                  |
| <b>TOTAL</b>  |                               |                                     |                   |                     | <b>100%</b>   | <b>100</b>  | <b>86,67</b>     |

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO  
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 29-10-2024

### CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

| ANTECEDENTES DEL INSCRITO |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| Nombre/Razón Social       | NATALY SEMIR NAHUEL PAN GODOY |
| Rut                       | 17.881.347-1                  |
| Rol                       | 6734                          |
| Región                    | REGION DE LA ARAUCANIA        |
| Calidad Jurídica          |                               |

| ESTUDIOS DEL INSCRITO                    |                    |  |      |              |        |                      |                    |
|--|--------------------|--|------|--------------|--------|----------------------|--------------------|
| N° Resol.                                | Fecha Resol.       | Nombre del Estudio   | Reg. | Especialidad | Comuna | Fecha Calific. Final | Calificación Final |
| 16449                                    | 01-09-2022 0:00:00 | MEJORAMIENTO GESTION VIAL AV. O'HIGGINS Y DILLMAN BULLOCK, ANGOL | 9    | 2100         | Angol  | 29-08-2023           | 97,00              |
| 4688                                     | 16-03-2023 0:00:00 | MEJORAMIENTO GESTION VIAL AV. O'HIGGINS Y DILLMAN BULLOCK, ANGOL | 9    | 2100         | Angol  | 13-03-2023           | 97,00              |
| <b>Promedio Calificación Anual 2023:</b> |                    |  |      |              |        |                      | <b>97,00</b>       |
| 3153                                     | 01-10-2019 0:00:00 | MEJORAMIENTO AV. LUIS DURAND ENTRE AV. ANDES                     | 9    | 2100         | Temuco | 09-03-2021           | 95,00              |
| <b>Promedio Calificación Anual 2021:</b> |                    |  |      |              |        |                      | <b>95,00</b>       |

\*\* Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. \*\*

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

| Certificado  | Obra  | Fechas de certificados |                  | Fechas sin coincidencias |                  |               | Experiencia Específica | Observaciones |
|--|---|------------------------|------------------|--------------------------|------------------|---------------|------------------------|---------------|
|  |   | Fecha Inicio           | Fecha de Término | Fecha Inicio             | Fecha de Término | Total en Días |                        |               |
| Desarrollos Constructivos AXIS S.A. de fecha 20/05/2019    |   | 19-02-2018             | 07-12-2018       | 19-02-2018               | 07-12-2018       | 291           | No                     |               |
| N° 2061 del Serviu Región de La Araucanía fecha 11/02/2021 | Asesoría Mejoramiento Av. Luis Durand   | 01-10-2019             | 23-01-2021       | 01-10-2019               | 23-01-2021       | 480           | SI                     |               |
| N°14018 del Serviu Región de La Araucanía fecha 29/07/2022 | Asesoría Mejoramiento Gestión Vial Av. O'higgins y Dillman Bullock-Angol  | 27-07-2021             | 21-08-2022       | 27-07-2021               | 21-08-2022       | 390           | SI                     |               |
| N°4782 del Serviu Región de La Araucanía fecha 05/2023     | Asesoría Mejoramiento Gestión Vial Av. O'higgins y Dillman Bullock-Angol  | 21-08-2022             | 05-03-2023       | 21-08-2022               | 05-03-2023       | 196           | SI                     |               |
| N°417del Serviu Región de La Araucanía fecha 08/01/2024    | Consultoría Evaluación Técnica, gestión de observaciones y aprobación de proyectos Subsidio Habitación Rural D.S. 10, Región de La Araucanía" | 13-07-2023             | 31-12-2023       | 13-07-2023               | 31-12-2023       | 171           | SI                     |               |
| N° 99/2024 Municipalidad de Río Negro de fecha 03/10/2024  | Ingeniero de Proyectos  | 17-11-2023             | 20-08-2024       | 17-11-2023               | 20-08-2024       | 277           | SI                     |               |
| N°18581 del Serviu Región de La Araucanía fecha 29/07/2023 | Mejoramiento Av. Gabriela Mistral entre Av Andes y Pablo Neruda   | 17-05-2024             | 12-11-2024       | 17-05-2024               | 12-11-2024       | 179           | SI                     |               |
|  |   |                        |                  |                          |                  | 0             |                        |               |
|  |   |                        |                  |                          |                  | 0             |                        |               |
| <b>Resumen de experiencia</b>                              | <b>General</b>  | <b>Específica</b>      |                  |                          |                  |               |                        |               |
| Fecha de Titulación  | <b>25-05-2017</b>   |                        | 1693             |                          |                  |               |                        |               |
| <b>Total de experiencia en Años</b>                        | <b>5,4</b>  | <b>4,6</b>             |                  |                          |                  |               |                        |               |

### 3. CONSIDERACIONES

- Que se presentó un (1) oferente a la licitación, el cual cumplió con los requisitos solicitados en las bases administrativas, por lo que su oferta se considera admisible.
- Se citó a entrevista y rendición de prueba técnica a los oferentes para el día 30 de octubre 2024.
- Que la consultora **Nataly Semir Nahuelpan Godoy, RUT: 17.881.347-1**, obtuvo un puntaje de **86, 67 puntos**.

### 4. CONCLUSIONES

Luego de efectuado el análisis de las ofertas presentadas, para la Licitación Pública **N° 712307-128-LE24 "Consultoría apoyo a la FTO Reposición Muros De Contención Villa Esperanza Y Villa La Costanera Saavedra"** la comisión ha concluido que:

**NATALY SEMIR NAHUEL PAN GODOY, RUT: 17.881.347-1**, con un monto ofertado de \$17.100.000 y un plazo de 270 días corridos (equivalentes a 9 etapas), cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **86,67** puntos de un máximo de 100 puntos.

Los antecedentes presentados por el oferente se ajustaron a los requerimientos técnicos y administrativos solicitados para el servicio **“Consultoría apoyo a la FTO Reposición Muros De Contención Villa Esperanza Y Villa La Costanera Saavedra”**, por lo que se propone la adjudicación para el oferente antes mencionado, salvo su mejor parecer.

Lo anterior para su conocimiento y superior decisión.