ACTA DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA ID 587-16-LE26

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CAPACITACIÓN "CURSOS EN GESTIÓN INTERNA"

Con fecha 15 de julio de 2026 y siendo las 10:00 horas, la Comisión Evaluadora designada mediante Resolución Exenta Electrónica N° 1550 de (V. y U.), de 2026, que aprobó las bases administrativas y técnicas que rigen la Licitación Pública ID 587-16-LE26, destinada a contratar el servicio de capacitación **"Cursos en Gestión Interna"**, procede a efectuar la evaluación de las ofertas recibidas, conforme a lo establecido en las bases administrativas y técnicas de la citada licitación pública.

Se deja constancia que ninguno de los funcionarios que participa de esta evaluación incurre en las inhabilidades señaladas en el punto 1.9.1.- "Comisión Evaluadora" de las bases de licitación.

1.- OFERTAS PRESENTADAS

Fueron recibidas 19 ofertas, a través del Sistema de Información y Gestión de Compras y Contrataciones del Estado, que corresponden a los siguientes proponentes:

N°	PROPONENTE	RUT o RUN
1	ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	76.593.297-1
2	ÁGORA DATA SPA	78.398.921-2
3	BUENA PRÁCTICA CONSULTORES LIMITADA	76.036.839-3
4	CERTERA SPA	77.266.131-2
5	SABANDO E HIJOS SPA (CHILE NORMAS)	77.066.379-2
6	CINDER CAPACITACIÓN SPA	78.270.220-3
7	CAPACITACION PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIAS LTDA. (CMCCAPACITA)	76.891.530-k
8	CAPACITACIÓN EASYLIT LIMITADA	77.443.695-2
9	ECOTEC SPA	78.010.547-K
10	FUNDACION MEJOR CIUDADANO (FMC)	65.152.951-4
11	GESTPUBLIC SPA	76.650.640-2
12	INVERSIONES LUIS EDUARDO AYALA BARRIOS SPA (GPS ENTRENAMIENTO)	76.569.742-5
13	CHILENERGIA SPA (INSTITUTO CHILENO DE FORMACIÓN PARA LA ENERGIA Y MINERIA)	77.326.098-2
14	CORPORACION INSTITUTO PROFESIONAL INACAP (INSTITUTO PROFESIONAL INACAP)	87.152.900-0
15	INVERSIONES FITZ ROY LIMITADA	76.345.092-9

N°	PROPONENTE	RUT o RUN
16	INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE (IPCHILE)	65.121.264-2
17	QUINTA CAPACITACIÓN SPA	76.532.024-0
18	SOCIEDAD DE CAPACITACIÓN TM LIMITADA (TM CAPACITACIÓN LIMITADA)	77.299.863-5
19	UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN - FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES	81.494.400-k

2.- REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN

N°	PROPONENTE	REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN		
		Personas Naturales	Personas Jurídicas	Unión Temporal de Proveedores
1	ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	N/A	S/C	N/A
2	ÁGORA DATA SPA	N/A	S/C	N/A
3	BUENA PRÁCTICA CONSULTORES LIMITADA	N/A	S/C	N/A
4	CERTERA SPA	N/A	S/C	N/A
5	SABANDO E HIJOS SPA (CHILE NORMAS)	N/A	S/C	N/A
6	CINDER CAPACITACIÓN SPA	N/A	S/C	N/A
7	CAPACITACION PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIAS LTDA. (CMCCAPACITA)	N/A	S/C	N/A
8	CAPACITACIÓN EASYLIT LIMITADA	N/A	S/C	N/A
9	ECOTEC SPA	N/A	S/C	N/A
10	FUNDACION MEJOR CIUDADANO (FMC)	N/A	S/C	N/A
11	GESTPUBLIC SPA	N/A	S/C	N/A
12	INVERSIONES LUIS EDUARDO AYALA BARRIOS SPA (GPS ENTRENAMIENTO)	N/A	S/C	N/A
13	CHILENERGIA SPA (INSTITUTO CHILENO DE FORMACIÓN PARA LA ENERGIA Y MINERIA)	N/A	S/C	N/A
14	CORPORACION INSTITUTO PROFESIONAL INACAP (INSTITUTO PROFESIONAL INACAP)	N/A	S/C	N/A
15	INVERSIONES FITZ ROY LIMITADA	N/A	S/C	N/A

N°	PROPONENTE	REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN		
		Personas Naturales	Personas Jurídicas	Unión Temporal de Proveedores
16	INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE (IPCHILE)	N/A	S/C	N/A
17	QUINTA CAPACITACIÓN SPA	N/A	S/C	N/A
18	SOCIEDAD DE CAPACITACIÓN TM LIMITADA (TM CAPACITACIÓN LIMITADA)	N/A	S/C	N/A
19	UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES	N/A	S/C	N/A

Notas:

(1) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple; N/A: No aplica.

(2) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.5. "Requisitos para participar en la Licitación" de las bases de licitación.

3.- REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

PROPONENTE	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS		
	1.6.1 Ofertas Simultaneas	1.6.2 Condiciones del Servicio	1.6.3 Presupuesto disponible
ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	S/C	S/C	S/C
ÁGORA DATA SPA	S/C	N/C	S/C
BUENA PRÁCTICA CONSULTORES LIMITADA	S/C	N/C	S/C
CERTERA SPA	S/C	N/C	S/C
SABANDO E HIJOS SPA (CHILE NORMAS)	S/C	N/C	S/C
CINDER CAPACITACIÓN SPA	S/C	S/C	S/C
CAPACITACION PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIAS LTDA. (CMCCAPACITA)	S/C	S/C	S/C
CAPACITACIÓN EASYLIT LIMITADA	S/C	N/C	S/C
ECOTEC SPA	S/C	S/C	S/C

PROPONENTE	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS		
	1.6.1 Ofertas Simultaneas	1.6.2 Condiciones del Servicio	1.6.3 Presupuesto disponible
FUNDACION MEJOR CIUDADANO (FMC)	S/C	N/C	S/C
GESTPUBLIC SPA	S/C	S/C	S/C
INVERSIONES LUIS EDUARDO AYALA BARRIOS SPA (GPS ENTRENAMIENTO)	S/C	N/C	S/C
CHILENERGIA SPA (INSTITUTO CHILENO DE FORMACIÓN PARA LA ENERGIA Y MINERIA)	S/C	N/C	S/C
CORPORACION INSTITUTO PROFESIONAL INACAP (INSTITUTO PROFESIONAL INACAP)	S/C	N/C	S/C
INVERSIONES FITZ ROY LIMITADA	S/C	N/C	S/C
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE (IPCHILE)	S/C	S/C	S/C
QUINTA CAPACITACIÓN SPA	S/C	N/C	S/C
SOCIEDAD DE CAPACITACIÓN TM LIMITADA (TM CAPACITACIÓN LIMITADA)	S/C	N/C	S/C
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES	S/C	S/C	S/C

Notas:

(3) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple.

(4) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.6. "Requisitos de Admisibilidad de las Ofertas" de las bases de licitación.

(5) El proponente **ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA, RUT N°76.593.297-1**, cumple con los requisitos de admisibilidad de las ofertas, por lo que su propuesta se declara ADMISIBLE.

(6) El proponente **ÁGORA DATA SPA, RUT N°78.398.921-2**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra a), ya que no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio", su oferta no contempla la totalidad de los cursos requeridos: no presenta oferta técnica de los cursos "Finanzas Públicas y Gestión

Presupuestaria" y "Gestión de Procesos y Calidad en el Sector Público", por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(7) El proponente **BUENA PRÁCTICA CONSULTORES LIMITADA, RUT N°76.036.839-3**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra a), ya que no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio", su oferta no contempla la totalidad de los cursos requeridos: no presenta oferta técnica de los cursos "Estatuto Administrativo en Chile" y "Finanzas Públicas y Gestión Presupuestaria", por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(8) El proponente **CERTERA SPA, RUT N°77.266.131-2**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas, establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra b), ya que su oferta no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio", ya que en su propuesta técnica no indica plataforma que utilizará para la realización de los cursos, por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(9) El proponente **SABANDO E HIJOS SPA, RUT N°77.066.379-2**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra a), ya que no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio", su oferta no contempla la totalidad de los cursos requeridos: no presenta oferta técnica de los cursos "Estatuto Administrativo en Chile", "Finanzas Públicas y Gestión Presupuestaria", y "Gestión de Procesos y Calidad en el Sector Público", por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(10) El proponente **CINDER CAPACITACIÓN SPA, RUT N°78.270.220-3,** cumple con los requisitos de admisibilidad de las ofertas, por lo que su propuesta se declara ADMISIBLE.

(11) El proponente **CAPACITACION PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIAS LTDA. RUT N° 76.891.530-k,** cumple con los requisitos de admisibilidad de las ofertas, por lo que su propuesta se declara ADMISIBLE.

(12) El proponente **CAPACITACIÓN EASYLIT LIMITADA, RUT N° 77.443.695-2**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas, establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra b), ya que su oferta no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio", ya que en su propuesta técnica no identifica un relator/a de los cursos, no señala modalidad online y no indica plataforma que utilizará para la realización de los cursos, por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(13) El proponente **ECOTEC SPA, RUT N°78.010.547-K,** cumple con los requisitos de admisibilidad de las ofertas, por lo que su propuesta se declara ADMISIBLE.

(14) El proponente **FUNDACION MEJOR CIUDADANO**, **RUT N°65.152.951-4**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas, establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra a), ya que no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio", su oferta no contempla la

totalidad de los cursos requeridos: no presenta oferta técnica del curso "Finanzas Públicas y Gestión Presupuestaria", por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(15) El proponente **GESTPUBLIC SPA, RUT N°76.650.640-2,** cumple con los requisitos de admisibilidad de las ofertas, por lo que su propuesta se declara ADMISIBLE.

(16) El proponente **INVERSIONES LUIS EDUARDO AYALA BARRIOS SPA, RUT N°76.569.742-5**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas, establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra b), ya que su oferta no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio": en dos de los cursos ofertados no se indica la cantidad de participantes y los contenidos de todos los cursos ofertados, no se ajustan totalmente a lo requerido, por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(17) El proponente **CHILENERGIA SPA, RUT N° 77.326.098-2**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas, establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra b), ya que su oferta no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio", ya que no identifica objetivos por cada curso y no identifica relatores específicos por cada uno de ellos, por lo que la oferta es INADMISIBLE.

(18) El proponente **INSTITUTO PROFESIONAL INACAP, RUT N°87.152.900-0**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas, establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra b), ya que su oferta no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio": no identifica a una relator/a para cada curso, por lo que lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(19) El proponente **INVERSIONES FITZ ROY LIMITADA, RUT N°76.345.092-9**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas, establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra a), ya que no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio", su oferta no contempla la totalidad de los cursos requeridos: la propuesta considera sólo el curso "Estatuto Administrativo en Chile", por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(20) El proponente **INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE, RUT N°65.121.264-2,** cumple con los requisitos de admisibilidad de las ofertas, por lo que su propuesta se declara ADMISIBLE.

(21) El proponente **QUINTA CAPACITACIÓN, RUT N°76.532.024-0**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas, establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra b), ya que su oferta no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio": para todos los cursos ofertados, no incluye dentro de la estructura de su propuesta, el cronograma de actividades solicitado en las bases, por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(22) El proponente **TM CAPACITACIÓN LIMITADA, RUT N°77.299.863-5**, no cumple con el requisito de admisibilidad de las ofertas, establecido en el punto 1.6.2.- CONDICIONES DEL SERVICIO, letra b), ya que su oferta no cumple con las condiciones establecidas en el punto 2.2.- "Descripción del servicio": para todos los cursos

ofertados, no incluye dentro de la estructura de su propuesta, el cronograma de actividades solicitado en las bases, por lo que su propuesta se declara INADMISIBLE.

(23) El proponente **UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN – FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES,** RUT N°81.494.400-k, cumple con los requisitos de admisibilidad de las ofertas, por lo que su propuesta se declara ADMISIBLE.

4.- EVALUACIÓN

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes, se proceden a evaluar las ofertas que cumplen con los requisitos singularizados en los numerales 2 y 3 de la presente acta, de acuerdo a lo estipulado en las bases de licitación, cuyo resultado es el siguiente:

4.1.- PROPUESTA TÉCNICA (pondera 60%)

4.1.1.- Experiencia de los oferentes (pondera 55%)

PROPONENTE	Cantidad de actividades de capacitación o acciones de formación	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	10	100	**55**
CINDER CAPACITACIÓN	9	90	**49,5**
CAPACITACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIA LIMITADA	10	100	**55**
ECOTEC SPA	5	50	**27,5**
GESTPUBLIC SPA	10	100	**55**
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	0	0	**0**
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	10	100	**55**

Notas:

(1) La evaluación del factor "Experiencia de los oferentes" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

4.1.2.- Certificaciones, especializaciones y/o acreditaciones de los relatores (pondera 30%)

PROPONENTE	Promedio de Certificaciones	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	8	100	**30**
CINDER CAPACITACIÓN	5,5	100	**30**
CAPACITACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIA LIMITADA	22	100	**30**
ECOTEC SPA	8,5	100	**30**
GESTPUBLIC SPA	10	100	**30**
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	2	60	**18**
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	4,6	100	**30**

Notas:

(2) La evaluación del factor "**Certificaciones, especializaciones y/o acreditaciones de los relatores**" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal b. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

4.1.3.- Comportamiento Contractual Anterior (pondera 10%)

PROPONENTE	Cantidad de Certificados presentados	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	5	100	**10**
CINDER CAPACITACIÓN	5	100	**10**
CAPACITACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIA LIMITADA	5	100	**10**
ECOTEC SPA	5	100	**10**
GESTPUBLIC SPA	5	100	**10**
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	0	0	**0**
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	4	80	**8**

Notas:

(3) La evaluación del factor "**Comportamiento Contractual Anterior"** se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal c. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

4.1.4.- Cumplimiento de los requisitos formales (Pondera 5%)

PROPONENTE	Cumple con los requisitos formales en el plazo establecido	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	S/C	100	**5**
CINDER CAPACITACIÓN	S/C	100	**5**
CAPACITACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIA LIMITADA	S/C	100	**5**
ECOTEC SPA	S/C	100	**5**
GESTPUBLIC SPA	S/C	100	**5**
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	S/C	100	**5**
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	S/C	100	**5**

Notas:

(4) La evaluación del factor "**Cumplimiento de los requisitos formales"** se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal d. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

4.1.5.- Puntaje final "PROPUESTA TÉCNICA" (Pondera 60%)

PROPONENTE	PUNTAJE					PONDERACIÓN
	Experiencia del Oferente (EO)	Certificaciones, especializaciones y/o acreditaciones de los relatores (ER)	Comportamiento Contractual Anterior (CC)	Cumplimiento de los requisitos formales (CR)	TOTAL	
ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	55	30	10	5	100	**60**
CINDER CAPACITACIÓN	49,5	30	10	5	94,5	**57**
CAPACITACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIA LIMITADA	55	30	10	5	100	**60**
ECOTEC SPA	27,5	30	10	5	72,5	**44**
GESTPUBLIC SPA	55	30	10	5	100	**60**

INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	0	18	0	5	23	**14**
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	55	30	8	5	98	**59**

Notas:

(5) El puntaje ponderado del criterio "Propuesta técnica" se realizó de acuerdo a lo establecido en el punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

4.2.- PROPUESTA ECONÓMICA (pondera 30%)

PROPONENTE	MONTO NETO	MONTO TOTAL IMPUESTO INCLUIDO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	$7.380.000	$7.380.000	97	**29**
CINDER CAPACITACIÓN	$10.720.000	$10.720.000	67	**20**
CAPACITACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIA LIMITADA	$9.040.000	$9.040.000	79	**24**
ECOTEC SPA	$7.140.000	$7.140.000	100	**30**
GESTPUBLIC SPA	$10.720.000	$10.720.000	67	**20**
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	$12.900.000	$12.900.000	55	**17**
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	$13.440.000	$13.440.000	53	**16**

Notas:

(6) La evaluación del factor "Propuesta económica" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3.2. "Propuesta económica" de las bases de licitación.

4.3.- PROPUESTA ADMINISTRATIVA (pondera 10%)

4.3.1.- Programas de integridad y ética empresarial

PROPONENTE	DETALLE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
ADVANCE CAPACITACIONES LIMITADA	Acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y que sean conocidos y aplicados por su personal.	100	10

CINDER CAPACITACIÓN	Acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y que sean conocidos y aplicados por su personal.	100	10
CAPACITACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIA LIMITADA	Acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y que sean conocidos y aplicados por su personal.	100	10
ECOTEC SPA	Acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y que sean conocidos y aplicados por su personal.	100	10
GESTPUBLIC SPA	Acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y que sean conocidos y aplicados por su personal.	100	10
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	Acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y que sean conocidos y aplicados por su personal.	100	10
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	Acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y que sean conocidos y aplicados por su personal.	100	10

Notas:

(7) La evaluación del factor "Programas de integridad y ética empresarial" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3.3. "Propuesta administrativa" de las bases de licitación.

5.- RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

PROPONENTE	RUT/RUN	PROPUESTA TÉCNICA (60%)		PROPUESTA ECONÓMICA (30%)		PROPUESTA ADMINISTRATIVA (10%)		PUNTAJE PONDERADO FINAL
		Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	
ADVANCE CAPACITACION LIMITADA	**76.593.297-1**	**100**	**60**	**97**	**29**	**100**	**10**	**99**
CINDER CAPACITACIÓN SPA	78.270.220-3	94,5	**57**	67	**20**	100	**10**	**87**
CAPACITACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO DE COMPETENCIA LIMITADA	76.891.530-k	100	**60**	79	**24**	100	**10**	**94**
ECOTEC SPA	78.010.547-K	72,5	**44**	100	**30**	100	**10**	**84**
GESTPUBLIC SPA	76.650.640-2	100	**60**	67	**20**	100	**10**	**90**
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	65.121.264-2	23	**14**	55	**17**	100	**10**	**40**
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	81.494.400-k	98	**59**	53	**16**	100	**10**	**85**

6.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública ID 587-16-LE26, destinada a contratar el servicio de capacitación **"Cursos en Gestión Interna"** la Comisión Evaluadora viene en proponer a la Jefa de División Administrativa del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

a. Declarar inadmisibles las ofertas presentadas por los proponentes ÁGORA DATA SPA, RUT N° 78.398.921-2; BUENA PRÁCTICA CONSULTORES LIMITADA, RUT N° 76.036.839-3; CERTERA SPA RUT N° 77.266.131-2; SABANDO E HIJOS SPA (CHILE NORMAS), RUT N° 77.066.379-2; CAPACITACIÓN EASYLIT LIMITADA, RUT N° 77.443.695-2; FUNDACION MEJOR CIUDADANO (FMC), RUT N° 65.152.951-4; INVERSIONES LUIS EDUARDO AYALA BARRIOS SPA (GPS ENTRENAMIENTO), RUT N° 76.569.742-5; CHILENERGIA SPA (INSTITUTO CHILENO DE FORMACIÓN PARA LA ENERGIA Y MINERIA), RUT N° 77.326.098-2; CORPORACION INSTITUTO PROFESIONAL INACAP (INSTITUTO PROFESIONAL INACAP), RUT N° 87.152.900-0; INVERSIONES FITZ ROY LIMITADA, RUT N° 76.345.092-9; QUINTA CAPACITACIÓN SPA, RUT N° 76.532.024-0; SOCIEDAD DE CAPACITACIÓN TM LIMITADA (TM CAPACITACIÓN LIMITADA), RUT N° 77.299.863-5, en atención a que no cumplen con los requisitos de admisibilidad de las ofertas.

b. Adjudicar al proponente ADVANCE CAPACITACION LIMITADA, RUT N° 76.593.297-1, por el monto total de $7.380.000.- (Siete millones trescientos ochenta mil pesos) exento de IVA, en atención a que cumple con los requisitos de admisibilidad de ofertas y por considerar que su oferta es conveniente a los intereses del Ministerio.

Beatriz Díaz Galván
Analista de Estudios
DIVAD

Miguel Ancamil Ramos
Analista de Estudios
DIVAD

Natalie Penna Luna
Analista de Capacitación
DIVAD