



INFORME DE EVALUACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA ID 894863-59-LQ25

“Diseño de Macro Urbanización PUH Las Compañías, Comuna de La Serena”

Conforme a lo dispuesto en las Bases Administrativas y Técnicas que rigen la Licitación Pública N° 06/2025, ID 894863-59-LQ25, destinada a contratar el servicio de diseño “Diseño de Macro Urbanización PUH Las Compañías, Comuna de La Serena”, con fecha 30 de julio de 2025 a las 15:00 horas, se constituye comisión para realizar apertura de propuestas, para posteriormente evaluar las ofertas recibidas y cerrar dicho análisis con fecha 05 de septiembre de 2025, según lo establecido en las Bases Administrativas y Técnicas de la citada Licitación Pública, aprobadas por la Resolución Exenta N° 1243, de fecha 4 de julio de 2025 de SERVIU Región de Coquimbo.

Se deja constancia que la Profesional Srta. Carolina Cortés desiste de participar en la comisión evaluadora por estar dentro de las inhabilidades señaladas en declaraciones simples de fecha 30 de julio de 2025, por lo cual don Leonel Garmendia asume su remplazo en su calidad de suplente según lo señalado en las bases de licitación detalladas anteriormente. Los dos Profesionales restantes, don Juan Covarrubias y don Cesar Hevia, no presentan inhabilidades por lo cual firman las respectivas declaraciones simples de fecha 30 de julio de 2025.

La Comisión evaluadora presentó Informe de evaluación de fecha 05 de septiembre de 2025, con su propuesta de adjudicación.

Con fecha 29 de septiembre de 2025, se procedió a adjudicar la Licitación Pública N°54/2025, ID 894863-59-LQ25 en el portal www.mercadopublico.cl.

Se recibieron reclamos a la adjudicación, los cuales fueron revisados y evaluados por esta comisión.

Mediante correo electrónico de fecha 06 de octubre de 2025, la Comisión Evaluadora del proceso licitatorio informa que se deberá dejar sin efecto la adjudicación y retrotraer el proceso a la etapa de evaluación de las ofertas.

Con fecha 10 de octubre de 2025, se retrotrae la licitación a la etapa de evaluación de las ofertas, por lo que esta Comisión vuelve a reunirse para iniciar nuevamente el proceso de evaluación.

1.- OFERTAS PRESENTADAS

Se recibió 6 ofertas a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración del Estado:

PROPONENTES	RUT
UTP CA Consultores Ltda.	Rut: 76.920.296-K
Ingeniería VAC Ltda.	RUT: 77.660.606-5
UTP ORBE Consultores Ltda.	RUT: 77.911.291-8
Oscar Gutierrez Rivas	RUT: 15.845.931-0
Tapia y Kohnenkamp Ingenieros Asociados Ltda.	RUT: 78.514.15-4
Jaime Castillo Brevis	RUT: 12.537.056-K

2.- REQUISITOS PARA LOS OFERENTES

Como primera medida, se efectúa la revisión de los requisitos establecidos en los Puntos 7.- PRESENTACIÓN DE ANTECEDENTES Y 8.- PRESENTACIÓN DE OFERTAS de las Bases Administrativas de la presente licitación, respecto de todos los documentos requeridos, tanto los esenciales como los que no, resultando lo siguiente:

Requisitos		UTP CA Consultores	Ingeniería VAC	Jaime Castillo Brevis	UTP ORBE Consultores	Oscar Gutierrez	Tapia Kohenkamp
		RUT: 13.876.559-8	RUT: 77.660.606-5	RUT: 12.537.056-K	RUT: 77.911.291-8	RUT: 15.845.931-0	RUT: 78.514.150-4
Anexo 1A-1B o 1C	Carta de presentación del Oferente	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo 2.	Oferta Económica	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo 3	Plazo de Ejecución	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo 4.	Experiencia del Oferente	X	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo 5.	Carta Compromiso + Certificado de título	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo 5A.	Experiencia de los Profesionales Propuestos	x	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo 6.	Declaración Jurada Simple Programa Pacto de Integridad	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Adjunta Programa de Integridad	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo 7	Declaración Para Unión Temporal de Proveedores	✓	N.A.	N.A.	✓	N.A.	N.A.
Anexo 8.	Declaración Jurada Terminado Anticipado de Contrato	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	¿Continúa en el proceso de selección? (SI/NO)	No	Si	Si	Si	Si	Si

Producto de la revisión de los requisitos de admisibilidad de las ofertas, se rechaza en el acto de apertura la oferta presentada por el oferente UTP CA Consultores RUT: 13.876.559-8, en atención a que no acompaña Anexo N°4 y 5A (Requisitos de admisibilidad)

3.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El proceso contempla la evaluación de las ofertas técnicas, económicas y administrativas de cada proponente que continúa en el proceso de evaluación, asignando el puntaje a cada uno de los criterios de evaluación establecidos en el punto 12. "Criterios de Evaluación y Ponderaciones".

Según el punto N°2 del presente informe existen 6 oferente, sin embargo, solo 5 pasan a la etapa de "Evaluación de las Ofertas":

PROPONENTES	RUT
Ingeniería VAC Ltda.	RUT: 77.660.606-5
UTP ORBE Consultores Ltda.	RUT: 77.911.291-8
Oscar Gutierrez Rivas	RUT: 15.845.931-0
Tapia y Kohenkamp Ingenieros Asociados Ltda.	RUT: 78.514.15-4
Jaime Castillo Brevis	RUT: 12.537.056-K

Analizando los antecedentes de los oferentes que continúan a la etapa de evaluación se indica que a tres oferentes no es posible evaluar dado lo siguiente:

- Ingeniería VAC Ltda.
- UTP ORBE Consultores.
- Tapia y Kohenkamp Ingenieros Asociados Ltda.

Cada uno de los oferentes indicados anteriormente presentan **un profesional para dos cargos dentro del equipo**; como jefe de proyectos y de especialidades.

El punto 1 de las Bases Administrativas señala:

"EL jefe de proyectos podrá desempeñar dos cargos en el estudio denominado "Diseño De Macro Urbanización PUH Las Compañías, Comuna De La Serena" el que deberá presentar sus antecedentes de forma independiente para cada cargo, **requisito esencial para el proceso de evaluación.**"

Estos oferentes solo presentan un anexo 5A para el profesional presentado para dos cargos, por lo que ajustándonos a lo indicado en las bases las ofertas se declaran inadmisibles.

Finalmente, solo 2 oferentes continúan al proceso de evaluación:

PROPONENTES	RUT
Oscar Gutierrez Rivas	RUT: 15.845.931-0
Jaime Castillo Brevis	RUT: 12.537.056-K

A continuación, se presenta la evaluación de las propuestas según los antecedentes presentados:

OFERENTE	Jaime Castillo Brevis			
Criterio	ponderación	Dato	Puntaje	puntaje ponderado
Plazo de Ejecución	20%	305	100,00	20,00
Oferta Económica	25%	\$285.600.000	84,03	21,01
Experiencia del Oferente en Servicios iguales o de similares Características y complejidad	10%	72 Servicios	100,00	10,00
Experiencia del Equipo de Trabajo	30%			26,40
Jefe de proyecto	16%	10 Años 4 meses	100,00	
Encargado diseños de Ingeniería de Proyectos Hidráulicos, Sanitarios y de Pavimentos	12%	7 años	100,00	
Profesional Proyecto de Iluminación	12%	6 años 7 meses	100,00	
Encargado de espacios públicos	12%	6 años 6 meses	100,00	
Encargado de diseño paisajismo	12%	0	0,00	
Encargado de planimetría y levantamiento topográficos	12%	7 años 6 meses	100,00	
Encargado de participación ciudadana	12%	6 años 1 mes	100,00	
Encargado de evaluación de proyectos	12%	27 años	100,00	
Comportamiento contractual anterior	5%	no tiene	100,00	5,00
Pacto de integridad	5%	si	100,00	5,00
Presentación de Antecedentes	5%	si	100,00	5,00
				92,41

OFERENTE	Oscar Gutierrez			
Criterio	ponderación	Dato	Puntaje	puntaje ponderado
Plazo de Ejecución	20%	325	93,85	18,77
Oferta Económica	25%	\$290.000.000	82,76	20,69
Experiencia del Oferente en Servicios iguales o de similares Características y complejidad	10%	3 servicios	50,00	5,00
Experiencia del Equipo de Trabajo	30%			22,44
Jefe de proyecto	16%	11 años	100,00	
Encargado diseños de Ingeniería de Proyectos Hidráulicos, Sanitarios y de Pavimentos	12%	5 Años 9 Meses	100,00	
Profesional Proyecto de Iluminación	12%	0	0,00	

Encargado de espacios publicos	12%	2 años 4 meses	50,00	
Encargado de diseño paisajismo	12%	4 años	80,00	
Encargado de planimetría y levantamiento topograficos	12%	4 años	80,00	
Encargado de participación ciudadana	12%	6 Años 1 Mes	100,00	
Encargado de evaluación de proyectos	12%	4 AÑOS 7 Meses	80,00	
Comportamiento contractual anterior	5%	No tiene	100,00	5,00
Pacto de integridad	5%	Si	100,00	5,00
Presentación de Antecedentes	5%	Si	100,00	5,00
				81,90

5.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública N°54/2025, ID 894863-59-LQ25, destinada a contratar el "Diseño de Macro Urbanización PUH Las Compañías, Comuna de La Serena", esta Comisión Técnica Evaluadora viene a sugerir al Sr. Director del SERVIU Región Coquimbo, Adjudicar al oferente **Jaime Castillo Brevis RUT: 12.537.056-K**, cuya oferta es de **\$285.600.000** y un plazo de 305 días corridos puntaje ponderado final fue de **92.41** Puntos.



CESAR HEVIA ARAVENA
PRESIDENTE COMISIÓN
SERVIU REGIÓN DE COQUIMBO



LEONEL GARMENDIA LEMUS
SECRETARIO COMISIÓN
SERVIU REGIÓN DE COQUIMBO



JUAN PABLO COVARRUBIAS ARDILES
INTEGRANTE COMISIÓN
SERVIU REGIÓN DE COQUIMBO

El Director que suscribe aprueba la propuesta indicada en el presente Informe de Evaluación




VºBº DIRECTOR SERVIU
REGIÓN DE COQUIMBO

La Serena, 24 de octubre de 2025