



Serviu Región de Tarapacá
Dpto. Programación Física y Control
Oficina de Licitaciones

ACTA DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN DE OFERTAS
Licitación Pública N°14/2024

**"DISEÑO PLAN MAESTRO Y PROYECTO URBANO INTEGRAL PARA LA ZONA DE INTEGRACIÓN URBANA Y SOCIAL PRIORITARIA EX VERTEDERO, COMUNA DE ALTO HOSPICIO, REGIÓN DE TARAPACÁ."
ID 6-14-LR24**

24 de junio de 2024

En Iquique, con fecha **05 de junio de 2024**, de acuerdo a lo establecido en **las Bases administrativas especiales**, se constituye y reúne la comisión evaluadora, integrada por:

PRESIDENTE COMISIÓN	:	SRTA. ANDREA ÁLVAREZ MARTÍNEZ
INTEGRANTE COMISIÓN	:	SRTA. NATALIA VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ
INTEGRANTE COMISIÓN	:	SR. PATRICIO BARRERA SAN MARTÍN
PRESIDENTA SUPLENTE	:	SRTA. YICELA PAUCAY ROQUE
INTEGRANTE SUPLENTE	:	SR. ANDRÉS BRIGNARDELLO CRUZ
INTEGRANTE SUPLENTE	:	SR. ESTEBAN REALPE COSSIO

Para efectos de cumplir con lo dispuesto en el artículo 37 del Reglamento de la ley N° 19.886, los integrantes de la presente Comisión Evaluadora declaran bajo juramento que no le afectan conflictos de interés de ninguna especie, que los inhabiliten o hagan incompatible su participación en el presente procedimiento.

I. IDENTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA.

- **Monto disponible: \$575.500.973.-**
- **Financiamiento:** Resolución N° 2303, de fecha 28 de diciembre de 2024, de la Dirección de presupuesto del Ministerio de Hacienda, a la partida 18, capítulo 01, Programa 02, subtítulo 33, ítem 03, asignación 003.
- **Plazo total de ejecución: 795 días corridos** (plazo de ejecución + plazo de revisión+ plazo de corrección).

II. ACLARACIONES Y FORO PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Se formularon aclaraciones por parte de SERVIU, emitidas durante el proceso de licitación, las que fueron informadas a través del portal www.mercadopublico.cl en los plazos establecidos en el calendario de licitación ID 6-14-LR24, por lo que formarán parte integrante de la licitación y contrato, entendiéndose conocidas por los oferentes.

- Aclaración N°1 de fecha 16 de mayo de 2024.
- Aclaración N°2 de fecha 24 de mayo de 2024.
- Aclaración N°3 de fecha 31 de mayo de 2024.

III. OFERTAS RECIBIDAS SEGÚN ACTA DE ADMISIBILIDAD

A continuación, se indica el listado de los proveedores que ingresaron sus ofertas administrativas, técnicas y económicas, realizadas a través del portal mercado público, según acta de admisibilidad:

N°	NOMBRE OFERENTE	RUT	MONTO OFERTA		TIEMPO OFERTADO
1	ANDREA SANTANDER DÍAZ	13.828.533-2	\$ 575.500.973	Boleta de honorarios	795
2	URBE DISEÑO Y GESTIÓN URBANA LTDA.	78.462.500-1	\$ 483.400.000	Exento de Iva	545

3	ARCHIPIÉLAGO+TERRITORIAL CONSULTORES LIMITADA	77.802.306-7	\$567.500.000	Exento de Iva	no indica
4	SERVICIOS PROFESIONALES MINGO Y ASOCIADOS LIMITADA	76.701.506-2	\$ 575.500.000	Exento de Iva	no indica
5	REGENERAXIÓN ARQUITECTOS LTDA.	76.457.426-5	\$ 538.888.000	Exento de Iva	795

IV. OBSERVACIONES EN EL PROCESO DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

a) No hay observaciones.

V. ANÁLISIS DE LAS OFERTAS Y APLICACIÓN DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

RESUMEN CRITERIOS DE EVALUACIÓN

RESUMEN DE CRITERIOS				% Ponderado	
A.	PROPUESTA ECONÓMICA			10	
B.	CUMPLIMIENTO FORMALIDADES			5	
C.	METODOLOGÍA			10	
D.	EXPERIENCIA TÉCNICA DEL OFERENTE			30	
E.	EXPERIENCIA EQUIPO PROFESIONAL	Cargo	Profesional	%	45
		Coordinador Equipo	Técnico/Social	8	
		Coordinador Técnico	Arquitecto Urbanista	7	
		Coordinador Social	Trabajador/Asistente social/Sociólogo	7	
		Coordinador de Ingenierías	Ingeniero Civil o Ingeniero Civil en obras Civiles	7	
		Profesional Eléctrico	Ingeniero Eléctrico	5	
		Profesional Sanitarias	Ingeniero Civil	5	
		Profesional Topógrafo	Topógrafo	5	
		Profesional Abogado	Abogado	3	
	Apoyo Técnico	Dibujante técnico	1		
TOTAL				45	100

VI. ANÁLISIS DE LA OFERTA

A continuación, se detalla la evaluación para cada criterio y el cálculo del puntaje de oferta.

A. PROPUESTA ECONÓMICA:

Fórmula	$\text{Valor de la menor Oferta} / \text{Valor de la Oferta en Evaluación} \times 100 \times 10 \%$
----------------	---

Para efectos de ponderar el criterio de "Oferta Económica" de las ofertas recibidas, estas se ordenarán de menor a mayor valor de Oferta recibida, siendo el **Oferente URBE DISEÑO Y GESTIÓN URBANA LTDA. la menor oferta recibida.**

Nº	NOMBRE OFERENTE	MONTO OFERTA		PUNTAJE PROPUESTA ECONÓMICA
1	URBE DISEÑO Y GESTIÓN URBANA LTDA.	\$ 483.400.000	Exento de Iva	10
2	REGENERAXIÓN ARQUITECTOS LTDA.	\$ 538.888.000	Exento de Iva	8,97
3	ARCHIPIÉLAGO+TERRITORIAL CONSULTORES LIMITADA	\$ 567.500.000	Exento de Iva	8,52
4	SERVICIOS PROFESIONALES MINGO Y ASOCIADOS LIMITADA	\$ 575.500.000	Exento de Iva	8,40
5	ANDREA SANTANDER DÍAZ	\$ 575.500.973	Boleta de honorarios	8,40

A. OFERTA ECONÓMICA (10%)

$((\$483.400.000 / \$575.500.973) \times 100) \times 10\% = 8,40 \text{ Puntos.}$

B. CUMPLIMIENTO FORMALIDADES (5%)

Sub-factores de Evaluación	Puntaje	Oferente
<input type="checkbox"/> Cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases.	100	2.5
<input checked="" type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes exigidos pero los entrega a través del foro inverso posteriormente. Aplica también para los documentos mal emitidos.	50	
<input type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes ni tampoco responde a la solicitud del foro inverso.	0	
TOTAL		

El Oferente obtiene un puntaje de **2.5 puntos**, ya que no entrega el Certificado de título y curriculum del profesional apoyo técnico, lo cual fue solicitado mediante foro inverso y dio respuesta en el tiempo requerido.

C. METODOLOGÍA: (10%)

COMPONENTES A EVALUAR	CATEGORÍAS	PUNTOS	PUNTAJE
a) Propuesta Metodológica (según Bases Técnicas)	<input type="checkbox"/> cumple	40	3,5
	<input checked="" type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
b) Propuesta de Participación comunitaria Ciudadana y procesos Co-diseño (según Bases Técnicas)	<input type="checkbox"/> cumple	40	
	<input checked="" type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
c) Plan de trabajo y Carta Gantt	<input type="checkbox"/> cumple	20	
	<input checked="" type="checkbox"/> cumple incompleto	5	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	

Fórmula	$15 + 5 + 5 \times 10 \%$
----------------	---------------------------

Parámetros de evaluación según bases Técnicas:

ítem	Descripción de las consideraciones según bases técnicas	Observaciones
a) Propuesta Metodológica	<input checked="" type="checkbox"/> Define la forma de recopilar los datos y antecedentes y como se sistematizarán e integrarán en cada una de las etapas.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Precisar la manera de desarrollar cada etapa y sub etapa del PM y del PUI.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Describir detalladamente las actividades, tareas y productos a desarrollar, para lograr los objetivos planteados.	
	<input type="checkbox"/> Marco teórico: que abordara cada etapa y la generación de la propuesta.	Se menciona la intención de abordar de manera general pero no se detalla por cada etapa.
b) Propuesta de Participación ciudadana y procesos Co-diseño.	<input checked="" type="checkbox"/> Metodología para identificar actores relevantes.	
	<input type="checkbox"/> Objetivos generales y específicos de cada actividad a desarrollar.	No se indican los objetivos generales ni específicos por cada actividad.
	<input type="checkbox"/> Programa de actividades.	No presenta un programa de actividades para la propuesta de Participación ciudadana.
	<input checked="" type="checkbox"/> Instrumento de convocatoria/medios de verificación del cumplimiento de los objetivos.	

c) Plan de trabajo y Carta gantt	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del proyecto	
	<input checked="" type="checkbox"/> Tareas o actividades por realizar	
	<input type="checkbox"/> Profesional responsable del proyecto y de cada una de las actividades o tareas a desarrollar	No se menciona al Equipo profesional, ni tampoco se relaciona con cada etapa/tareas a desarrollar.
	<input type="checkbox"/> Participantes en cada una de las actividades o tareas a desarrollar	
	<input checked="" type="checkbox"/> Productos	
	<input type="checkbox"/> duración de tareas/estado de avance/fechas de revisión y aprobación.	No se mencionan la duración de cada etapa, ni tampoco de las tareas.
	<input checked="" type="checkbox"/> carta gantt	

D. EXPERIENCIA TÉCNICA DEL OFERENTE: (30%)

D) Experiencia del Oferente				ANDREA SANTANDER DÍAZ/RUT: 13.828.533-2					
Sub-factores de evaluación			Puntaje	N°	Nombre contrato	Mandante	M2	Puntaje	
a) M2 PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA	15%	Mayor a 100.000 m2	100					0	
		Entre 90.001 y 100.000 m2	80						
		Entre 50.001 y 90.000 m2	50						
		Menor a 50.000 m2	20						
		no acredita o no tiene	0						
sumatoria M2							0		
Sub-factores de evaluación			Puntaje	N°	Nombre contrato	Mandante		Puntaje	
b) EXPERIENCIA SECTOR PRIVADO/PÚBLICO (en proyectos similares)	10%	sector privado	50	1.	Barrio Chacarilla	MINVU		5,00	
		sector público	50	Según Anexo A-04A, la Oferente presenta <u>sólo experiencia en el sector público.</u>					
		no acredita o no tiene	0						
Sub-factores de evaluación			Puntaje	CÓD	Rubro	Categoría		Puntaje	
c) RUBRO	5%	1° categoría (según D.S. 135 MINVU)	100	1704	Arquitectura paisajista	2°		4,00	
		2° categoría (según D.S. 135 MINVU)	80	La Oferente se encuentra en inscrita en todos los rubros solicitados en las bases de licitación, sin embargo, para efectos del puntaje se selecciona la categoría más favorable. (Resolución Exenta N° 125, de fecha 07.03.2023)					
		3° categoría (según D.S. 135 MINVU)	0						
D) PUNTAJE TOTAL EXPERIENCIA DEL OFERENTE (a+b+c)								9,00	

E. EXPERIENCIA EQUIPO PROFESIONAL: (45%)

10%				70%			20%					TOTAL	
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5		0
menor de 1 año	1 a 5 años	6 a 9 años	10 años a más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Doctorado	Magister	diplomado	cursos, talleres, seminarios, capacitación		no presenta
1. COORDINADOR EQUIPO								8,00%					
MATÍAS MONSALVE ALFARO, SOCÓLOGO Universidad Diego Portales de fecha 22.08.2011	N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									1,00
	1.	El profesional indica en el Anexo A-04B la participación en 4 proyectos, sin embargo no se adjuntan los Certificados que compruebe su participación en dichos proyectos, por tanto el profesional es evaluado con el puntaje mínimo.	Certificado de experiencia MINVU.	Diplomado: Seguridad Ciudadana de la Facultad de Gobierno de la Universidad de Chile, 2023.									
	2.			Curso: Derecho a la accesibilidad universal, Senadis									
	3.												
	4.												
	5.												
	6.												
	7.												
100	0			12,5									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos					Cálculo de Puntaje: especialización						
10	0			2,5									
2. ARQUITECTO URBANISTA								7,00%					
ANDREA SANTANDER DÍAZ, ARQUITECTO Universidad de artes y ciencias sociales ARCIS de fecha 19.01.2011	N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									4,20
	1.	Barrio chacarillas	Certificado de experiencia MINVU.	Cursos de capacitaciones, Management dentro de capacitaciones y desarrollo ejecutivo									
	2.	Barrio Norte Hospital		Plan de aseguramiento de la calidad en obras									
	3.	Barrio circunvalación		curso regularizaciones de construcción									
	5.			Curso Planificación Estratégica, Santo Tomás									
	6.			Curso: Matrices de control de Riesgo									
	7.			Curso: Entoque de Género en las Políticas Públicas									
100	70			5									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos					Cálculo de Puntaje: especialización						
10	49			1									
3. INGENIERO CIVIL O INGENIERO EN OBRAS CIVILES								7,00%					
PAULO CARRASCO DE LA CARRERA, INGENIERO CIVIL, Universidad Católica del Norte de fecha 25.01.2011.	N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									0,70
	1.	El profesional indica en el Anexo A-04B la participación en 5 proyectos, sin embargo no se adjuntan los Certificados que compruebe su participación en dichos proyectos, por tanto el profesional es evaluado con el puntaje mínimo.		El Profesional indica en el anexo A-04 B y en su currículum la participación en cursos, sin embargo no los adjunta, por tanto es evaluado con el puntaje mínimo.									
	2.												
	3.												
	4.												
	5.												
	6.												
	7.												
8.													
100	0			0									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos					Cálculo de Puntaje: especialización						
10	0			0									

4. INGENIERO ELÉCTRICO				5,00%	2,95
PABLO PÉREZ MUÑOZ, INGENIERO EN ELECTRICIDAD MENCIÓN PROYECTOS DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS Universidad Tecnológica de Chile de fecha 21.04.2009	N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN	
	1.	RUTA A-687, KM 124, Dpto Block, PICA	Certificado de inscripción TEI, código 522621		
	2.	Compañía Minera Doña Inés de Collahuasi	Certificado de inscripción TEI, código 909548		
	3.	RUTA A-687, KM 124, Dpto Block, PICA	Certificado de inscripción TEI, código 456813		
	4.				
	5.				
	6.				
100		70		0	
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización	
10		49		0	
5. INGENIERO SANITARIAS				5,00%	0,25
JESÚS TORRES CHÁVEZ, INGENIERO CIVIL Universidad de la Serena de fecha 15.03.2021	N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN	
	1.	El profesional no indica en el Anexo A-04B proyectos a su cargo con certificados de experiencias, por tanto el profesional es evaluado con el puntaje mínimo.		El Profesional indica en su currículum cursos/capacitaciones, sin embargo no los adjunta, por tanto es evaluado con el puntaje mínimo.	
	2.				
	3.				
	4.				
	5.				
	6.				
50		0		0	
Cálculo de Puntaje: años		Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización	
5		0		0	
6. DIBUJANTE TÉCNICO				1,00%	0,50
RODRIGO BINIMELIS CORTEZ, ARQUITECTO de fecha 02.06.2023	Tal como se indicó en la aclaración N° 2, para efectos de evaluación, sólo se considerará "AÑOS DE TITULACIÓN" al Dibujante Técnico. El Oferente mediante foro inverso hace entrega del certificado de título y el currículum del profesional Sr. Rodrigo Binimelis.				
	50				
	Cálculo de Puntaje: años				
50					

AÑOS DE TITULACIÓN				PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA				ESPECIALIZACIÓN					TOTAL
10%				70%				20%					
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5	0	
menor de 1 año	1 a 2 años	3 a 4 años	5 años a más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Doctorado	Magíster	diplomado	cursos, talleres, seminarios, capacitaciones	no presenta	
7. PROFESIONAL SOCIAL								7,00%					0,99
FABIOLA CAUCOTO CORONA, TRABAJADOR SOCIAL Universidad Arturo Prat de fecha 19.12.2006		Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN								
		1.	La profesional indica en el Anexo A-04B la participación en 6 proyectos, sin embargo no se adjuntan los Certificados que compruebe su participación en dichos proyectos, por tanto el profesional es evaluado con el puntaje mínimo.	Verificación:	Diplomado: Planificación del Desarrollo social y territorial, junio 2023.								
		2.			Diplomado: Formulación y Evaluación de Proyectos, Universidad de Valparaíso.								
		3.			Diplomado: Participación ciudadana para el Desarrollo Regional y Local, Universidad Austral.								
		4.			Curso: Preparación y Evaluación social de proyectos, Ministerio Desarrollo social.								
		5.			Curso: Desarrollo de Habilidades de Gestión Directiva, 2015								
		6.			Curso: Accesibilidad univerval, Senadis 2023								
		7.			Curso: herramientas básicas para el Liderazgo social								
		8.			Curso: nuevas miradas sobre Género y Etnicidad II, 2015								
		9.			Curso: Derecho a la Accesibilidad Univerval, Senadis, 2022.								
100		0			21								
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos			Cálculo de Puntaje: especialización								
10		0			4,2								
8. TOPÓGRAFO								5,00%					0,53
SENEEN DURÁN CISTERNA, TÉCNICO TOPÓGRAFO Instituto profesional DUOC de fecha 19.12.2007		Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN								
		1.	La profesional indica en el Anexo A-04B la participación en 6 proyectos, sin embargo no se adjuntan los Certificados que compruebe su participación en dichos proyectos, por tanto el profesional es evaluado con el puntaje mínimo.	Verificación:	Curso: operador de drone								
		2.											
		3.											
		4.											
		5.											
		6.											
		7.											
		8.											
		9.											
10.													
100		0			2,5								
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos			Cálculo de Puntaje: especialización								
10		0			0,5								

OBSERVACIONES A LA PROPUESTA DEL OFERENTE ANDREA SANTANDER:

- Para efectos de la evaluación, sólo serán considerados los profesionales que se exigieron en las bases técnicas y los cuales se reflejan en el anexo A-05 "Carta compromiso del Encargado y del Equipo Profesional". Según Aclaración N° 2, de fecha 24.05.2024, no se considera para la evaluación el profesional Abogado.
- El Oferente no adjunta dentro de su oferta el Certificado de título y el currículum del profesional con el cargo de Técnico de apoyo, se solicita a través de foro inverso con fecha 13.06.2024, dado cumplimiento a tiempo, pero se realiza el descuento en el ítem "cumplimiento de formalidades".
- El Oferente presenta como Metodología, sólo el Plan de Trabajo y la Carta Gantt, sin embargo, dentro de estos documentos es posible encontrar parte de la propuesta económica y la Propuesta de participación ciudadana.
- El Oferente en el anexo A-07 "Formulario Oferta Económica", el cual es considerado un documento **ESENCIAL**, presenta el documento incompleto ya que no considera el monto mensual bruto y el total de cada profesional, lo cual hace imposible obtener dicha información.

A. OFERTA ECONÓMICA (10%)

$((\$483.400.000 / \$483.400.000) \times 100) \times 10\% = 10 \text{ Puntos.}$

B. CUMPLIMIENTO FORMALIDADES (5%)

Sub-factores de Evaluación	Puntaje	Oferente
<input checked="" type="checkbox"/> Cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases.	100	5
<input type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes exigidos pero los entrega a través del foro inverso posteriormente. Aplica también para los documentos mal emitidos.	50	
<input type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes ni tampoco responde a la solicitud del foro inverso.	0	
TOTAL		

Según Acta de admisibilidad de las ofertas, el Oferente obtiene un puntaje de **5 puntos**, porque da "Cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases".

C. METODOLOGÍA: (10%)

COMPONENTES A EVALUAR	CATEGORÍAS	PUNTOS	PUNTAJE
a) Propuesta Metodológica (según Bases Técnicas)	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	40	10,00
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
b) Propuesta de Participación comunitaria Ciudadana y procesos Co-diseño (según Bases Técnicas)	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	40	
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
c) Plan de trabajo y Carta Gantt	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	20	
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	5	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	

Fórmula	$40 + 40 + 20 \times 10 \%$
----------------	-----------------------------

Parámetros de evaluación según bases Técnicas:

ítem	Descripción de las consideraciones según bases técnicas
a) Propuesta Metodológica	<input checked="" type="checkbox"/> Define la forma de recopilar los datos y antecedentes y como se sistematizarán e integrarán en cada una de las etapas.
	<input checked="" type="checkbox"/> Precisar la manera de desarrollar cada etapa y sub etapa del PM y del PUI.
	<input checked="" type="checkbox"/> Describir detalladamente las actividades, tareas y productos a desarrollar, para lograr los objetivos planteados.
	<input checked="" type="checkbox"/> Marco teórico: que abordara cada etapa y la generación de la propuesta.
b) Propuesta de Participación ciudadana y procesos Co-diseño.	<input checked="" type="checkbox"/> Metodología para identificar actores relevantes.
	<input checked="" type="checkbox"/> Objetivos generales y específicos de cada actividad a desarrollar.
	<input checked="" type="checkbox"/> Programa de actividades.
	<input checked="" type="checkbox"/> Instrumento de convocatoria/medios de verificación del cumplimiento de los objetivos.
c) Plan de trabajo y Carta gantt	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del proyecto
	<input checked="" type="checkbox"/> Tareas o actividades por realizar

<input checked="" type="checkbox"/>	Profesional responsable del proyecto y de cada una de las actividades o tareas a desarrollar
<input checked="" type="checkbox"/>	Participantes en cada una de las actividades o tareas a desarrollar
<input checked="" type="checkbox"/>	Productos
<input checked="" type="checkbox"/>	duración de tareas/estado de avance/fechas de revisión y aprobación.
<input checked="" type="checkbox"/>	carta gantt

C. EXPERIENCIA TÉCNICA DEL OFERENTE: (30%)

D) Experiencia del Oferente				URBE DISEÑO Y GESTIÓN URBANA LIMITADA/RUT: 78.462.500-1				
Sub-factores de evaluación			Puntaje	N°	Nombre contrato	Mandante	M2	Puntaje
a) M2 PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA	15%	Mayor a 100.000 m2	100	1°	Programa Plan Urbano Habitacional, Contratación de Prefactibilidad y Diseño de Macroinfraestructura y Plan Maestro, El Olivar, Viña del Mar	SERVIU Valparaíso (Certificado N° 816 de fecha 08.05.2023)	771.000	15,00
		Entre 90.001 y 100.000 m2	80	2°	El Oferente presenta experiencia certificada en el ámbito de planificación urbana por sobre lo 13.000.000.000 mt2.			
		Entre 50.001 y 90.000 m2	50	3°				
		Menor a 50.000 m2	20	4°				
		no acredita o no tiene	0	5°				
sumatoria M2						771.000		
Sub-factores de evaluación			Puntaje	N°	Nombre contrato	Mandante	Puntaje	
b) EXPERIENCIA SECTOR PRIVADO/PÚBLICO (en proyectos similares)	10%	sector privado	50	1°	Plan Maestro, El Olivar, Viña del Mar	(Certificado N° 816 de fecha 08.05.2023)	5,00	
		sector público	50	según Anexo A-04A presenta sólo experiencia en el sector público				
		no acredita o no tiene	0					
Sub-factores de evaluación			Puntaje	CÓD	Rubro	Categoría	Puntaje	
c) RUBRO	5%	1° categoría (según D.S. 135 MINVU)	100	1800	Planos reguladores comunales, intercomunales y regionales	1°	5,00	
		2° categoría (según D.S. 135 MINVU)	80	el Oferente se encuentra en inscrito tanto en el Rubro 1704 como en 1800, ambas en 1° categoría según cuenta en el Certificado de inscripción vigente N° 336517 de fecha 23.05.2024 del Registro Nacional de consultores.				
		3° categoría (según D.S. 135 MINVU)	0					
D) PUNTAJE TOTAL EXPERIENCIA DEL OFERENTE (a+b+c)								25

E. EXPERIENCIA EQUIPO PROFESIONAL: (45%)

AÑOS DE TITULACIÓN					PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA				ESPECIALIZACIÓN					TOTAL
10%					70%				20%					
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5	0		
menor de 1 año	1 a 5 años	6 a 9 años	10 años o más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Docorado	Magister	diplomado	5 cursos, talleres, seminarios, capacitaciones	no presenta		
1. COORDINADOR EQUIPO								8,00%						
CRISTIÁN COLACCI ROA, ARQUITECTO Universidad Católica de Valparaíso de fecha 25.11.1991	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN				6,40						
	1.	Diseño Urbano Plan de terrenos, vialidades estructurales	Certificado Inmobiliaria Renacimiento Ltda.											
	2.	Diseño Macro Infraestructura Urbana, sector artificio La Calera	Certificado ENECIC, 28.12.2022											
	3.	PUH, Prefactibilidad y Diseño Plan Maestro, El Olivar, Viña del mar.	Certificado URBE, diciembre 2022/Contrato de prestación de servicios profesionales 10.11.2020											
	4.	Planificación Urbana y Diseño Urbano: Proyecto replanteo Avda. Atlántico.	Certificado SERENA GOLF S.A. Nº 01/2023											
	5.	Planificación Urbana y Diseño Urbano: Proyecto replanteo Avda. Pacifico.	Certificado SERENA GOLF S.A. Nº 02/2023											
	6.	Plan Maestro Urbano sectores Curauma sur y norte	Certificado Ex Gerente Curauma S.A											
	7.	Asesoría Diseño Urbano Modificación Plan Regulador de Valparaíso, Sector Tranque.												
	8.	Programa Plan Urbano Habitacional, Contratación de Prefactibilidad y Diseño de Macroinfraestructura y Plan Maestro, El Olivar, Viña del Mar	Contrato PUH de SERVIU Valparaíso, carta compromiso equipo ofertado											
100	100				0									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos				Cálculo de Puntaje: especialización								
10		70				0								
2. ARQUITECTO URBANISTA								7,00%						
FERNANDO RODRÍGUEZ RIVERA, ARQUITECTO Universidad Católica de Chile de fecha 19.04.1991	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN				5,60						
	1.	Elaboración de un Plan Maestro sector El Salto, Viña del mar.	Certificado Inmobiliaria Don Reinaldo, mayo 2024	En su curriculum se indica un Post grado sin embargo no se adjunta a los documentos, por lo que no obtiene puntaje en este ítem.										
	2.	Programa Plan Urbano Habitacional, Contratación de Prefactibilidad y Diseño de Macroinfraestructura y Plan Maestro, El Olivar, Viña del Mar	Certificado URBE 2022, Contrato PUH de SERVIU Valparaíso, carta compromiso equipo ofertado											
	3.	Asesoría estratégica y proyecto de loteo, Plan Maestro de Urbanización Area condicionada Santa Filomena, Chicureo, Colina	Certificado Nenadovich, mayo 2024											
	4.	Plan Maestro de Urbanización Proyecto Valle Cercano, Córdoba.	Certificado GRUPO ECLIPSA, Junio 2024											
	5.	Plan Maestro de Urbanización Areanas de San Antonio.	Certificado GRUPO CENTENARIO, junio 2024											
	6.	Habilitación Urbana entrevalles	Certificado GRUPO CENTENARIO, junio 2025											
	7.	Plan Maestro de Urbanización Condominio Montemar	Certificado GRUPO CENTENARIO, junio 2026											
	8.	Plan Maestro de Urbanización Proyecto tierra alta, Villa Carlos	Certificado GRUPO ECLIPSA, Junio 2024											
	9.													
10.														
100	100				0									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos				Cálculo de Puntaje: especialización								
10		70				0								
3. INGENIERO CIVIL O INGENIERO EN OBRAS CIVILES								7,00%						
ERICK BRACAMONTE GARCÍA, INGENIERO CIVIL. Universidad Católica del Norte, de fecha 10.01.1997	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN				5,99						
	1.	Mejoramiento conexión Puerto de Iquique, Avda. Circunvalación, I Región.	Certificado STRADALE, diciembre 2013	Magister en Administración, Universidad de Chile septiembre 2005										
	2.	Actualización y mantenimiento del catastro de la infraestructura vial, región de Antofagasta	Certificado STRADALE, abril 2018											
	3.	Diseño Vial Avda. ejercito	Certificado IN3 Proyectos de ingeniería Ltda.	Curso: Inspección y aseguramiento de la calidad en proyectos viales.										
	4.	Sistema colector de aguas lluvias Campamento fase 3,5-Minera escondida.	Certificado INGELOG, mayo 2008											
	5.	Sistema colector de aguas lluvias Estación de Servicio S-2-Minera Escondida Ltda.												
6.	Diseño de Ingeniería de Pavimentación Ejes Azapa-Loa, Antofagasta.													
100	100				27,5									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos				Cálculo de Puntaje: especialización								
10		70				5,5								

4. INGENIERO ELÉCTRICO				5,00%	4,00
Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN		
1.	Distribución de energía y alumbrado público BCD, Codelco	Certificado PROPAMAT, octubre 2020			
2.	Alumbrado público Ministro Hales				
3.	Alumbrado Público, Plaza				
4.	Urbanización terreno y alumbrado				
5.	Distribución de energía y				
6.	Alumbrado público Sunsweet Santa				
7.					
8.					
9.					
10.					
100	100		0		
Cálculo de Puntaje: años de titulación	Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización		
10	70		0		
5. INGENIERO SANITARIAS				5,00%	1,93
Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN		
1.	Proyecto del Parque Fluvial Padre	Certificado BAC	Curso: Mecánica de suelos y fundaciones		
2.			Curso: Mecánica de suelos y fundaciones de Estructuras viales II		
3.	El profesional presenta distintos Oficios que hablan de su labor como ingeniero o consultor, sin embargo no se detalla sus funciones, ignorando esta comisión su labor como <u>Ingeniero en Sanitarias, que es lo solicitado en las bases</u> . Por tanto no se considera dichos comprobantes como medio de verificación.				
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
100	40		2,5		
Cálculo de Puntaje: años de titulación	Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización		
10	28		0,5		
6. DIBUJANTE TÉCNICO				1,00%	1,00
CRISTIAN ROBLERO ESCOBAR, DIBUJANTE TÉCNICO, Instituto Profesional DUOC 30.12.1996	Tal como se indicó en la aclaración N° 2, para efectos de evaluación, sólo se considerará "AÑOS DE TITULACIÓN" al Dibujante Técnico.				
100					
Cálculo de Puntaje: años					
100					

AÑOS DE TITULACIÓN				PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA				ESPECIALIZACIÓN					TOTAL
10%				70%				20%					
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5	0	
menor de 1 año	1 a 2 años	3 a 4 años	5 años a más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Doctorado	Magíster	diplomado	cursos, talleres, seminarios, capacitaciones	no presenta	
7. PROFESIONAL SOCIAL								7,00%					6,30
CAMILO AMÉSTIZA ZAVALA, SOCIOLOGO Universidad de Valparaíso de fecha 18.11.2013	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Actualización Plan de Desarrollo comunal, Quilpué	Certificado SECPLA, I. Quilpué	Certificado de grado: Doctor en Sociología Universidad Alberto Hurtado, 16.08.2021									
	2.	Estudio de modificación Plan Regulador Comunal de Recoleta.	Certificado I. Municipal SECPLA 18.05.2022										
	3.	Actualización Plan Regulador Comunal de Villa Alemana	Certificado I. Municipal Villa alemana 18.05.2022										
	4.	Programa Plan Urbano Habitacional, Contratación de Prefactibilidad y Diseño de Macroinfraestructura y Plan	Certificado URBE 2022, Contrato PUH de SERVIU Valparaíso, carta compromiso equipo										
	5.	Modificación Plan Regulador Comunal Ollague	Certificado BIOMA CONSULTORES S.A										
	6.	Modificación Plan Regulador Comunal Calama	Certificado BIOMA CONSULTORES S.A										
	7.	actualización Plan Desarrollo Comunal, La Calera.	Certificado SECPLA										
100				100				50					
Cálculo de Puntaje: años de titulación				Cálculo de Puntaje: proyectos				Cálculo de Puntaje: especialización					
10				70				10					
8. TOPÓGRAFO								5,00%					1,90
JAIME JARA SANDOVAL, INGENIERO DE EJECUCIÓN EN GEOMENSURA, Universidad Santiago de Chile de fecha 27.05.2002	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Acceso Vial Centro logístico Pozo Almonte, Región de Tarapacá	Certificado IN3 Ingeniería SPA, abril 2024										
	2.	Instalaciones de las estaciones de bombeo del proyecto impulsión de agua de mar tea.	Certificado IN3 Ingeniería SPA, abril 2024										
	3.	El profesional indica 2 proyectos en el Anexo A-04.											
	4.												
	5.												
6.													
100				40				0					
Cálculo de Puntaje: años de titulación				Cálculo de Puntaje: proyectos				Cálculo de Puntaje: especialización					
10				28				0					

OBSERVACIONES A LA PROPUESTA OFERENTE URBE DISEÑO Y GESTIÓN URBANA LTDA:

- Para efectos de la evaluación, sólo serán considerados los profesionales que se exigieron en las bases técnicas y los cuales se reflejan en el anexo A-05 "Carta compromiso del Encargado y del Equipo Profesional". Según Aclaración N° 2, de fecha 24.05.2024, no se considera para la evaluación el profesional Abogado.
- El Oferente presenta en el anexo A-07 "Formulario Oferta Económica" un plazo de ejecución de 545 días, si bien está correcto, el plazo TOTAL del estudio es de 795 días incluyendo los plazos de corrección y revisión, según se indica en el mismo formulario de oferta considerar la suma de PLAZO DE EJECUCIÓN, PLAZO DE REVISIÓN Y PLAZO DE CORRECCIÓN.
- El Profesional eléctrico no presenta certificado SEC clase A.

A. OFERTA ECONÓMICA (10%)

$((\$483.400.000 / \$567.500.000) \times 100) \times 10\% = 8,52 \text{ Puntos.}$

B. CUMPLIMIENTO FORMALIDADES (5%)

Sub-factores de Evaluación	Puntaje	Oferente
<input type="checkbox"/> Cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases.	100	2.5
<input checked="" type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes exigidos pero los entrega a través del foro inverso posteriormente. Aplica también para los documentos mal emitidos.	50	
<input type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes ni tampoco responde a la solicitud del foro inverso.	0	
	TOTAL	

El Oferente obtiene un puntaje de **2.5 puntos**, por el error en la redacción del valor total de la oferta, en el formulario A-07, lo cual fue solicitado mediante foro inverso y dio respuesta en el tiempo requerido.

- Se realiza descuento escrito solicitado mediante foro inverso.

C. METODOLOGÍA: (10%)

COMPONENTES A EVALUAR	CATEGORÍAS	PUNTOS	PUNTAJE
a) Propuesta Metodológica (según Bases Técnicas)	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	40	10,00
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
b) Propuesta de Participación comunitaria Ciudadana y procesos Co-diseño (según Bases Técnicas)	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	40	
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
c) Plan de trabajo y Carta Gantt	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	20	
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	5	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	

Fórmula	$40 + 40 + 20 \times 10\%$
----------------	----------------------------

Parámetros de evaluación según bases Técnicas:

ítem	Descripción de las consideraciones según bases técnicas
a) Propuesta Metodológica	<input checked="" type="checkbox"/> Define la forma de recopilar los datos y antecedentes y como se sistematizarán e integrarán en cada una de las etapas.
	<input checked="" type="checkbox"/> Precisar la manera de desarrollar cada etapa y sub etapa del PM y del PUI.
	<input checked="" type="checkbox"/> Describir detalladamente las actividades, tareas y productos a desarrollar, para lograr los objetivos planteados.
	<input checked="" type="checkbox"/> Marco teórico: que abordara cada etapa y la generación de la propuesta.
b) Propuesta de Participación ciudadana y procesos Co-diseño.	<input checked="" type="checkbox"/> Metodología para identificar actores relevantes.
	<input checked="" type="checkbox"/> Objetivos generales y específicos de cada actividad a desarrollar.
	<input checked="" type="checkbox"/> Programa de actividades.
	<input checked="" type="checkbox"/> Instrumento de convocatoria/medios de verificación del cumplimiento de los objetivos.
c) Plan de trabajo y Carta gantt	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del proyecto
	<input checked="" type="checkbox"/> Tareas o actividades por realizar

<input checked="" type="checkbox"/>	Profesional responsable del proyecto y de cada una de las actividades o tareas a desarrollar
<input checked="" type="checkbox"/>	Participantes en cada una de las actividades o tareas a desarrollar
<input checked="" type="checkbox"/>	Productos
<input checked="" type="checkbox"/>	duración de tareas/estado de avance/fechas de revisión y aprobación.
<input checked="" type="checkbox"/>	carta gantt

D. EXPERIENCIA TÉCNICA DEL OFERENTE: (30%)

D) Experiencia del Oferente				ARCHIPIÉLAGO + TERRITORIAL CONSULTORES LTDA/RUT: 77.802.306-7				
Sub-factores de evaluación		Puntaje	Nº	Nombre contrato	Mandante	M2	Puntaje	
a) M2 PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA	15%	Mayor a 100.000 m2	100	1º	Plan Maestro San Antonio	Certificado PRDW Consulting Port and Coastal Engineers, septiembre	130000	15,00
		Entre 90.001 y 100.000 m2	80	2º	El Oferente presenta experiencia certificada en el ámbito de planificación urbana por sobre lo 7.000.000.000 mt2.			
		Entre 50.001 y 90.000 m2	50	3º				
		Menor a 50.000 m2	20	4º				
		no acredita o no tiene	0	5º				
sumatoria M2						130000		
Sub-factores de evaluación		Puntaje	Nº	Nombre contrato	Mandante	Puntaje		
b) EXPERIENCIA SECTOR PRIVADO/PÚBLICO (en proyectos similares)	10%	sector privado	50	1º	Plan Maestro San Antonio	Certificado PRDW Consulting Port and Coastal Engineers, septiembre 2021	10,00	
		sector público	50	2º	Plan Maestro Barrio siete Lagos de la ciudad de Panguipulli	Certificado I. Municipalidad de Panguipulli, diciembre 2022		
		no acredita o no tiene	0	Según Anexo A-04A y certificados el Oferente presenta experiencia tanto en el sector público como el privado.				
Sub-factores de evaluación		Puntaje	CÓD	Rubro	Categoría	Puntaje		
c) RUBRO	5%	1º categoría (según D.S. 135 MINVU)	100	1) Plan Maestro San Antonio; 2) Proyecto de Infraestructura de movilidad Orbital sur, Santiago; 3) Plan Maestro Barrio siete Lagos, Panguipulli; 4) Proyecto Cerro Centinela, San Antonio; 5) Proyecto Paseo el Molo; 6) Proyecto Paseo Barde Costero.		5,00		
		2º categoría (según D.S. 135 MINVU)	80	Mediante foro inverso, el Oferente hace entrega de la Inscripción en el Registro Nacional de Consultores del MINVU por Resolución Exenta Nº 425 de fecha 05.04.2024 en el rubro DESARROLLO URBANO, Categoría Nº 1., sin embargo en el sistema se encuentra en estado "Sin ratificar", por lo que es evaluado por el Nº de proyectos en el ámbito de Desarrollo Urbano, el cual cumple con el mínimo exigido para otorgarle el puntaje máximo.				
		3º categoría (según D.S. 135 MINVU)	0					
D) PUNTAJE TOTAL EXPERIENCIA DEL OFERENTE (a+b+c)							30	

E. EXPERIENCIA EQUIPO PROFESIONAL: (45%)

AÑOS DE TITULACIÓN				PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA			ESPECIALIZACIÓN					TOTAL	
10%				70%			20%						
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5		0
menor de 1 año	1 a 5 años	6 a 9 años	10 años o más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Doctorado	Magister	diplomado	cursos, talleres, seminarios, capacitaciones		no presenta
1. COORDINADOR EQUIPO								8,00%					6,78
EMILIO THODES MIRANDA, ARQUITECTO Universidad del Desarrollo de fecha 30.01.2006	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Plan Maestro San Antonio	Certificado PRDW Consulting Port and Coastal Engineers, septiembre 2021	Magister: Dirección y Administración de proyectos inmobiliarios, U. de Chile 30.06.2010									
	2.	Proyecto de paisajismo, espacio público-Infraestructura de movilidad Orbital Sur, Santiago	Certificado TYP SA CHILE, septiembre 2021	Máster of Urban Planning, University of Melbourne, Australia									
	3.	Plan Maestro Barrio siete Lagos de la ciudad de Panguipulli	Certificado I. Municipalidad de Panguipulli, diciembre 2022										
	4.	Proyecto Cerro Centineira, San Antonio	Certificado PRDW Consulting Port and Coastal Engineers, julio 2022										
	5.	Proyecto Paseo el Molo	Certificado PRDW Consulting Port and Coastal Engineers, septiembre 2021										
	6.	Proyecto Paseo Borde Costero											
7.	Plan Maestro Estratégico de Antofagasta, período 2015-2016	Certificado CREO antofagasta, septiembre 2021											
100				100			24						
Cálculo de Puntaje: años de titulación				Cálculo de Puntaje: proyectos			Cálculo de Puntaje: especialización						
10				70			4,8						
2. ARQUITECTO URBANISTA								7,00%					5,81
NICOLE ROCHETTE GARMENDIA, ARQUITECTO, Universidad Católica de Chile de fecha 12.08.2008	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Parque Deportivo Estadio Nacional	Certificado Teodoro Fernandez Arquitecto, julio 2022	Máster en Diseño Urbano, University College of London									
	2.	Proyecto de Loteo, subdivisión y paisajismo Cajón de Reloncaví,	Certificado propietario predio Cajón de Reloncaví, noviembre 2019										
	3.	Plan Integral de Desarrollo Urbano, Plan Creco Antofagasta	Certificado CREO- FCH antofagasta, julio 2022										
	4.	Paseo Cerro mar "Barrio Estación"- villa Coldelco	Certificado CREO antofagasta, julio 2022										
	5.	Elaboración Imagen Objetivo para la Ciudad de Coyhaique	Certificado Corporación Ciudades, mayo 2022										
	6.	Parque Ferroviario de Til Til	Certificado REDDO ARQTO, octubre 2019										
100				100			15						
Cálculo de Puntaje: años de titulación				Cálculo de Puntaje: proyectos			Cálculo de Puntaje: especialización						
10				70			3						
3. INGENIERO CIVIL O INGENIERO EN OBRAS CIVILES								7,00%					5,60
MARCELO VALENZUELA HENRÍQUEZ, INGENIERO CIVIL Universidad BioBío de fecha 22.09.2003	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Ejecución del Diseño Mejoramiento Paseo Patrimonial de Lora, Comuna de Licanten, Región del Maule,	Certificado REGENERACIÓN 22.07.2020 y certificado de REGENERACIÓN de fecha 06.08.2021										
	2.	Paseo El Consuelo, Salamanca											
	3.	Mejoramiento Plaza de Armas de Cabrero, Ñuble											
	4.	Parque Ribereño Laguna Sausalito,											
	5.	Plan maestro manzana Consistorial, Comuna de la granja											
	6.	Diseño Construcción Paseo San Martín y entorno											
100				100			0						
Cálculo de Puntaje: años de titulación				Cálculo de Puntaje: proyectos			Cálculo de Puntaje: especialización						
10				70			0						

4. INGENIERO ELÉCTRICO				5,00%
RAMÓN CASTRO VEGA, INGENIERO CIVIL EN ELECTRICIDAD, Universidad de Santiago de Chile de fecha 25 de marzo de 1994	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN
	1.	Diseño de arquitectura, paisajismo y especialidades de Espacio público, Parque Laguna Verde.	Certificado Arquitectos Ugarte, 09.02.2018	
	2.	Alumbrado Público Polígono, Til Til	Certificado CAW Arquitectos Consultores, diciembre 2017.	
	3.	Plaza de armas y Avda. Vicente		
	4.	Parque Esmeralda, Copiapó		
	5.	Parque Rubén Infanta, Antofagasta		
	6.	Jardín Botánico Atacama, Vallenar		
	7.	Parque comunitario René		
	8.	Parque Santa Julia, Ñuñoa		
	9.	Parque Ramón Cruz, Ñuñoa		
	10.	Plaza de Armas de Refiro, Linares		
100	100	0		
Cálculo de Puntaje: años de titulación	Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización	
10	70		0	
5. INGENIERO SANITARIAS				5,00%
MARCELO VALENZUELA HENRÍQUEZ, INGENIERO CIVIL Universidad BioBio de fecha 22.09.2003	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN
	1.	Mejoramiento Calle Bernardo O'higgins, Futrono	Certificado REGENERACIÓN 18.02.2022	
	2.	Mejoramiento Integral calle Manuel Montt, Barrio Mercado, Providencia		
	3.	Ejecución del Diseño Mejoramiento Paseo Patrimonial de Lora, Comuna de Licanten, Región del Maule.	Certificado REGENERACIÓN 22.07.2020	
	4.	Paseo El Consuelo, Salamanca		
	5.	Mejoramiento Plaza de Armas de Cabrero, Ñuble	Certificado REGENERACIÓN 22.11.2022	
	6.	Proyecto de Mejoramiento Espacio Público Centro de Curepto	Certificado REGENERACIÓN 22.07.2020	
	7.	Parque Ribereño Laguna Sausalito, Quirihue		
100	100	0		
Cálculo de Puntaje: años de titulación	Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización	
10	70		0	
6. DIBUJANTE TÉCNICO				1,00%
MARÍA CONSTANZA ZEREGA TRONCOSO, ARQUITECTA, Universidad de Chile de fecha 17.05.2013	Tal como se indicó en la aclaración N° 2, para efectos de evaluación, sólo se considerará "AÑOS DE TITULACIÓN" al Dibujante Técnico.			1,00
100				
Cálculo de Puntaje: años				
100				

AÑOS DE TITULACIÓN					PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA			ESPECIALIZACIÓN					TOTAL
10%					70%			20%					
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5	0	
menor de 1 año	1 a 2 años	3 a 4 años	5 años a más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Doctorado	Magister	diplomado	cursos, talleres, seminarios, capacitaciones	no presenta	
7. PROFESIONAL SOCIAL								7,00%					4,13
BOSCO GONZÁLEZ JIMÉNEZ, SOCIOLOGO Universidad de Arte y ciencias Sociales ARCIS de fecha 11.07.2007	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Plan de Conservación de templos y pueblos andinos.	Certificación Fundación Altiplano, julio 2021	Doctorado: Historia de Chile, Universidad de Chile de fecha 13.03.2019									
	2.	Participación ciudadana en la implementación del Programa de reforzamiento del modelo de gestión de las Rutas de las misiones.	Certificación Fundación Altiplano, septiembre 2020	Las especializaciones al igual que los certificados de experiencia deben estar relacionadas de manera directa con la naturaleza de lo indicado en las bases de licitación, por tal motivo no se considera para su evaluación.									
	3.	Plan de Desarrollo ADI JISAWA ORAJE	Certificado OFIT 23.09.2020										
Algunos de los certificados presentado por el profesional, son de carácter académico, de difusión o investigación, por lo que se consideraron para efectos de la evaluación sólo los certificados que guardan relación con el tema exigido según bases de licitación.													
100				70					0				
Cálculo de Puntaje: años de titulación				Cálculo de Puntaje: proyectos					Cálculo de Puntaje: especialización				
10				49					0				
8. TOPÓGRAFO								5,00%					4,00
ÁLVARO CARRASCO ÁLVAREZ, INGENIERO DE EJECUCIÓN EN GEOMENSURA, Universidad de Santiago de Chile de fecha 30.04.2002	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Diseño sistema disipación de	Certificado FOTOSIG, 04.06.2024										
	2.	Ejes viales Ciudad de Valdivia											
	3.	Levantamiento Ejes Viales											
	4.	Levantamiento Lidar, Bosque de											
	5.	Asesoría Topográfica, Las Palmas											
	6.	Levantamiento Lidar, Fundo											
	7.	Minera mantos blancos, perfiles											
	8.	Minera galan Lithium,											
9.	Levantamiento Fotogramétrico ejes												
100				100					0				
Cálculo de Puntaje: años de titulación				Cálculo de Puntaje: proyectos					Cálculo de Puntaje: especialización				
10				70					0				

OBSERVACIONES A LA PROPUESTA DE ARCHIPIÉLAGO+TERRITORIAL CONSULTORES LIMITADA:

- Para efectos de la evaluación, sólo serán considerados los profesionales que se exigieron en las bases técnicas y los cuales se reflejan en el anexo A-05 "Carta compromiso del Encargado y del Equipo Profesional". Según Aclaración N° 2, de fecha 24.05.2024, no se considera para la evaluación el profesional Abogado.
- El Oferente, presenta 1 documento denominado Metodología y Plan de trabajo, en la cual logra incorporar la Propuesta Metodológica y la Propuesta de Participación Ciudadana.

- Mediante foro inverso al Oferente se le solicita aclarar si se encuentran inscrito en el Registro Nacional de consultores del MINVU, lo cual ellos adjuntan la Resolución Exenta N° 425, de fecha 05.04.2024, que inscribe al Oferente al registro Nacional de consultores en el código N° 1001 "Desarrollo Urbano" en 1° categoría, según se indica:

RESOLUCIÓN:

- Inscríbese al proveedor **ARCHIPIÉLAGO TERRITORIAL CONSULTORES LIMITADA RUT N° 77.802.306-7**, en el Registro Nacional de Consultores del Ministerio de Vivienda y Urbanismo en las siguientes especialidades y Subespecialidades.

RUBRO	ESPECIALIDAD	COD.	SUBESPECIALIDAD	CAT.
ESTUDIOS GENERALES	PLANIFICACIÓN	1000	Vivienda y Equipamiento	1era
		1001	Desarrollo Urbano	1era
		1002	Recursos a Nivel Nacional	1era
	OTROS ESTUDIOS	1500	Estudios de Medio Ambiente	1era
		1501	Estudios Ecológicos	1era

Sin embargo, en el sistema de proveedores técnicos del MINVU, su estado es "inscrito sin ratificar". En caso que el oferente resulte adjudicado, según numeral 19 "Requisitos de adjudicación" de las bases, el oferente contará con un plazo de 15 días hábiles contados desde la notificación de su selección. Solo en el caso que se verifique que existen demoras provocadas no atribuibles al oferente, SERVIU podrá otorgar un plazo adicional.

Consulta por número de RUT

(*) Indicar número de RUT : sin puntos ni dígito verificador.

(*) Campo Obligatorio

Mostrar registros. Búsqueda en la Tabla:

Rol ▲	Región ▾	Nombre / Razón Social	Registro	Estado Vigencia Inscrito
13		ARCHIPIÉLAGO TERRITORIAL CONSULTORES LIMITADA	REGISTRO NACIONAL DE CONSULTORES	INSCRITO SIN RATIFICAR

Mostrando registros del 1 al 1 de un total de 1 registros.

Anterior Siguiente

- En el proceso de revisión, se advirtió una incongruencia en el valor de la oferta expresado en "números", en comparación con el valor de la oferta expresado en "letras". A través del comprobante de ingreso a la oferta, se logra entender que el valor expresado en números está correcto, no así el valor en "letras", por lo que se entiende que fue un error de digitación, por tanto, un error de forma y no de fondo.

ANEXO A-07 FORMULARIO OFERTA ECONÓMICA	
Nombre de la Licitación	ELABORACIÓN DEL DISEÑO DE PLAN MAESTRO Y PROYECTO URBANO INTEGRAL ZIUP TARA_02 EX VERTEDERO, DE LA COMUNA DE ALTO HOSPICIO, Región de Tarapacá.
Número de adquisición ID	6-14-LR24
Nombre o razón social del Oferente	Archipiélago + Territorial Consultores Limitada
R.U.T. del Consultor	77.802.306-7


1. PROPUESTA ECONÓMICA

VALOR TOTAL CON IMPUESTOS INCLUIDOS Y EN PESOS MONEDA NACIONAL EN NÚMEROS	\$567.500.000
VALOR TOTAL IMPUESTOS INCLUIDOS Y EN PESOS MONEDA NACIONAL EN LETRAS	\$567.500.000
VALOR TOTAL NETO Y EN PESOS MONEDA NACIONAL EN NUMEROS	Quinientos setenta y siete millones quinientos mil pesos

Comprobante de ingreso a la oferta coincide con el monto de la oferta.

Total de la Oferta \$ 567.500.000


Requisitos para ofertar

Anexo	Tipo	Descripción	Acciones
Declaración Jurada de Requisitos para Ofertar	Declaración Jurada	Ausencia de conflictos de interés e inhabilidades por condenas	 Ver

1			
Clasificación ONU: 93142001 - Servicios de planificación de desarrollo urbano			
Especificaciones del Comprador: "DISEÑO PLAN MAESTRO Y PROYECTO URBANO INTEGRAL PARA LA ZONA DE INTEGRACIÓN URBANA Y SOCIAL PRIORITARIA EX VERTEDERO, COMUNA DE ALTO HOSPICIO, REGIÓN DE TARAPACÁ."			
Cantidad: 1 Unidad			
Cantidad Ofertada	Especificaciones del Proveedor	Precio Unitario	Total
1 Unidad	propuesta exenta de IVA	567500000	567500000
Total de la Oferta			\$ 567.500.000

- Por tanto, se solicita a través de foro inverso el reingreso del formulario de oferta corrigiendo el valor de la oferta expresado en "letras". Sin embargo, se detecta otro error de forma en el mismo Anexo, donde el Oferente por error involuntario como lo indica en el foro inverso, no indica el plazo de ejecución. Cabe mencionar que el plazo de ejecución no es parte del criterio de evaluación de la oferta.
- Que, el plazo de ejecución se puede deducir en la carta Gantt y en el mismo Anexo de formulario de oferta, donde indica "Programa de pagos", lo que sumando las etapas da un

total de 545 días, plazo que coincide con la carta Gantt y el tiempo que dura el estudio según bases (no incorporando los plazos de corrección/revisión).

ANEXO A-07 FORMULARIO OFERTA ECONÓMICA		
Nombre de la Licitación	:	ELABORACIÓN DEL DISEÑO DE PLAN MAESTRO Y PROYECTO URBANO INTEGRAL ZIUP TARA_02 EX VERTEDERO, DE LA COMUNA DE ALTO HOSPICIO, Región de Tarapacá.
Número de adquisición ID	:	6-14-LR24
Nombre o razón social del Oferente	:	Archipiélago + Territorial Consultores Limitada
R.U.T. del Consultor	:	77.802.306-7

1. PROPUESTA ECONÓMICA

VALOR TOTAL CON IMPUESTOS INCLUIDOS Y EN PESOS MONEDA NACIONAL EN NÚMEROS	:	\$567.500.000		
VALOR TOTAL IMPUESTOS INCLUIDOS Y EN PESOS MONEDA NACIONAL EN LETRAS	:	\$567.500.000		
VALOR TOTAL NETO Y EN PESOS MONEDA NACIONAL EN NÚMEROS	:	Quinientos setenta y siete millones quinientos mil pesos		
PLAZO DE EJECUCIÓN (EN DÍAS CORRIDOS)	:			
RÉGIMEN TRIBUTARIO DEL CONSULTOR (MARQUE UNA CRUZ)	AFFECTO A IVA	EXENTO DE IVA	BOLETA DE HONORARIOS	
		X		

NOTA 1: Cabe señalar que el monto de la oferta en pesos que realice el oferente debe coincidir con lo consignado en el portal y en el formulario de Oferta Económica.

NOTA 2: deberá considerar lo señalado en Ley N° 21.420 que introdujo modificaciones a la Ley sobre Impuesto a la Renta.

NOTA 3: el plazo de ejecución deberá considerar la suma de PLAZO DE EJECUCIÓN, PLAZO DE REVISIÓN y PLAZO DE CORRECCIÓN según numeral Anexo Complementario de las Bases Administrativas.

2. PROGRAMA DE PAGOS

ETAPAS	Plazos por etapa	Estado de pago (%)	TOTAL
Etapa I	90 días corridos	25%	\$141.875.000
Etapa II	60 días corridos	7.5%	\$42.562.500
Etapa III	60 días corridos	12.5%	\$70.937.500
Etapa IV	155 días corridos	35%	\$198.625.000
Etapa V	180 días corridos	20%	\$113.500.000

NOTA: el Consultor deberá agregar las filas necesarias según la cantidad de etapas para que coincidan con las señaladas en las Bases Técnicas. no incluye tiempos de revisión de la contraparte técnica.

- Que, las bases de licitación en el punto 12. ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS indican que la presentación incompleta de cualquier anexo **ESENCIAL**, facultará a la Comisión evaluadora proponer declarar fuera de bases la oferta que incurra la oferta.
- En conclusión: ésta comisión cree que es posible deducir el plazo de ejecución del Oferente dentro del mismo documento "Anexo formulario de oferta", ya que, si bien no está escrito explícitamente en la casilla "plazo de ejecución, ésta información sí se encuentra en el punto 2. Del mismo anexo "Programa de Pagos" al sumar cada etapa del estudio, por lo que se acepta proseguir con el análisis de su oferta y no dejar fuera de bases la oferta ya que tal como se indica en las bases es **facultativo según la comisión evaluadora**.

A. OFERTA ECONÓMICA (10%)

$((\$483.400.000 / \$ 575.500.000) \times 100) \times 10\% = 8,40 \text{ Puntos.}$

B. CUMPLIMIENTO FORMALIDADES (5%)

Sub-factores de Evaluación	Puntaje	Oferente
<input type="checkbox"/> Cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases.	100	2.5
<input checked="" type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes exigidos pero los entrega a través del foro inverso posteriormente. Aplica también para los documentos mal emitidos.	50	
<input type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes ni tampoco responde a la solicitud del foro inverso.	0	
	TOTAL	

Según Acta de admisibilidad de las ofertas, el Oferente obtiene un puntaje de **2.5 puntos**, porque da "Cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases".

- Se realiza descuento por no indicar en el formulario de oferta el plazo de ejecución solicitado mediante foro inverso.

C. METODOLOGÍA: (10%)

COMPONENTES A EVALUAR	CATEGORÍAS	PUNTOS	PUNTAJE
a) Propuesta Metodológica (según Bases Técnicas)	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	40	8,5
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
b) Propuesta de Participación comunitaria Ciudadana y procesos Co-diseño (según Bases Técnicas)	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	40	
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
c) Plan de trabajo y Carta Gantt	<input type="checkbox"/> cumple	20	
	<input checked="" type="checkbox"/> cumple incompleto	5	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	

Fórmula	$40 + 40 + 5 \times 10 \%$
----------------	----------------------------

Parámetros de evaluación según bases Técnicas:

ítem	Descripción de las consideraciones según bases técnicas	Observaciones
a) Propuesta Metodológica	<input checked="" type="checkbox"/> Define la forma de recopilar los datos y antecedentes y como se sistematizarán e integrarán en cada una de las etapas.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Precisar la manera de desarrollar cada etapa y sub etapa del PM y del PUI.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Describir detalladamente las actividades, tareas y productos a desarrollar, para lograr los objetivos planteados.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Marco teórico: que abordara cada etapa y la generación de la propuesta.	
b) Propuesta de Participación ciudadana y procesos Co-diseño.	<input checked="" type="checkbox"/> Metodología para identificar actores relevantes.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Objetivos generales y específicos de cada actividad a desarrollar.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Programa de actividades.	

	<input checked="" type="checkbox"/> Instrumento de convocatoria/medios de verificación del cumplimiento de los objetivos.	
c) Plan de trabajo y Carta gantt	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del proyecto	
	<input checked="" type="checkbox"/> Tareas o actividades por realizar	
	<input checked="" type="checkbox"/> Profesional responsable del proyecto y de cada una de las actividades o tareas a desarrollar	
	<input type="checkbox"/> Participantes en cada una de las actividades o tareas a desarrollar	No se informa
	<input checked="" type="checkbox"/> Productos	
	<input type="checkbox"/> duración de tareas/estado de avance/fechas de revisión y aprobación.	No se informa
	<input checked="" type="checkbox"/> carta gantt	

E. EXPERIENCIA TÉCNICA DEL OFERENTE: (30%)

D) Experiencia del Oferente				UTP: SERVICIOS PROFESIONALES O. MINGO Y ASOCIADOS LIMITADA/R.U.T.: 76.701.506-2			
Sub-factores de evaluación		Puntaje	N°	Nombre contrato	Mandante	M2	Puntaje
a) M2 PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA	15%	Mayor a 100.000 m2	100	1°	Consultor: SERVICIOS PROFESIONALES O. MINGO: ORLANDO MINGO MARINETTI		15,00
		Entre 90.001 y 100.000 m2	80	1°	Plan Maestro del Fundo Rinconada, Calera de Tango.	1460000	
		Entre 50.001 y 90.000 m2	50		Consultor: TEODORO FERNÁNDEZ ARQUITECTOS CIA		
		Menor a 50.000 m2	20	2°	Plan Maestro Sector Cumbre	168000000	
	no acredita o no tiene	0		Corresponde a Unión Temporal de proveedores entre SERVICIOS PROFESIONALES O. MINGO Y ASOCIADOS LTDA y TEODORO FERNÁNDEZ ARQUITECTOS CIA LTDA., por tanto la evaluación en el ítem "Experiencia del consultor", será evaluado por ambas sociedades.			
sumatoria M2					169460000		
Sub-factores de evaluación		Puntaje	N°	Nombre contrato	Mandante	Puntaje	
b) EXPERIENCIA SECTOR PRIVADO/PÚBLICO (en proyectos similares)	10%	sector privado	50		PRIVADA: Plan Maestro del Fundo Rinconada, Calera de Tango./PÚBLICA: Diseño, Mejoramiento y Ampliación Parque Metropolitano Cerro Chena.	Inmobiliaria e Inversiones La Ermita S.A/Gobierno Regional Metropolitano de Santiago (ORLANDO MINGO)	10,00
		sector público	50		PÚBLICO: Plan Maestro sector cumbre/ PRIVADO: Plan Maestro de Arquitectura y Paisaje Parque Metropolitano de cerros de Renca.	Parque Metropolitano de Santiago/ LYON BOSH+MARTIC SPA (TEODORO FERNANDEZ)	
	no acredita o no tiene	0					
Sub-factores de evaluación		Puntaje	CÓD	Rubro	Categoría	Puntaje	
c) RUBRO	5%	1° categoría (según D.S. 135 MINVU)	100	1704	Arquitectura Paisajista	1°	5,00
		2° categoría (según D.S. 135 MINVU)	80		El Profesional Orlando Mingo Marinetti se encuentra en inscrito en más de un rubro solicitado en bases, sin embargo para efectos de puntaje se selecciona la categoría más favorable. (Resolución Exenta N° 412, de fecha 12.04.2022)/El proveedor TEODORO FERNÁNDEZ ARQUITECTOS Y COMPAÑIA LIMITADA, se encuentra inscrito en el rubro 1704 en 1° categoría, tal como se indica en la Resolución Exenta N° 3637 de fecha 13.12.2018.		
		3° categoría (según D.S. 135 MINVU)	0				
D) PUNTAJE TOTAL EXPERIENCIA DEL OFERENTE (a+b+c)						30	

E. EXPERIENCIA EQUIPO PROFESIONAL: (45%)

AÑOS DE TITULACIÓN				PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA			ESPECIALIZACIÓN					TOTAL	
10%				70%			20%						
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5		0
menor de 1 año	1 a 5 años	6 a 9 años	10 años a más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Docorado	Magister	diplomado	cursos, talleres, seminarios, capacitacione s		no presenta
1. COORDINADOR EQUIPO							8,00%					6,78	
ORLANDO MINGO MARINETTI, ARQUITECTO, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE, de fecha 20.07.1983	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Plan Maestro del Fundo Rinconada, Calera de Tango.	Certificado Inmobiliaria e Inversiones La Ermita S.A., enero 2020	Máster in city Planning, Massachusetts, junio 1986									
	2.	Plan Maestro PDUC Urbanya.	Certificado Las Lilas de Pudahuel S.A., diciembre 2020	Máster Architecture Studies, Massachusetts, junio 1986									
	3.	Diseño, Mejoramiento y Ampliación Parque Metropolitano Cerro Chena.	Certificado Gobierno Regional Metropolitano de Santiago										
	4.	Plan Maestro de Diseño Urbano y Plan de Gestión para "Agora", Chicureo.	Certificado AQUAMARINE SPA, enero 2015										
	5.	Plan Maestro de Diseño Urbano y Plan de Gestión para "El Alba", Chicureo.	Certificado AQUAMARINE SPA, enero 2015										
6.	Plan Maestro de Diseño Urbano y Plan de Gestión para "Reserva el Morro", Región de Aysén.	Certificado AQUAMARINE SPA, diciembre 2015											
100	100			24									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos			Cálculo de Puntaje: especialización								
10		70			4,8								
2. ARQUITECTO URBANISTA							7,00%					5,74	
TEODORO FERNÁNDEZ LARRAÑAGA, ARQUITECTO, Universidad Católica de Chile de fecha 28.03.1972	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Diseño Proyecto Sendero Cantera la Virgen.	Certificado Parque Metropolitano de Santiago, diciembre 2016	Post-Título "Arquitectura del Paisaje", Pontificia Universidad Católica de Chile, agosto 1990.									
	2.	Plan Maestro sector Cumbre											
	3.	Remodelación Plaza México											
	4.	Plazas La Marina y Arturo Prat.	Certificado RED MEGACENTRO S.A. I. Municipalidad de Renca, abril 2019										
	5.	Proyecto Diseño Construcción Parque Urbano Kaukarí, río Copiapó	Certificado N°48/2015 SERVIU Región de Atacama, noviembre 2015										
	6.	Desarrollo del proyecto de arquitectyura e Ingeniería del Parque de la ciudadanía en los terrenos del Estadio Nacional	Certificado Instituto Nacional de Deportes de Chile, junio 2015										
	7.	Plan Maestro de Arquitectura y Paisaje Parque Metropolitano de cerros de Renca.	Certificado LYON BOSH+ MARTIC SPA										
8.	Mejoramiento y Reposición acceso oriente y Laguna Parque Quinta Normal	Certificado SERVIU Metropolitano, julio 2019											
100	100			10									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos			Cálculo de Puntaje: especialización								
10		70			2								
3. INGENIERO CIVIL O INGENIERO EN OBRAS CIVILES							7,00%					0,70	
JOSE GONZÁLEZ TARDÓN INGENIERO CIVIL, Universidad Federico Santa María de fecha 10.12.2007	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	No se indica proyectos a cargo del profesional en el anexo A-04B "Equipo profesional", ni tampoco se adjuntan certificados.											
	2.												
	3.												
	4.												
	5.												
	6.												
7.													
100	0			0									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos			Cálculo de Puntaje: especialización								
10		0			0								


4. INGENIERO ELÉCTRICO				5,00%	0,50
JORGE RIFFO PALLAHUALA, INGENIERO DE EJECUCIÓN EN ELECTRICIDAD, Universidad Católica de Valparaíso de fecha 27 de marzo de 1995	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN	
	1.	No se indica proyectos a cargo del profesional en el anexo A-04B "Equipo profesional", ni tampoco se adjuntan certificados.			
	2.				
	3.				
	4.				
	5.				
	6.				
	7.				
100	0		0		
Cálculo de Puntaje: años de titulación	Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización		
10	0		0		
5. INGENIERO SANITARIAS				5,00%	4,15
GABRIEL RUIZ-TAGLE LAZCANO, INGENIERO CIVIL, Universidad Federico Santa María de fecha 07.12.1988	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN	
	1.	Estudio de Impacto ambiental descarga marina-Arica	Certificado N° 001/99 de la Empresa Sanitarios de Tarapaca ESSAT S.A.	Magíster en ciencias de la Ingeniería Civil, Universidad Técnica Federico Santa María, agosto 2022	
	2.	Estudio de impacto ambiental del tratamiento de las aguas servidas de Temuco.	Certificado Empresa Sanitarios de Araucanía S.A., septiembre 2021		
	3.	diseño del sistema de recolección, tratamiento preliminar y disposición de aguas servidas de San Antonio, el Tabo y el Quisco.	Certificado N°087, de fecha 29.04.2003 de la empresa obras sanitarias de Valparaíso S.A.		
	4.	Declaración de Impacto ambiental "encauzamiento del tramo final del Estero El Yugo, Algarrobo.	Certificado Inmobiliario ampuria Brava, julio 2003		
	5.	Modificación colector interceptor Temuco-Padre Las Casas.	Certificado Empresa Sanitarios de Araucanía S.A, octubre 2005		
	6.	Caleta de pescadores artesanales Guardiamarina Riquelme.	Certificado Ministerio de Obras Públicas		
	100	100		15	
Cálculo de Puntaje: años de titulación	Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización		
10	70		3		
6. DIBUJANTE TÉCNICO				1,00%	1,00
SEBASTIÁN DELPINO DONOSO, ARQUITECTO, Universidad Diego Portales de fecha 30.06.2008	Tal como se indicó en la aclaración N° 2, para efectos de evaluación, sólo se considerará "AÑOS DE TITULACIÓN" al Dibujante Técnico.				
	100				
	Cálculo de Puntaje: años				
100					

AÑOS DE TITULACIÓN				PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA				ESPECIALIZACIÓN					TOTAL
10%				70%				20%					
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5	0	
menor de 1 año	1 a 2 años	3 a 4 años	5 años a más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Doctorado	Magister	diplomado	cursos, talleres, seminarios, capacitaciones	no presenta	
7. PROFESIONAL SOCIAL								7,00%					
MATÍAS CARRIÓN FIEGHEH, SOCIOLOGO, Universidad Diego Portales de fecha 16.04.2015	N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN			5,81						
	1.	Diseño de Urbanización de Campamentos, Antofagasta	Certificado Fundación Urbanismo Social, junio 2023	Máster en Planificación Territorial y Gestión ambiental, Universidad de Barcelona 21 de enero 2021									
	2.	Diagnóstico de ocupación terrenos Borde Cerro antofagasta.	Certificado Fundación Urbanismo Social, enero 2025										
	3.	Emergencia Habitacional en antofagasta	Certificado Corporación Déficit Cero.										
	4.	Plan de movilidad Urbana sostenible, antofagasta	Certificado Corporación Alemana para el Desarrollo, (GLZ)										
	5.	Plan de sostenibilidad territorial San Pedro de Atacama.	Certificado Fundación Urbanismo social, marzo 2024										
	6.	Barrios en el Caliche II, Alto Hospicio	Certificado Fútbol Más, junio 2021.										
100	100			15									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos				Cálculo de Puntaje: especialización							
10		70				3							
8. TOPÓGRAFO								5,00%					
EDUARDO ZUÑIGA REBOLLEDO, INGENIERO EN GEOMENSURA, Universidad Diego Portales de fecha 07.05.2011	N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN			0,50						
	1.	No se indica proyectos a cargo del profesional en el anexo A-04B "Equipo profesional", ni tampoco se adjuntan certificados.											
	2.												
	3.												
	4.												
	5.												
	6.												
7.													
100	0			0									
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos				Cálculo de Puntaje: especialización							
10		0				0							

OBSERVACIONES A LA PROPUESTA DE SERVICIOS PROFESIONALES O. MINGO Y ASOCIADOS LIMITADA (UTP OM y ASOC., TFA y OMM):

- La Consultora presenta el Convenio de Unión temporal de proveedores entre SERVICIOS PROFESIONALES O. MINGO Y ASOCIADOS LIMITADA, Don Orlando Mingo Marinetti y don Teodoro Fernández Larrañaga, UTP OM y ASOC., TFA y OMM.,
- Para efectos de la evaluación, sólo serán considerados los profesionales que se exigieron en las bases técnicas y los cuales se reflejan en el anexo A-05 "Carta compromiso del Encargado y del Equipo Profesional". Según Aclaración N° 2, de fecha 24.05.2024, no se considera para la evaluación el profesional Abogado.
- En Aclaración N° 2, de fecha 24.05.2024 se indicó en el punto 9. Que se modifican los anexos A-04A y A-04B los cuales se adjuntaron al portal, sin embargo, el Oferente no utiliza éstos últimos formatos.
- Con respecto a este último punto, el anexo denominado y adjunto en el portal 4B_ARDEU, presenta certificados de profesionales no incorporados en el anexo A-05 "Carta compromiso del Encargado y del Equipo Profesional", por lo que no fueron evaluados dentro del equipo profesional.
- El Oferente, presenta 1 documento denominado Metodología y carta ganntt, en la cual logra incorporar la Propuesta Metodológica y la Propuesta de Participación Ciudadana.

- El Registro Nacional de Consultores del Oferente Teodoro Fernández corresponde a una Resolución Exenta N°363 de fecha 13.12.2018, si bien se consideró para la calificación en esta oportunidad, debe tener en cuenta que los documentos deben ser vigentes.
- El Oferente en el Anexo A-07 "Formulario Oferta Económica" no indica el plazo de ejecución, en la casilla correspondiente. Esta información sí es posible deducirla en la carta Gantt y en el cuadro de "Programa de pagos" que se informa en el mismo Formulario de oferta, lo cual suma un total de 545 días. Sin embargo, al solicitar vía foro inverso el reingreso del formulario de oferta con la información solicitada, el Oferente indica un plazo de ejecución de 518 días corridos (sin contar plazo de revisión), lo cual no coincide con lo indicado en el punto 2. Programa de pagos dentro del mismo formulario de oferta, por lo que se acepta proseguir con el análisis de su oferta y no dejar fuera de bases la oferta ya que tal como se indica en las bases es **facultativo según la comisión evaluadora**.

ANEXO A-07 FORMULARIO OFERTA ECONÓMICA		
Nombre de la Licitación	:	DISEÑO PLAN MAESTRO Y PROYECTO URBANO INTEGRAL PARA LA ZONA DE INTEGRACIÓN URBANA Y SOCIAL PRIORITARIA EX VERTEDERO COMUNA DE ALTO HOSPICIO, REGIÓN DE TARAPACÁ
Número de adquisición ID	:	6-14-LR24
Nombre o razón social del Oferente	:	UTP Orlando Mingo Marinetti, Servicio profesionales Orlando Mingo y Asociados Limitada y Teodoro Fernández Arquitectos Compañía Limitada
R.U.T. del Consultor	:	76.701.506-2 / 6.371.121-7 / 77.238.710-5

1. PROPUESTA ECONÓMICA

VALOR TOTAL CON IMPUESTOS INCLUIDOS Y EN PESOS MONEDA NACIONAL EN NÚMEROS	:	575.500.000		
VALOR TOTAL IMPUESTOS INCLUIDOS Y EN PESOS MONEDA NACIONAL EN LETRAS	:	QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS		
VALOR TOTAL NETO Y EN PESOS MONEDA NACIONAL EN NÚMEROS	:	575.500.000		
PLAZO DE EJECUCIÓN (EN DÍAS CORRIDOS)	:	518 días corridos (Según Gantt, sin contar plazos de revisión)		
RÉGIMEN TRIBUTARIO DEL CONSULTOR (MARQUE UNA CRUZ)	AFFECTO A IVA	EXENTO DE IVA	BOLETA DE HONORARIOS	
		X		

NOTA 1: Cabe señalar que el monto de la oferta en pesos que realice el oferente debe coincidir con lo consignado en el portal y en el formulario de Oferta Económica.

NOTA 2: deberá considerar lo señalado en Ley N° 21.420 que introdujo modificaciones a la Ley sobre Impuesto a la Renta.

NOTA 3: el plazo de ejecución deberá considerar la suma de PLAZO DE EJECUCIÓN, PLAZO DE REVISIÓN Y PLAZO DE CORRECCIÓN según numeral Anexo Complementario de las Bases Administrativas.

2. PROGRAMA DE PAGOS

ETAPAS	Plazos por etapa	Estado de pago (%)	TOTAL
Etapa I	90 días	25%	143.875.000
Etapa II	60 días	7,5%	43.162.500
Etapa III	60 días	12,5%	71.937.500
Etapa IV	155 días	35%	201.425.000
Etapa V	180 días	20%	115.100.000

NOTA: el Consultor deberá agregar las filas necesarias según la cantidad de etapas para que coincidan con las

- Que, las bases de licitación en el punto 12. ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS indican que la presentación incompleta de cualquier anexo **ESENCIAL**, facultará a la Comisión evaluadora proponer declarar fuera de bases la oferta que incurra la oferta.
- En conclusión: ésta comisión cree que si bien es posible deducir el plazo de ejecución del Oferente dentro del mismo documento "Anexo formulario de oferta" en el punto 2. "Programa de Pagos", al momento de solicitar la subsanación de la observación vía foro inverso, el plazo indicado 518 días corridos no coincide con el plazo de "programa de pagos" 545 días, por lo que se acepta proseguir con el análisis de su oferta y no dejar fuera de bases la oferta ya que tal como se indica en las bases es **facultativo según la comisión evaluadora**

A. OFERTA ECONÓMICA (10%)

$((\$483.400.000/ \$ 538.888.000) \times 100) \times 10\% = 8,97 \text{ Puntos.}$

B. CUMPLIMIENTO FORMALIDADES (5%)

Sub-factores de Evaluación	Puntaje	Oferente
<input checked="" type="checkbox"/> Cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases.	100	5
<input type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes exigidos pero los entrega a través del foro inverso posteriormente. Aplica también para los documentos mal emitidos.	50	
<input type="checkbox"/> No entrega todos los antecedentes ni tampoco responde a la solicitud del foro inverso.	0	
TOTAL		

El Oferente obtiene un puntaje de **5 puntos**, porque da "Cumplimiento de los antecedentes exigidos en las bases".

C. METODOLOGÍA: (10%)

COMPONENTES A EVALUAR	CATEGORÍAS	PUNTOS	PUNTAJE
a) Propuesta Metodológica (según Bases Técnicas)	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	40	10,00
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
b) Propuesta de Participación comunitaria Ciudadana y procesos Co-diseño (según Bases Técnicas)	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	40	
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	15	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	
c) Plan de trabajo y Carta Gantt	<input checked="" type="checkbox"/> cumple	20	
	<input type="checkbox"/> cumple incompleto	5	
	<input type="checkbox"/> no cumple	0	

Fórmula	$40 + 40 + 20 \times 10 \%$
----------------	-----------------------------

Parámetros de evaluación según bases Técnicas:

ítem	Descripción de las consideraciones según bases técnicas
a) Propuesta Metodológica	<input checked="" type="checkbox"/> Define la forma de recopilar los datos y antecedentes y como se sistematizarán e integrarán en cada una de las etapas.
	<input checked="" type="checkbox"/> Precisar la manera de desarrollar cada etapa y sub etapa del PM y del PUI.
	<input checked="" type="checkbox"/> Describir detalladamente las actividades, tareas y productos a desarrollar, para lograr los objetivos planteados.
	<input checked="" type="checkbox"/> Marco teórico: que abordara cada etapa y la generación de la propuesta.
b) Propuesta de Participación ciudadana y procesos Co-diseño.	<input checked="" type="checkbox"/> Metodología para identificar actores relevantes.
	<input checked="" type="checkbox"/> Objetivos generales y específicos de cada actividad a desarrollar.
	<input checked="" type="checkbox"/> Programa de actividades.
	<input checked="" type="checkbox"/> Instrumento de convocatoria/medios de verificación del cumplimiento de los objetivos.
c) Plan de trabajo y Carta gantt	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del proyecto

<input checked="" type="checkbox"/>	Tareas o actividades por realizar
<input checked="" type="checkbox"/>	Profesional responsable del proyecto y de cada una de las actividades o tareas a desarrollar
<input checked="" type="checkbox"/>	Participantes en cada una de las actividades o tareas a desarrollar
<input checked="" type="checkbox"/>	Productos
<input checked="" type="checkbox"/>	duración de tareas/estado de avance/fechas de revisión y aprobación.
<input checked="" type="checkbox"/>	carta gantt

F. EXPERIENCIA TÉCNICA DEL OFERENTE: (30%)

D) Experiencia del Oferente				REGENERAXIÓN ARQUITECTOS LIMITADA, RUT: 76.457.426-5					
Sub-factores de evaluación			Puntaje	Nº	Nombre contrato	Mandante	M2	Puntaje	
a) M2 PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA	15%	Mayor a 100.000 m2	100	1º	Plan Maestro Nodo Cívico Graneros, Región Libertador O'higgins	Nestle Chile S.A, Certificado 13.03.2017	370000	15,00	
		Entre 90.001 y 100.000 m2	80	2º	La Empresa presenta experiencia certificada en el ámbito de planificación urbana por sobre lo 83.000.000 m2.				
		Entre 50.001 y 90.000 m2	50	3º					
		Menor a 50.000 m2	20	4º					
		no acredita o no tiene	0	5º					
sumatoria M2						370000			
Sub-factores de evaluación			Puntaje	Nº	Nombre contrato	Mandante	Puntaje		
b) EXPERIENCIA SECTOR PRIVADO/PÚBLICO (en proyectos similares)	10%	sector privado	50	1º	Plan Maestro Nodo Cívico Graneros, Región Libertador O'higgins	Nestle Chile S.A, Certificado 13.03.2017	10,00		
		sector público	50		Parque Ribereño Laguna Sausalito, Viña del mar	I. Municipalidad de Viña del mar, contrato N° 208 de fecha 05.01.2018			
		no acredita o no tiene	0						
Sub-factores de evaluación			Puntaje	CÓD	Rubro	Categoría	Puntaje		
c) RUBRO	5%	1º categoría (según D.S. 135 MINVU)	100	1001	Desarrollo Urbano	1º	5,00		
		2º categoría (según D.S. 135 MINVU)	80	La empresa se encuentra inscrita en los demás rubros solicitados en bases, sin embargo para efectos de puntaje se selecciona la categoría más favorable. (Certificado de Inscripción vigente N°337449, de fecha 04.06.2024)					
		3º categoría (según D.S. 135 MINVU)	0						
D) PUNTAJE TOTAL EXPERIENCIA DEL OFERENTE (a+b+c)								30	

E. EXPERIENCIA EQUIPO PROFESIONAL: (45%)

AÑOS DE TITULACIÓN				PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA				ESPECIALIZACIÓN					TOTAL
10%				70%				20%					
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5	0	
menor de 1 año	1 a 5 años	6 a 9 años	10 años a más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Doctorado	Magíster	diplomado	cursos, talleres, seminarios, capacitaciones	no presenta	
1. COORDINADOR EQUIPO								8,00%					6,68
FELIPE ZAPATA CELIS, ARQUITECTO Universidad Central de fecha 15.05.2007	N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Diseño Mejoramiento Paseo Histórico calle Abdón Fuentealba, Chanco	contrato de prestación de servicios de fecha 02.02.2024, SERVIU Región del Maule	Magíster en Arquitectura, Pontificia Universidad Católica de Chile, Noviembre 2012									
	2.	Parque Ribereño Laguna Sausalito, Viña del mar	I. Municipalidad de Viña del mar, contrato N° 208 de fecha 05.01.2018	curso: uso de herramientas tecnológicas y metodológicas asociadas para el aprendizaje online, Universidad Central									
	3.	Plan Maestro Manzana consistorial, Comuna de la Granja	Certificado SECPLA I. Municipalidad de la Granja 01.12.2020	curso: workshop MZA-Proyecto ortopédico: Parque General San Martín, Mendoza 2008									
	4.	Diagnóstico conducente a una macro infraestructura sector Ex enami fase 2	Contrato N° 155 de 01.09.2022 SERVIU Tarapacá										
	5.	Plan Maestro Poblado de Socaire, San Pedro de Atacama.	Certificado FUNDACIÓN SOMOS ALDEA, noviembre 2019.										
	6.	Plan Maestro Barrio Pisagua Oriente, Comuna de Chimbarongo	Contrato 25.09.2023, ID 3729-45-LP23										
	7.	Diseño de Urbanización y Mitigación de riesgos del campamento Los Peumos-El Guindal, Comuna de Machalí.	Anexo de contrato I. Municipalidad de Machalí, ID 3181-16-LP23										
El Profesional Coordinador del Equipo es Representante Legal de la Consultoría REGENERAXIÓN ARQUITECTOS LTDA. A pesar de la gran experiencia en el área solicitada, para efectos de calificar éste ítem, se le consideró sólo los proyectos donde se estipulaba su nombre y labor. A pesar de esto, el profesional obtiene el máximo puntaje.				No se considera para la evaluación: curso: global Faculty, México marzo 2022/Taller internacional, Universidad de los Andes, Bogotá 2009 ya que no existe claridad del contenido de los cursos, tampoco lo detalla en el anexo A-04A									
100				100				17,5					
Cálculo de Puntaje: años de titulación				Cálculo de Puntaje: proyectos				Cálculo de Puntaje: especialización					
10				70				3,5					
2. ARQUITECTO URBANISTA								7,00%					5,81
FRANCISCO AZAGRA PARODI, ARQUITECTO, Universidad Central de fecha 29.04.2008	N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Parque Ribereño Laguna Sausalito, Viña del mar	I. Municipalidad de Viña del mar, contrato N° 208 de fecha 05.01.2018	Máster en Diseño Urbano, University College London, Noviembre 2011									
	2.	Plan Maestro Poblado de Socaire, San Pedro de Atacama	Certificado Fundación Somos aldea, noviembre 2019.										
	3.	Plan Maestro Las Parcelas, Peñalolén.	Certificado Territoria, diciembre de 2019										
	4.	Plan Maestro Manzana Consistorial, Comuna de la Granja.	Certificado I. Municipalidad de la Granja, diciembre 2020.										
	5.	Diagnóstico Conducente a una macro infraestructura sector Ex	Resolución Exenta N° 155, de fecha 01.09.2022 (Contrato)										
	6.	Diseño de Urbanización y Mitigación de riesgos del campamento Los Peumos-El Guindal, Comuna de Machalí.	Anexo de contrato I. Municipalidad de Machalí, ID 3181-16-LP23										
	7.	Plan Maestro Barrio Pisagua Oriente, Comuna de Chimbarongo	Contrato 25.09.2023, ID 3729-45-LP23										
El Profesional Coordinador del Equipo es Representante Legal de la Consultoría REGENERAXIÓN ARQUITECTOS LTDA. A pesar de la gran experiencia en el área solicitada, para efectos de calificar éste ítem, se le consideró sólo los proyectos donde se estipulaba su nombre y labor. A pesar de esto, el profesional obtiene el máximo puntaje.													
100				100				15					
Cálculo de Puntaje: años de titulación				Cálculo de Puntaje: proyectos				Cálculo de Puntaje: especialización					
10				70				3					

3. INGENIERO CIVIL O INGENIERO EN OBRAS CIVILES				7,00%	4,13
N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN		
1.	Plan Maestro de diseño espacio público del Barrio siete lagos, Panguipulli.	Certificado TERRITORIAL SOLUTIONS LTDA, noviembre 2023			
2.	Paseo Mirador Humedal Barrio El Tablón, Quirihue.				
3.	Mejoramiento Parque Cadete, Arturo Prat.				
4.	Mejoramiento Plaza Cívico Cultural de Antuco.				
La experiencia solicitada es de Pavimentación y aguas lluvias para loteos , sin embargo el profesional presenta certificados de experiencias en escuelas, edificio centro costanera y Juzgado de letras, éste último con experiencia en Instalaciones sanitarias. Para efectos de evaluación en éste ítem, éstos proyectos no serán considerados.					
100	70		0		
Cálculo de Puntaje: años de titulación	Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización		
10	49		0		
4. INGENIERO ELÉCTRICO				5,00%	4,28
N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN		
1.	Diseño reposición bandejón calle chorrillos, etapa 2, Caldera.	Certificado DUARTE ARQUITECTOS, agosto 2014.	Magister en ingeniería Industrial, Universidad Santiago de Chile.		
2.	Diseño Plaza de armas de Cabrero	Certificado Regeneración, agosto 2021/ Factura N° 849	Diplomado en energía y Desarrollo sustentable, Universidad de Santiago de Chile		
3.	Diseño Plaza de la Iglesia, Dalcahue, R. Los Lagos.	Certificado Regeneración, febrero 2022/ Factura N° 1121	Curso: Diseño y Cálculo de mallas de puesta a tierra, Universidad Santiago de Chile		
4.	Mejoramiento EEPP calle B. Ohiggins-Futrone	Certificado Regeneración, agosto 2021/factura N° 929			
5.	Diseño Construcción EEPP Paseo San Martín y entorno-Los Lagos	Certificado Regeneración, agosto 2021/factura N° 832			
6.	Paseo Peatonal Patrimonial de Lora	Certificado Regeneración, agosto 2021/factura N° 848			
El profesional presenta un certificado de la empresa REGENERACIÓN de fecha agosto 2021 los cuales vienen respaldados por facturas, por lo tanto se consideran para su evaluación.					
100	100		27,5		
Cálculo de Puntaje: años de titulación	Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización		
10	70		5,5		
5. INGENIERO SANITARIAS				5,00%	0,50
N°	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN		
	Si bien el profesional presenta 2 certificados de experiencias, éstos corresponden a edificios (compañía de bomberos, construcción polideportivo), siendo que la experiencia que será evaluada debe ser en espacios públicos , por tanto no obtiene puntaje.				
100	0		0		
Cálculo de Puntaje: años de titulación	Cálculo de Puntaje: proyectos		Cálculo de Puntaje: especialización		
10	0		0		
6. DIBUJANTE TÉCNICO				1,00%	0,50
LUIS SÁEZ BARRALES ARQUITECTO, Universidad Central de fecha 17.12.2019.					
Tal como se indicó en la aclaración N° 2, para efectos de evaluación, sólo se considerará "AÑOS DE TITULACIÓN" al Dibujante Técnico.					
50					
Cálculo de Puntaje: años de titulación					
50					

AÑOS DE TITULACIÓN				PROYECTOS SIMILAR NATURALEZA				ESPECIALIZACIÓN					TOTAL
10%				70%				20%					
25	50	80	100	0	40	70	100	45	30	20	5	0	
menor de 1 año	1 a 2 años	3 a 4 años	5 años a más	0 proyectos	1 a 2 proyectos	3 a 5 proyectos	6 o más proyectos	Doctorado	Magister	diplomado	5 cursos, talleres, seminarios, capacitaciones	no presenta	
7. PROFESIONAL SOCIAL								7,00%					5,81
ANDRÉS SEÑORET SWINBURN, SOCIOLOGO, Pontificia Universidad Católica de Chile, de fecha 27.08.2013	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	Proyecto Diseño y Especialidades Parque Bustamante, comuna de Providencia.	Certificado CREA ESPACIO	Magister en Desarrollo Urbano, Pontificia Universidad Católica de Chile, enero 2018.									
	2.	Normalización y Mejoramiento de rutas Peatonales, Comuna Iquique											
	3.	Diseño integral de espacios públicos Barrio Matía, Comuna Santiago											
	4.	Construcción Parque Las Rocas, Coquimbo											
	5.	Mejoramiento Parque Municipal Patrimonial, Peraillo											
	6.	Mejoramiento Parque Colchagua, Comuna Santa Cruz.											
100	100				15								
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos						Cálculo de Puntaje: especialización					
10		70						3					
8. TOPÓGRAFO								5,00%					4,00
SENEN DURÁN CISTERNAS TÉCNICO TOPÓGRAFO, Instituto Profesional DUOC UC, de fecha 19.12.2007	Nº	PROYECTOS	VERIFICACIÓN	ESPECIALIZACIÓN									
	1.	transferencia de inmuebles fiscales, acciones de apoyo Provincia del Tamarugal Región de Tarapacá, año 2015	Certificado GEO-TERRA LTDA, mayo 2019										
	2.	transferencia de inmuebles fiscales, acciones de apoyo Provincia del Tamarugal Región de Tarapacá, año 2016											
	3.	transferencia de inmuebles fiscales, acciones de apoyo Provincia del Tamarugal Región de Tarapacá, año 2017											
	4.	transferencia de inmuebles fiscales, acciones de apoyo Provincia del Tamarugal Región de Tarapacá, año 2018											
	5.	Levantamiento Topográfico "Faro de Matilla", entre otros.	Certificado SECPLAC 28.09.2022										
	6.	Levantamiento Topográfico "El Arena" (bajo Matilla), entre otros.											
100	100				0								
Cálculo de Puntaje: años de titulación		Cálculo de Puntaje: proyectos						Cálculo de Puntaje: especialización					
10		70						0					

OBSERVACIONES A LA PROPUESTA DE REGENERACIÓN ARQUITECTOS LTDA:

- Para efectos de la evaluación, sólo serán considerados los profesionales que se exigieron en las bases técnicas y los cuales se reflejan en el anexo A-05 "Carta compromiso del Encargado y del Equipo Profesional". Según Aclaración N° 2, de fecha 24.05.2024, no se considera para la evaluación el profesional Abogado.
- En Aclaración N° 2, de fecha 24.05.2024 se indicó en el punto 9. Que se modifican los anexos A-04A y A-04B los cuales se adjuntaron al portal, sin embargo, el Oferente no utiliza éstos últimos formatos.

RESUMEN GENERAL DE LAS OFERTAS:

- URBE diseño y gestión urbana Ltda y REGENERAXIÓN arquitectos Ltda, no presentan errores en su oferta.
- Las ofertas de los Oferentes: Andrea Santander Díaz, Archipiélago + Territorial Consultores Limitada y Servicios Profesionales MINGO y asociados limitada, tienen en común que presentan errores u omisiones en el documento Anexo A-07 "Formulario de oferta", el cual corresponde a un documento ESENCIAL. Según las bases, en el punto 12. "Admisibilidad de las ofertas", en Documentos esenciales, se indica lo siguiente:

*Sanción: La omisión o presentación incompleta de cualquiera de los Anexos señalados anteriormente como ESENCIALES **facultará a la Comisión Evaluadora para proponer declarar "fuera de bases" la oferta que incurra en la falta, ya sea durante el acto de apertura o, posteriormente, en el proceso de análisis y evaluación de ofertas.***

- Por tanto, es facultativo la opción de dejar fuera de bases o no, las propuestas antes mencionadas, lo cual esta decisión decide que se continúen con el proceso de análisis de las ofertas ya que corresponde a un problema de digitación y la información solicitada se encuentra dentro del mismo documento, por tal motivo se solicitó mediante vía foro inverso el Anexo A-07 "Formulario de oferta" con las observaciones subsanadas, a pesar que el documento ingresado antes de la apertura seguirá contabilizándose como el documento Original. A continuación, se detalla la particularidad de cada caso:
- Oferente: Andrea Santander Díaz, presenta el Formulario de oferta con la omisión de los datos en el punto 3. "Presupuesto Honorarios", no indicando los montos mensuales bruto ni el total. Esta información no se refleja dentro del documento Anexo A-07 "Formulario de oferta", por tanto, esta omisión se considera una **falta mayor**, por lo que no se solicita el reingreso a través del foro inverso.
- Oferente: Servicios Profesionales MINGO y asociados limitada, presenta el Formulario de oferta con la omisión del dato plazo de ejecución en la casilla correspondiente. Sin embargo, dentro del mismo documento, si es posible deducir un plazo de ejecución en el punto 2. Programa de Pagos, donde se desglosa los plazos por etapa del estudio, sumando un total de 545 días de ejecución, por tanto, esta omisión se considera una **falta menor**, ya que la información se encuentra dentro del mismo documento, por lo que se solicita el reingreso del anexo a través del foro inverso. Sin embargo, el nuevo documento ingresado indica un plazo de 518 días de ejecución, lo cual no coincide con lo indicado en el punto 2. Programa de pagos, dando pie a una **falta mayor**.
- Oferente: Archipiélago + Territorial Consultores Limitada, presenta el Formulario de oferta con la omisión del dato plazo de ejecución en la casilla correspondiente. Sin embargo, dentro del mismo documento, si es posible deducir un plazo de ejecución en el punto 2. Programa de Pagos, donde se desglosa los plazos por etapa del estudio, sumando un total de 545 días de ejecución, por tanto, esta omisión se considera una **falta menor**, ya que la información se encuentra dentro del mismo documento, por lo que se solicita el reingreso del anexo a través del foro inverso. El nuevo Anexo, si bien coincide el plazo de ejecución con el programa de pagos (545 días), no contabiliza la sumatoria del plazo de revisión y corrección, lo cual suman un total de 250 días, por lo que continúa siendo un documento incompleto.

CUADRO PONDERACIÓN FINAL:

Del examen de las ofertas y la aplicación de los criterios de evaluación, los puntajes obtenidos por los oferentes son los siguientes:

RESUMEN DE CRITERIOS				Puntaje	ANDREA SANTANDER DÍAZ	URBE DISEÑO Y GESTIÓN URBANA LTDA.	ARCHIPIÉLAGO+TERRITORIAL CONSULTORES LIMITADA	SERVICIOS PROFESIONALES MINGO Y ASOCIADOS LIMITADA	REGENERACIÓN ARQUITECTOS LTDA.	
A.	PROPUESTA ECONÓMICA			10	8,40	10	8,52	8,40	8,97	
B.	CUMPLIMIENTO FORMALIDADES			5	2,5	5	2,5	2,5	5	
C.	METODOLOGÍA			10	3,5	10	10	8,5	10	
D.	EXPERIENCIA TÉCNICA DEL OFERENTE			30	9	25	30	30	30	
E.	EXPERIENCIA EQUIPO PROFESIONAL	Cargo	Profesional	%	45					
		Coordinador Equipo	Técnico/Social	8		1,00	6,40	6,78	6,78	6,68
		Coordinador Técnico	Arquitecto Urbanista	7		4,20	5,60	5,81	5,74	5,81
		Coordinador de Ingenierías	Ingeniero Civil o Ingeniero Civil en obras Civiles	7		0,70	5,99	5,60	0,70	4,13
		Profesional Eléctrico	Ingeniero Eléctrico	5		2,95	4,00	4,00	0,50	4,28
		Profesional Sanitarias	Ingeniero Civil	5		0,25	1,93	4,00	4,15	0,50
		Apoyo Técnico	Dibujante técnico	1		0,50	1,00	1,00	1,00	0,50
		Coordinador Social	Trabajador/Asistente social/Sociólogo	7		0,99	6,30	4,13	5,81	5,81
		Profesional Topógrafo	Topógrafo	5		0,53	1,90	4,00	0,50	4,00
		TOTAL				45	100	34,52	83,12	86,34

Se obtiene el siguiente orden de jerarquía:

1° prioridad de adjudicación	86,34	ARCHIPIÉLAGO+TERRITORIAL CONSULTORES LIMITADA
2° prioridad de adjudicación	85,68	REGENERACIÓN ARQUITECTOS LTDA.
3° prioridad de adjudicación	83,12	URBE DISEÑO Y GESTIÓN URBANA LTDA.
4° prioridad de adjudicación	74,58	SERVICIOS PROFESIONALES MINGO Y ASOCIADOS LIMITADA
5° prioridad de adjudicación	34,52	ANDREA SANTANDER DÍAZ

ARCHIPIÉLAGO+TERRITORIAL CONSULTORES LIMITADA, R.U.T.: 77.802.306-7, deberá cumplir lo señalado en el numeral 19. Requisitos de adjudicación”, el oferente adjudicatario deberá tener inscripción vigente en el Registro Nacional de Consultores del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en el rubro y la especialidad solicitada (Aplica dictamen de Contraloría Regional de la República (CGR) N° 76.749, de 2013).

En caso que el oferente no cuente con la inscripción, tendrá un **plazo de 15 días hábiles** contados desde el día de la notificación de su selección, para obtener la inscripción ante la SEREMI MINVU respectiva, sin perjuicio de la ratificación del Ministerio. SERVIU podrá otorgar un plazo adicional, a solicitud del oferente, sólo en casos en que se verifique que existen demoras provocadas por causas no atribuibles al oferente. En caso de que se incumpla este plazo, se desestimará la oferta y se procederá a notificar al oferente que le siga en el orden de prelación señalado en el Acta de Evaluación y Selección de la Oferta.

CONCLUSIÓN:

En razón a las consideraciones expuestas, y según lo señalado en la **Resolución Exenta N° 337 de fecha 25 de abril de 2024**, que aprueba las Bases de la licitación materia de esta acta, y habiendo realizado el análisis y posterior aplicación de los criterios de evaluación, esta Comisión concluye que la oferta del consultor **ARCHIPIÉLAGO+TERRITORIAL CONSULTORES LIMITADA, R.U.T.: 77.802.306-7**, obtiene calificación de **86,34 puntos**, por lo que sugiere al Director, si no es otro su parecer, aceptar la oferta, adjudicar y contratar a dicho consultor, la **Licitación N° 14/2024** denominada **"DISEÑO PLAN MAESTRO Y PROYECTO URBANO INTEGRAL PARA LA ZONA DE INTEGRACIÓN URBANA Y SOCIAL PRIORITARIA EX VERTEDERO, COMUNA DE ALTO HOSPICIO, REGIÓN DE TARAPACÁ"**. por un monto de **\$567.500.000.- Exenta de IVA. (quinientos sesenta y siete millones quinientos mil pesos)** y un plazo de ejecución del servicio de **795 días corridos**, que incluye los plazos de revisión y corrección del Servicio, debiendo suscribirse el contrato respectivo de acuerdo con lo establecido en las bases de la licitación.

Firman esta Acta los integrantes de la Comisión:


ANDREA ÁLVAREZ MARTÍNEZ
Presidenta comisión


NATALIA VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ
Integrante de Comisión


PATRICIO BARRERA SAN MARTÍN
Integrante de Comisión


Vº Bº DIRECTOR SERVIU REGIÓN DE TARAPACÁ

