



INFORME DE COMISIÓN EVALUADORA

LICITACIÓN PÚBLICA N°16/2024

ID N° 5751-24-LQ24

"MEJORAMIENTO CALLE ISABEL RODAS – MATTA, VALDIVIA" ETAPA DISEÑO

CÓDIGO BIP 30117346-0

En Valdivia, a 31 de julio de 2024 en cumplimiento a la Resolución Exenta N° 878 de fecha 03 de julio de 2024, se designa a los funcionarios del Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de los Ríos, para conformar la Comisión Evaluadora de la Licitación Pública ID N° 5751-24-LQ24 "MEJORAMIENTO CALLE ISABEL RODAS – MATTA, VALDIVIA" ETAPA DISEÑO.

En virtud a la Resolución Exenta N°878 de 2024, del SERVIU Los Ríos, que instruye la conformación de esta Comisión Evaluadora, esta procede a emitir el informe confeccionado por los siguientes funcionarios:

- PABLO MORONI RODRÍGUEZ, INGENIERO CIVIL EN OBRAS CIVILES, SERVIU LOS RÍOS.
- HEIDI MARTIN MORENO, INGENIERO CONSTRUCTOR, SERVIU LOS RÍOS.
- CRISTIAN AVILA ACOSTA, INGENIERO CONSTRUCTOR, SERVIU LOS RÍOS

Como subrogante, la profesional de SERVIU Los Ríos, Sra. Loreto Paredes Valdivia.

1.- Según el Acta de Apertura electrónica de fecha 03 de julio de 2024, se han presentado cinco oferentes, que son:

OFERENTE	OFERTA	ESTADO DE LA PROPUESTA
EGSciences (Con unión temporal de proveedores), RUT: 76.903.897-3	\$136.000.000, 280 días corridos	Aceptada
Gerald González Rivera (Con unión temporal de proveedores) RUT: 16.010.115-6	\$107.120.273, 300 días corridos	Aceptada
Ingeniería VAC Limitada, RUT 77.660.606-5	\$147.875.000, 295 días corridos	Aceptada
PGC Ingenieros Limitada, RUT: 77.017.550-K	\$160.820.000, 175 días corridos	Aceptada

OFERENTE	OFERTA	ESTADO DE LA PROPUESTA
Regeneraxion (Con unión temporal de proveedores), RUT: 76.457.426-5	\$158.888.000, 288 días corridos	Aceptada

2. Evaluación de antecedentes solicitados por el servicio de acuerdo con lo consignado en los numerales 3, 5 y 7 de las bases administrativas especiales que rigen la licitación, aprobadas por resolución exenta N°687, de 2024, de este servicio:

ITEM	DOCUMENTO	EGDolentes (Con unión temporal de proveedores), RUT: 76.903.897-3		González González Rivera (Con unión temporal de proveedores) RUT: 16.810.115-6		Ingeniería VAC Limitada, RUT 77.660.606-5		PGC Ingenieros Limitada, RUT: 77.017.550-X		Regeneraxion (Con unión temporal de proveedores), RUT: 76.457.426-5	
		PRESENTA	OBSERVACIONES	PRESENTA	OBSERVACIONES	PRESENTA	OBSERVACIONES	PRESENTA	OBSERVACIONES	PRESENTA	OBSERVACIONES
GARANTÍA SERIEDAD DE OFERTA	Ingreso del documento de garantía. Si es una garantía en formato digital, acompañar el documento digital que cubre este requisito.	SI	Se corrige mediante respuesta al foro inverso	SI		SI		SI		SI	
PROPUESTA TÉCNICA	1) FORMULARIO N°1 (carta compromiso jefe proyecto)	SI		SI		SI		SI		SI	
	2) FORMULARIO N°2 (POR CADA PROFESIONAL)	SI		SI		SI	1 presenta error involuntario	SI	1 presenta error involuntario (formulario 2 de Abogada dice que se hará cargo de participación ciudadana).	SI	
	3) FORMULARIO N°3 (declaración jurada)	SI		SI		SI		SI		SI	
	4) CURRÍCULUM PORTAFOLIO CONSULTORA	SI	CV solamente, no formato portafolio	SI	CV solamente, no formato portafolio	No	Consultor presenta un listado de obras, no en formato curriculum portafolio	No	Consultor presenta un listado de obras, no en formato curriculum portafolio	SI	Completo
	5) NOMINA DE LOS PROFESIONALES	SI		SI		SI		SI		SI	
	6) CURRÍCULUM DE LOS PROFESIONALES según formulario N°7	SI		SI		SI	2 presentan errores involuntarios	No	Falta F7 de encargado de pavimentación y AALL F7 de sociólogo dice "especialista en tránsito"	SI	
	7) COPIA SIMPLE DE LOS TÍTULOS/CERTIFICADOS	SI		SI		SI		SI		No	El profesional que se hará cargo de topografía no cumple con el título señalado en bases de licitación
PROPUESTA DE TRABAJO	PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	SI	Se corrige mediante respuesta al foro inverso.	SI		SI		SI		SI	Se corrige mediante respuesta al foro inverso.
	FORMULARIO N°6 (tabla de plazos)	SI		SI		SI		SI		SI	
	FORMULARIO N°8 (carta gant)	SI		SI		SI	No se presenta según formulario N°8	SI	No se presenta según formulario N°8	SI	No se presenta según formulario N°8
PROPUESTA FINANCIERA	FORMULARIO N°4	SI		SI		SI		SI		SI	
	FORMULARIO N°5	SI		SI		SI		SI		SI	
DOCUMENTOS DE GÉNERO	Documento que acredite alguna de las acciones de enfoque de género para su posterior calificación, de la letra F del punto	SI	Política de género	SI	contrato de Ingeniería Projectista	SI		No	No presentan documentos formales de equidad de género	SI	Documento de inclusión de género

3.- CRITERIOS Y TABLAS DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Por consiguiente, según lo expuesto y lo establecido en el punto N°5 y N°7 de las bases administrativas especiales que rigen a la licitación, aprobadas por resolución exenta de este servicio N°687, del 2024. (criterios de evaluación de la oferta y tabla de evaluación), que se transcriben:

3.1 CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJES TOTALES

3.1.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE OFERTAS:

N°	ÍTEM	PONDERACIÓN
A	Cumplimiento de Requisitos formales	5%
B	Experiencia del Equipo Consultor	40%
C	Plan de Trabajo	15%
D	Plan de Participación Ciudadana	10%
E	Propuesta Económica	20%
F	Criterio Evaluación de Equidad de Género	5%
G	Inscripción RENAC Vigente	5%
TOTAL		100%

3.1.2 FÓRMULA DE EVALUACIÓN

El punto 7.2 de las bases indica:

$$\text{PUNTAJE} = (5\% \text{ A}) + (40\% \text{ B}) + (15\% \text{ C}) + (10\% \text{ D}) + (20\% \text{ E}) + (5\% \text{ F}) + (5\% \text{ G})$$

3.2 TABLAS DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

A. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES

(Artículo N° 40 del Decreto N° 250 del Ministerio de Hacienda), se evaluará según lo siguiente:

Cumple = 100 puntos. El Oferente presenta correctamente todos los antecedentes solicitados en las presentes bases, sin ningún tipo de incoherencia o errores.

No cumple = 5 puntos. El oferente presenta errores de redacción, los formularios no presentan una correcta coherencia entre sí o presenta omisiones formales. Se otorgará este puntaje, sin perjuicio de que el oferente corrija las omisiones u errores.

B. EXPERIENCIA DEL EQUIPO CONSULTOR

Se evaluarán las especialidades que tienen más incidencia en el proyecto; **Jefe de proyecto, Especialista en Pavimentación y aguas lluvias, y Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de Agua Potable y Alcantarillado).**

Para evaluar este ítem se hace una diferenciación (Sub ítem) entre la cantidad de proyectos alusivos a la materia de esta consultoría y los años de experiencia profesional.

B1. Según cantidad de proyectos de diseños

SUB-CRITERIO 'PROYECTOS'	PUNTAJE
Considera 10 o más proyectos	100
Considera entre 6 y 9 proyectos	75
Considera entre 3 y 5 proyectos	25
Menos de 2	0

		OFERENTES			
		Consultor 1	Consultor 2	Consultor 3	Consultor 4
CANTIDAD DE PROYECTOS	Ingeniero Civil Jefe de Proyecto				
	Especialista en Pavimentación y Aguas Lluvia				
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC).				
	TOTAL (Promedio)				

B2. Según años de experiencia general:

Para evaluar este ítem se cuantificará la cantidad de meses o años de experiencia real informada y acreditable. Para ello, los certificados de experiencia deberán indicar el periodo de duración en meses de cada contrato o proyecto o en su defecto detallar la fecha de inicio y término. No se calculará los años de experiencia desde la obtención del título profesional.

Solo se aceptarán documentos que sean emitidos por terceros, es decir distintos al oferente o al profesional respectivo.

La comisión evaluadora podrá verificar la experiencia informada. En caso que no sea verificable o exista algún tipo de adulteración, la oferta será inadmisibile.

		Consultor 1	Consultor 2	Consultor 3	Consultor 4
CANTIDAD DE AÑOS DE EXPERIENCIA	Ingeniero Civil Jefe de Proyecto				
	Especialista en Pavimentación y Aguas Lluvia				
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC).				
	TOTAL (Promedio)				

SUB-CRITERIO ' AÑOS DE EXPERIENCIA '	PUNTAJE
Experiencia > a 10 años	100
Experiencia > a 5 años y ≤ a 10	75
Experiencia > a 3 años y ≤ a 5 años	50
Experiencia ≤ a 3 años	1

Puntaje criterio experiencia Consultor:

60% SUBCRITERIO 'PROYECTOS' + 40% SUBCRITERIO 'AÑOS DE EXPERIENCIA'

Las Empresas Consultoras o Sociedades Consultoras deberán identificar detalladamente su equipo de trabajo de acuerdo a las obligaciones y especialidades técnicas para facilitar la evaluación de este criterio.

C. PLAN DE TRABAJO

Se evaluará el plazo ofertado por el Consultor o Empresa Consultora según formulario 6, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$C = \frac{\text{Menor plazo ofertado} \times 100}{\text{Plazo ofertado}}$$

Se evaluará con mayor puntaje, 100 (cien), en este criterio la oferta que presente el menor plazo total propuesto.

En este punto se tendrá consideración la Carta Gantt adjunta a la oferta.

D. PROPOSICIÓN METODOLÓGICA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Se evaluará la claridad y coherencia de la metodología de trabajo propuesta para las Instancias de Participación Ciudadana que debe incluir como mínimo el desarrollo asociado a los siguientes ítems, en concordancia con lo indicado en el punto 4.1.2 de las bases técnicas:

- 1) Objetivos Generales y Específicos que se espera de las Instancias de Participación Ciudadana.
- 2) Identificación de los actores sociales involucrados en el proceso.
- 3) Definición de Niveles de Participación.
- 4) Estrategia de Convocatoria a la ciudadanía y actores relevantes.
- 5) Diseño Metodológico de Aplicación del Plan.
- 6) Instrumentos y mecanismos de participación ciudadana pertinentes.
- 7) Incorporación de enfoque de género, que establezca metodologías que permitan identificar inequidades, brechas y barreras de género.
- 8) Propuesta de transversalización de género que permita valorar el impacto de lo proyectado en hombres y mujeres.
- 9) Estrategia de información continua
- 10) Medios de verificación.

Se evaluará de acuerdo a la siguiente tabla:

DESARROLLO DE ITEMS EN METODOLOGIA	PUNTAJE
Entre 9 y 10 ITEMS	100
ENTRE 6 Y 8 ITEMS	60
Entre 3 y 5 ITEMS	30
Menos de 3 ÍTEMS	0

E. PROPUESTA ECONÓMICA

Valor total de la oferta:

Se evaluará de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Valor de la Oferta} = \frac{\text{Menor precio ofertado} \times 100}{\text{Precio de la oferta}}$$

Se evaluará con mayor puntaje en este criterio la oferta que presente el menor presupuesto total (incluyendo los impuestos correspondientes al tipo de contribuyente).

El Formulario de Oferta debe realizarse con la información solicitada, sin correcciones ni enmendaduras de ninguna especie y firmado por el Oferente.

Este formulario debe ser realizado de acuerdo al formato adjunto en la presente licitación.

F. CRITERIO EVALUACIÓN DE EQUIDAD DE GÉNERO

En cumplimiento de los compromisos de este Servicio en la Igualdad de Género para fomentar la autonomía económica de las mujeres y promover el acceso de ellas a áreas normalmente masculinizadas, y conforme a la Directiva de Compras N° 20 que recomienda a los organismos la contratación de mujeres, obtendrá el siguiente puntaje el oferente acredite mediante documentos oficiales, al menos una de las siguientes circunstancias:

	INDICADOR	PUNTOS
A	<ul style="list-style-type: none">Quienes no acrediten ninguna circunstancia que promueva la igualdad de género.	0
B	<ul style="list-style-type: none">Quienes tengan 1 mujer contratada formalmente en profesiones u oficios tradicionalmente masculinos, es decir, profesionales ingenieros calculistas, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, choferes, maquinistas, topógrafas, entre otros	25
C	<ul style="list-style-type: none">Quienes tengan 2 o más mujeres contratadas formalmente en profesiones u oficios tradicionalmente masculinos, es decir, profesionales ingenieros calculistas, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, choferes, maquinistas, topógrafas, entre otros.O, cuenten con Otras políticas internas de la empresa que favorezcan la conciliación de la vida familiar y laboral y/o la corresponsabilidad de los padres o que promuevan la igualdad de género. (presentar declaración firmada por la empresa que expresa dichas políticas internas)	50
D	<ul style="list-style-type: none">Quienes cuenten con mujeres en el 10% de sus trabajadores mejor remuneradosO, tengan paridad de género entre los trabajadoresO, sea una empresa donde existe igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres en relación al promedio de la empresa (presentar declaración firmada por la empresa que expresa dichas políticas internas)	70
E	<ul style="list-style-type: none">La que sea oferente Proveedor de Género femeninoO, el oferente que cuente con el "Sello Mujer" de Chile proveedoresO, más del 50% de la propiedad de la empresa sea de una o más mujeres y que su representante legal o gerente general sea mujerO, el oferente que certifique contar con la Norma Chilena de Igualdad de Género NCH3262 (acreditar según documento que corresponda)	100

G. INSCRIPCIÓN EN EL RENAC.

Referido a la inscripción requerida en el punto 3 de las presentes Bases Administrativas.

Sí = 100 puntos, Si el Oferente presenta inscripción en el RENAC.

No= 0 puntos, Si el Oferente no presenta inscripción vigente en el RENAC.

4. EVALUACIÓN DE LOS OFERENTES.

A continuación, se procede a evaluar a los oferentes que se presentaron a la licitación:

Monto disponible/estimativo para la licitación: de \$ **170.774.000 (ciento setenta millones setecientos setenta y cuatro mil pesos)**

Plazo de desarrollo del diseño, señalado en las bases: **315 días corridos máximo.**

4.1 EVALUACIÓN OFERENTE: EGSCIENCES (CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES), RUT: 76.903.897-3

A. Cumplimiento requisitos formales 5%

	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	5	No presentó correctamente los antecedentes al momento de la apertura de la oferta	5%	0,25
	No cumple	5				

B. Experiencia equipo consultor 40%

SUB CRITERIO	ESPECIALISTA EVALUADO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION EVALUACION	PUNTAJE POR CADA SUB CRITERIO
B1. CANTIDAD DE PROYECTOS DE DISEÑOS	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	100	Profesional presenta más de 10 proyectos	60%	20
	Especialista en pav y aguas lluvias	0	Profesional presenta menos de 2 proyectos		
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC)	0	Profesional presenta entre 4 y 8 proyectos		
	PROMEDIO EVALUACION	33,33			
B2. CANTIDAD DE AÑOS DE EXPERIENCIA GENERAL	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia	40%	13,60
	Especialista en pav y aguas lluvias	1	Profesional presenta menos de 3 años de experiencia		
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC)	1	Profesional presenta menos de 3 años de experiencia		
	PROMEDIO EVALUACION	34			
PUNTAJE TOTAL PUNTO B (SUMATORIA PUNTAJES PROYECTOS Y EXPERIENCIA)					33,60
TOTAL (considerando el ponderador 40%)					13,44

Notas:

1.- El puntaje total del ítem experiencia resulta de sumar los totales de cantidad de proyectos y experiencia en años. Sobre esta sumatoria se aplica el ponderador de 40% correspondiente a este criterio.

2.- Se consideraron proyectos de diseños viales y de espacios públicos, excluyendo edificaciones.

3.- Para los certificados u oficios presentados que no indican fechas de inicio y término, se consideran como 1 mes de trabajo debido a que no se puede conocer el tiempo que el profesional dedicó a las labores realizadas.

C. Plan de trabajo 15%

Resultado = (menor plazo ofertado x 100) / plazo ofertado

PLAN DE TRABAJO	CONSULTOR	PLAZO OFERTADO	EVALUACION	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	EGSCIENCES	280	62,50	= (175 X 100/280)	15%	9,38
	GERALD GONZALEZ	300	58,33	= (175 X 100/300)		8,75
	INGENIERÍA VAC LIMITADA	295	59,32	= (175 X 100/295)		8,90
	PGC INGENIEROS LIMITADA	175	100	= (175 X 100/175)		15,00
	REGENERAXION	288	60,76	= (175 X 100/288)		9,11

D.- Plan de Participación Ciudadana 10%

PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	DESARROLLO DE ÍTEMS EN METODOLOGÍA	EVALUACION	PONDERACIÓN	TOTAL
	Consultor presentó los 10 ítems requeridos del Plan de Participación Ciudadana.	100	10%	10

E. Propuesta económica 20%

Resultado = (menor precio ofertado x 100) / precio de la oferta

OFERTA ECONÓMICA	OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	EGSCIENCES	\$136.000.000	78,76	= (107.120.273 x 100) / 136.000.000	20%	15,75
	GERALD GONZALEZ	\$107.120.273	100	= (107.120.273 x 100) / 107.120.273		20
	INGENIERÍA VAC LIMITADA	\$147.875.000	72,44	= (107.120.273 x 100) / 147.875.000		14,49
	PGC INGENIEROS LIMITADA	\$160.820.000	66,61	= (107.120.273 x 100) / 160.820.000		13,32
	REGENERAXION	\$158.888.000	67,42	= (107.120.273 x 100) / 158.888.000		13,48

F. Criterio Evaluación de Equidad de Género 5%

EQUIDAD DE GÉNERO	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	E	100	50	Oferente presenta documento de equidad de género	5%	2,5
	D	70				
	C	50				
	B	25				
A	0					

G. Inscripción RENAC 5%

INSCRIPCIÓN RENAC	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	100	Consultor presenta RENAC que cumple con los registros solicitados en bases.	5%	5
No cumple	0					

FÓRMULA DE EVALUACIÓN

PUNTAJE = (5% A) + (40% B) + (15% C) + (10% D) + (20% E) + (5% F) + (5% G)

PUNTAJE = 0,25 + 13,44 + 9,38 + 10 + 15,75 + 2,5 + 5

PUNTAJE = 56,32

4.2 EVALUACIÓN OFERENTE: GERALD GONZÁLEZ RIVERA (CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES), RUT: 16.010.115-6

A. Cumplimiento requisitos formales 5%

CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	100	Presentó correctamente los antecedentes al momento de la apertura de la oferta	5%	5
No cumple	5					

B. Experiencia equipo consultor 40%

SUB CRITERIO	ESPECIALISTA EVALUADO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION EVALUACION	PUNTAJE POR CADA SUB CRITERIO
B1. CANTIDAD DE PROYECTOS DE DISEÑOS	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	100	Profesional presenta más de 10 proyectos	60%	60
	Especialista en pav y aguas lluvias	100	Profesional presenta menos de 2 proyectos		
	Especialista en redes de macro infraestructura	100	Profesional presenta entre 4 y 8 proyectos		

SUB CRITERIO	ESPECIALISTA EVALUADO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION EVALUACION	PUNTAJE POR CADA SUB CRITERIO
	sanitaria (redes de AP y ALC)				
	PROMEDIO EVALUACION	100			
B2. CANTIDAD DE AÑOS DE EXPERIENCIA GENERAL	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia	40%	40
	Especialista en pav y aguas lluvias	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia		
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC)	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
PUNTAJE TOTAL PUNTO B (SUMATORIA PUNTAJES PROYECTOS Y EXPERIENCIA)					100
TOTAL (considerando el ponderador 40%)					40

Notas:

1.- El puntaje total del ítem experiencia resulta de sumar los totales de cantidad de proyectos y experiencia en años. Sobre esta sumatoria se aplica el ponderador de 40% correspondiente a este criterio.

2.- Se consideraron proyectos de diseños viales y de espacios públicos, excluyendo edificaciones.

3.- Para los certificados u oficios presentados que no indican fechas de inicio y término, se consideran como 1 mes de trabajo debido a que no se puede conocer el tiempo que el profesional dedicó a las labores realizadas.

C. Plan de trabajo 15%

Resultado = (menor plazo ofertado x 100) / plazo ofertado

	CONSULTOR	PLAZO OFERTADO	EVALUACION	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
PLAN DE TRABAJO	EGSCIENCES	280	62,50	=(175 X 100/280)	15%	9,38
	GERALD GONZALEZ	300	58,33	=(175 X 100/300)		8,75
	INGENIERÍA VAC LIMITADA	295	59,32	=(175 X 100/295)		8,90
	PGC INGENIEROS LIMITADA	175	100	=(175 X 100/175)		15,00
	REGENERAXION	288	60,76	=(175 X 100/288)		9,11

D.- Plan de Participación Ciudadana 10%

PLAN DE PARTICIPACIÓN	DESARROLLO DE ÍTEMS EN METODOLOGÍA	EVALUACION	PONDERACIÓN	TOTAL
	Consultor presentó los 10 ítems requeridos del Plan de Participación Ciudadana.	100	10%	10

E. Propuesta económica 20%

Resultado = (menor precio ofertado x 100) / precio de la oferta

	OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
OFERTA ECONÓMICA	EGSCIENCES	\$136.000.000	78,76	= (107.120.273 x 100) / 136.000.000	20%	15,75
	GERALD GONZALEZ	\$107.120.273	100	= (107.120.273 x 100) / 107.120.273		20
	INGENIERÍA VAC LIMITADA	\$147.875.000	72,44	= (107.120.273 x 100) / 147.875.000		14,49
	PGC INGENIEROS LIMITADA	\$160.820.000	66,61	= (107.120.273 x 100) / 160.820.000		13,32
	REGENERAXION	\$158.888.000	67,42	= (107.120.273 x 100) / 158.888.000		13,48

F. Criterio Evaluación de Equidad de Género 5%

EQUIDAD DE GÉNERO	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	E	100	25	Oferente presenta documento de profesional mujer ingeniero calculista	5%	1,25
	D	70				
	C	50				
	B	25				
	A	0				

G. Inscripción RENAC 5%

INSCRIPCIÓN RENAC	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	100	Consultor presenta RENAC que cumple con los registros solicitados en bases.	5%	5
	No cumple	0				

FÓRMULA DE EVALUACIÓN

PUNTAJE = (5% A) + (40% B) + (15% C) + (10% D) + (20% E) + (5% F) + (5% G)

PUNTAJE = 5 + 40 + 8,75 + 10 + 20 + 1,25 + 5

PUNTAJE = 90

4.3 EVALUACIÓN OFERENTE: INGENIERÍA VAC LIMITADA, RUT 77.660.606-5

A. Cumplimiento requisitos formales 5%

	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	5	No presentó correctamente los antecedentes al momento de la apertura de la oferta	5%	0,25
	No cumple	5				

B. Experiencia equipo consultor 40%

SUB CRITERIO	ESPECIALISTA EVALUADO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION EVALUACION	PUNTAJE POR CADA SUB CRITERIO
B1. CANTIDAD DE PROYECTOS DE DISEÑOS	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	100	Profesional presenta más de 10 proyectos	60%	60
	Especialista en pav y aguas lluvias	100	Profesional presenta menos de 2 proyectos		
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC)	100	Profesional presenta entre 4 y 8 proyectos		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
B2. CANTIDAD DE AÑOS DE EXPERIENCIA GENERAL	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia	40%	40
	Especialista en pav y aguas lluvias	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia		
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC)	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
PUNTAJE TOTAL PUNTO B (SUMATORIA PUNTAJES PROYECTOS Y EXPERIENCIA)					100
TOTAL (considerando el ponderador 40%)					40

Notas:

1.- El puntaje total del ítem experiencia resulta de sumar los totales de cantidad de proyectos y experiencia en años. Sobre esta sumatoria se aplica el ponderador de 40% correspondiente a este criterio.

2.- Se consideraron proyectos de diseños viales y de espacios públicos, excluyendo edificaciones.

3.- Para los certificados u oficios presentados que no indican fechas de inicio y término, se consideran como 1 mes de trabajo debido a que no se puede conocer el tiempo que el profesional dedicó a las labores realizadas.

C. Plan de trabajo 15%

Resultado = (menor plazo ofertado x 100) / plazo ofertado

PLAN DE TRABAJO	CONSULTOR	PLAZO OFERTADO	EVALUACION	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	EGSCIENCES	280	62,50	= $(175 \times 100/280)$	15%	9,38
	GERALD GONZALEZ	300	58,33	= $(175 \times 100/300)$		8,75
	INGENIERÍA VAC LIMITADA	295	59,32	=$(175 \times 100/295)$		8,90
	PGC INGENIEROS LIMITADA	175	100	= $(175 \times 100/175)$		15,00
	REGENERAXION	288	62,76	= $(175 \times 100/288)$		9,11

D.- Plan de Participación Ciudadana 10%

PLAN DE PARTICIPAC	DESARROLLO DE ÍTEMS EN METODOLOGÍA	EVALUACION	PONDERACIÓN	TOTAL
	Consultor presentó 8 de los 10 ítems requeridos del Plan de Participación Ciudadana.	60	10%	6

E. Propuesta económica 20%

Resultado = (menor precio ofertado x 100) / precio de la oferta

OFERTA ECONÓMICA	OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	EGSCIENCES	\$136.000.000	78,76	= $(107.120.273 \times 100) / 136.000.000$	20%	15,75
	GERALD GONZALEZ	\$107.120.273	100	= $(107.120.273 \times 100) / 107.120.273$		20
	INGENIERÍA VAC LIMITADA	\$147.875.000	72,44	= $(107.120.273 \times 100) / 147.875.000$		14,49
	PGC INGENIEROS LIMITADA	\$160.820.000	66,61	= $(107.120.273 \times 100) / 160.820.000$		13,32
	REGENERAXION	\$158.888.000	67,42	= $(107.120.273 \times 100) / 158.888.000$		13,48

F. Criterio Evaluación de Equidad de Género 5%

EQUIDAD DE GÉNERO	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	E	100	50	Oferente presenta documento de política de equidad de género	5%	2,5
	D	70				
	C	50				
	B	25				
	A	0				

G. Inscripción RENAC 5%

INSCRIPCIÓN RENAC	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	100	Consultor presenta RENAC que cumple con los registros solicitados en bases.	5%	5
No cumple	0					

FÓRMULA DE EVALUACIÓN

PUNTAJE = (5% A) + (40% B) + (15% C) + (10% D) + (20% E) + (5% F) + (5% G)

PUNTAJE = 0,25 + 40 + 8,90 + 6 + 14,49 + 2,5 + 5

PUNTAJE = 77,14

4.4 EVALUACIÓN OFERENTE: PGC INGENIEROS LIMITADA, RUT: 77.017.550-K

A. Cumplimiento requisitos formales 5%

	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	5	No presentó correctamente los antecedentes al momento de la apertura de la oferta	5%	0,25
	No cumple	5				

B. Experiencia equipo consultor 40%

SUB CRITERIO	ESPECIALISTA EVALUADO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION EVALUACION	PUNTAJE POR CADA SUB CRITERIO
B1. CANTIDAD DE PROYECTOS DE DISEÑOS	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	100	Profesional presenta más de 10 proyectos	60%	60
	Especialista en pav y aguas lluvias	100	Profesional presenta más de 10 proyectos		
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC)	100	Profesional presenta más de 10 proyectos		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
B2. CANTIDAD DE AÑOS DE EXPERIENCIA GENERAL	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia	40%	40
	Especialista en pav y aguas lluvias	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia		

SUB CRITERIO	ESPECIALISTA EVALUADO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION EVALUACION	PUNTAJE POR CADA SUB CRITERIO
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC)	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
PUNTAJE TOTAL PUNTO B (SUMATORIA PUNTAJES PROYECTOS Y EXPERIENCIA)					100
TOTAL (considerando el ponderador 40%)					40

Notas:

1.- El puntaje total del ítem experiencia resulta de sumar los totales de cantidad de proyectos y experiencia en años. Sobre esta sumatoria se aplica el ponderador de 40% correspondiente a este criterio.

2.- Se consideraron proyectos de diseños viales y de espacios públicos, excluyendo edificaciones.

3.- Para los certificados u oficios presentados que no indican fechas de inicio y término, se consideran como 1 mes de trabajo debido a que no se puede conocer el tiempo que el profesional dedicó a las labores realizadas.

C. Plan de trabajo 15%

Resultado = (menor plazo ofertado x 100) / plazo ofertado

	CONSULTOR	PLAZO OFERTADO	EVALUACION	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
PLAN DE TRABAJO	EGSCIENCES	280	62,50	$= (175 \times 100 / 280)$	15%	9,38
	GERALD GONZALEZ	300	58,33	$= (175 \times 100 / 300)$		8,75
	INGENIERÍA VAC LIMITADA	295	59,32	$= (175 \times 100 / 295)$		8,90
	PGC INGENIEROS LIMITADA	175	100	$= (175 \times 100 / 175)$		15,00
	REGENERAXION	288	60,76	$= (175 \times 100 / 288)$		9,11

D.- Plan de Participación Ciudadana 10%

PLAN DE PARTICIPACIÓN	DESARROLLO DE ÍTEMS EN METODOLOGÍA	EVALUACION	PONDERACIÓN	TOTAL
	Consultor presentó los 10 ítems requeridos del Plan de Participación Ciudadana.	100	10%	10

E. Propuesta económica 20%

Resultado = (menor precio ofertado x 100) / precio de la oferta

OFERTA	OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	EGSCIENCES	\$136.000.000	78,76	$= (107.120.273 \times 100) / 136.000.000$	20%	15,75

	GERALD GONZALEZ	\$107.120.273	100	$= (107.120.273 \times 100) / 107.120.273$		20
	INGENIERÍA VAC LIMITADA	\$147.875.000	72,44	$= (107.120.273 \times 100) / 147.875.000$		14,49
	PGC INGENIEROS LIMITADA	\$160.820.000	66,61	$= (107.120.273 \times 100) / 160.820.000$		13,32
	REGENERAXION	\$158.888.000	67,42	$= (107.120.273 \times 100) / 158.888.000$		13,48

F. Criterio Evaluación de Equidad de Género 5%

	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
EQUIDAD DE GÉNERO	E	100	0	Oferente no presenta documento oficial que acredite igualdad de género	5%	0
	D	70				
	C	50				
	B	25				
	A	0				

G. Inscripción RENAC 5%

	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
INSCRIPCIÓN RENAC	Cumple	100	100	Consultor presenta RENAC que cumple con los registros solicitados en bases.	5%	5
	No cumple	0				

FÓRMULA DE EVALUACIÓN

PUNTAJE = (5% A) + (40% B) + (15% C) + (10% D) + (20% E) + (5% F) + (5% G)

PUNTAJE = 0,25 + 40 + 15 + 10 + 13,32 + 0 + 5

PUNTAJE = 83,57

4.5 EVALUACIÓN OFERENTE: REGENERAXION (CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES), RUT: 76.457.426-5

A. Cumplimiento requisitos formales 5%

	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	5	No presentó correctamente los antecedentes al momento de la apertura de la oferta	5%	0,25
	No cumple	5				

B. Experiencia equipo consultor 40%

SUB CRITERIO	ESPECIALISTA EVALUADO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION EVALUACION	PUNTAJE POR CADA SUB CRITERIO
B1. CANTIDAD DE PROYECTOS DE DISEÑOS	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	100	Profesional presenta más de 10 proyectos	60%	60
	Especialista en pav y aguas lluvias	100	Profesional presenta más de 10 proyectos		
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC)	1000	Profesional presenta más de 10 proyectos		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
B2. CANTIDAD DE AÑOS DE EXPERIENCIA GENERAL	Ingeniero civil Jefe de Proyecto	50	Profesional presenta entre 3 y 5 años comprobables de experiencia	40%	26,67
	Especialista en pav y aguas lluvias	50	Profesional presenta entre 3 y 5 años comprobables de experiencia		
	Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC)	100	Profesional presenta más de 10 años de experiencia		
	PROMEDIO EVALUACION	66,67			
PUNTAJE TOTAL PUNTO B (SUMATORIA PUNTAJES PROYECTOS Y EXPERIENCIA)					86,67
TOTAL (considerando el ponderador 40%)					34,67

Notas:

1.- El puntaje total del ítem experiencia resulta de sumar los totales de cantidad de proyectos y experiencia en años. Sobre esta sumatoria se aplica el ponderador de 40% correspondiente a este criterio.

2.- Se consideraron proyectos de diseños viales y de espacios públicos, excluyendo edificaciones.

3.- Para los certificados u oficios presentados que no indican fechas de inicio y término, se consideran como 1 mes de trabajo debido a que no se puede conocer el tiempo que el profesional dedicó a las labores realizadas.

C. Plan de trabajo 15%

Resultado = (menor plazo ofertado x 100) / plazo ofertado

PLAN	CONSULTOR	PLAZO OFERTADO	EVALUACION	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	EGSCIENCES	280	62,50	=(175 X 100/280)	15%	9,38

GERALD GONZALEZ	300	58,33	$= (175 \times 100 / 300)$		8,75
INGENIERÍA VAC LIMITADA	295	59,32	$= (175 \times 100 / 295)$		8,90
PGC INGENIEROS LIMITADA	175	100	$= (175 \times 100 / 175)$		15,00
REGENERAXION	288	60,76	$= (175 \times 100 / 288)$		9,11

D.- Plan de Participación Ciudadana 10%

PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	DESARROLLO DE ÍTEMS EN METODOLOGÍA	EVALUACION	PONDERACIÓN	TOTAL
	Consultor presentó los 10 ítems requeridos del Plan de Participación Ciudadana.	100	10%	10

E. Propuesta económica 20%

Resultado = (menor precio ofertado x 100) / precio de la oferta

	OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
OFERTA ECONÓMICA	EGSCIENCES	\$136.000.000	78,76	$= (107.120.273 \times 100) / 136.000.000$	20%	15,75
	GERALD GONZALEZ	\$107.120.273	100	$= (107.120.273 \times 100) / 107.120.273$		20
	INGENIERÍA VAC LIMITADA	\$147.875.000	72,44	$= (107.120.273 \times 100) / 147.875.000$		14,49
	PGC INGENIEROS LIMITADA	\$160.820.000	66,61	$= (107.120.273 \times 100) / 160.820.000$		13,32
	REGENERAXION	\$158.888.000	67,42	$= (107.120.273 \times 100) / 158.888.000$		13,48

F. Criterio Evaluación de Equidad de Género 5%

EQUIDAD DE GÉNERO	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	E	100	50	Oferente presenta documento de política de equidad de género	5%	2,5
	D	70				
	C	50				
	B	25				
	A	0				

G. Inscripción RENAC 5%

INSCRIPCIÓN RENAC	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	100	Consultor presenta RENAC que cumple con los registros solicitados en bases.	5%	5
	No cumple	0				

FÓRMULA DE EVALUACIÓN

PUNTAJE = (5% A) + (40% B) + (15% C) + (10% D) + (20% E) + (5% F) + (5% G)

PUNTAJE = 0,25 + 34,67 + 9,11 + 10 + 13,48 + 2,5 + 5

PUNTAJE = 75,01

5. RESULTADO FINAL DE EVALUACIÓN OFERENTE

OFERENTE	PUNTAJE Final	PRELACIÓN
GERALD GONZÁLEZ RIVERA (CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES) RUT: 16.010.115-6	90,00	1°
PGC INGENIEROS LIMITADA, RUT: 77.017.550-K	83,57	2°
INGENIERÍA VAC LIMITADA, RUT 77.660.606-5	77,14	3°
REGENERAXION (CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES), RUT: 76.457.426-5	75,01	4°
EGSCIENCES (CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES), RUT: 76.903.897-3	56,32	5°

En consideración a lo anterior, esta Comisión Evaluadora declara que ha asignado los puntajes exclusivamente con la documentación entregada y disponible en el portal. Se solicitó información a través del foro inverso para aclarar dudas propias a la evaluación, sin que haya mediado comunicación entre la Comisión Evaluadora y el oferente previamente o durante la presente evaluación.

Visto todo lo anterior, esta comisión sugiere al Sr. Director, salvo su mejor parecer, adjudicar la Licitación Pública N°16/2024, ID N° 5751-24-LQ24, "**MEJORAMIENTO CALLE ISABEL RODAS – MATTA, VALDIVIA**" etapa diseño, código BIP 30117346-0, al oferente **GERALD GONZÁLEZ RIVERA (CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES)** RUT: 16.010.115-6, por un monto de **\$107.120.273** (ciento siete millones ciento veinte mil doscientos setenta y tres pesos) y un plazo de **300** (trescientos) **días corridos**

Para constancia firman:

PABLO MORONI RODRÍGUEZ INGENIERO CIVIL EN OBRAS CIVILES SERVIU LOS RÍOS.	
HEIDI MARTIN MORENO INGENIERO CONSTRUCTOR SERVIU LOS RÍOS	
CRISTIAN AVILA ACOSTA INGENIERO CONSTRUCTOR SERVIU LOS RÍOS	

