	FORMULARIO INFORME EVALUACION OFERTAS DE CAPACITACIÓN	CÓDIGO	FO-CA-70903
		CLAÚSULA(S) DE LA NORMA	7.5
		TIPO DOCUMENTO	FORMULARIO
		PÁGINA	1 DE 5
		VERSIÓN	13 /Noviembre 2018

INFORME EVALUACIÓN OFERTAS DE CAPACITACIÓN
N° ID: 645 - 1 - LE25

Copiapó, 21 de Marzo de 2025

DE : ENCARGADA REGIONAL DE CAPACITACIÓN
A : COMISIÓN EVALUADORA Y COMITÉ BIPARTITO DE CAPACITACIÓN
REF. : Presenta Informe Evaluación Técnica-económica.

1. Antecedentes Generales

Requerimiento	Capacitación: "PROCESO DE COACHING INDIVIDUAL Y GRUPAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS RELACIONALES E INDIVIDUALES PARA EL TRABAJO EN LA SEREMI MINVU ATACAMA" MODALIDAD PRESENCIAL.					
Unidad Demandante	Unidad de Capacitación - SEREMI MINVU Atacama					
Origen Requerimiento	PAC 2025	SI				
	NO Planificado	Oficio	Memo	Correo	Prov. Nª	Fecha
	Justificación					

2. Antecedentes de Publicación:

Nombre	Tipo Publicación	Nº	Fecha Publicación	Fecha Cierre
"PROCESO DE COACHING INDIVIDUAL Y GRUPAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS RELACIONALES E INDIVIDUALES PARA EL TRABAJO EN LA SEREMI MINVU ATACAMA" MODALIDAD PRESENCIAL	Licitación Pública	645-1-LE25	03-03-2025	17-03-2025


3. Ofertas Recepcionadas:

Nombre OTEC	Rut	Certificación NCH 2728	Habilidad Chile- Proveedores
1. CAPACITACIÓN BERCLARO LTDA.	77.072.013-3	-	SÍ
2. CAPACITACIÓN EASYLIT LTDA.	77.443.695-2	-	SÍ
3. ECOCIRCULA SPA.	77.450.916-K	-	SÍ
4. ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL DE DESARROLLO CIENCIA MAS DIALOGO	65.172.325-6	-	SÍ
5. PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL DE AVANZADA ECCAB SPA.	76.378.548-3	-	SÍ
6. SOCIEDAD VERNE FORMACIÓN LTDA.	76.053.227-4	SÍ	SÍ

Toda versión impresa de este documento se considera como **Copia No Controlada**

Elaborado por: Claudia Cid Rocha	Revisado por:	Aprobado por:
Unidad: Capacitación	Unidad: ST-SGC	Unidad: Unidad de Capacitación



	FORMULARIO INFORME EVALUACION OFERTAS DE CAPACITACIÓN	CÓDIGO	FO-CA-70903
		CLAÚSULA(S) DE LA NORMA	7.5
		TIPO DOCUMENTO	FORMULARIO
		PÁGINA	2 DE 5
		VERSIÓN	13 /Noviembre 2018

4. Evaluación Técnica y Económica de Empresas Oferentes:

Los criterios de evaluación utilizados en la evaluación técnica corresponden a: **Propuesta a desarrollar, metodología y plan de trabajo, experiencia del Oferente, experiencia relatora, cumplimiento de los requisitos formales, descentralización y desarrollo local, comportamiento contractual y propuesta económica.**

El porcentaje mínimo que debe alcanzar un oferente en la aplicación de esta evaluación para ser considerado dentro de la terna es del 60%. En igualdad de porcentajes prevalecerá el respaldo académico que entregue del oferente y en segundo lugar la oferta económica que sea más conveniente a los intereses del servicio.

Cuadro Referencia.

CRITERIO (PONDERACIÓN)	FACTOR
(A) Propuesta Técnica (60%)	(A) Propuesta a desarrollar – Metodología y Plan de Trabajo (Propuesta formato creado por el oferente)
(B) Experiencia (20%)	(B1) Experiencia del Oferente (10%)
	(B2) Experiencia de Relator (10%)
(C) Propuesta Económica (5%)	(C) Precio
(D) Propuesta Administrativa (15%)	(D1) Cumplimiento de los requisitos formales (5%)
	(D2) Descentralización y Desarrollo Local (5%)
	(D3) Comportamiento Contractual (5%)

Considerando estos criterios y la evaluación por ámbitos descritas en las bases de este proceso, el desglose en los puntajes obtenidos de acuerdo con los parámetros de evaluación, por cada oferente es el siguiente:

Toda versión impresa de este documento se considera como **Copia No Controlada**

Elaborado por: Claudia Cid Rocha
Unidad: Capacitación

Revisado por:
Unidad: ST-SGC

Aprobado por:
Unidad: Unidad de Capacitación





FORMULARIO INFORME EVALUACION OFERTAS DE CAPACITACIÓN

CÓDIGO	FO-CA-70903
CLAÚSULA(S) DE LA NORMA	7.5
TIPO DOCUMENTO	FORMULARIO
PÁGINA	3 DE 5
VERSIÓN	13 /Noviembre 2018

EVALUACIÓN POR ÁMBITOS	OFERENTES					
	1.CAPACITACIÓN BERCLARO LTDA.	2. CAPACITACIÓN EASYLIT LTDA.	3. ECOCIRCULA SPA.	4. ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL DE DESARROLLO CIENCIA MAS DIALOGO	5.PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL DE AVANZADA ECCAB SPA	6.SOCIEDAD VERNE FORMACIÓN LTDA.
20.1. PROPUESTA TECNICA (60%)						
20.1.1 Propuesta a desarrollar – metodología y plan de trabajo (60%)						
• Presenta un plan de trabajo y metodología que se ajusta a la descripción de los requisitos establecidos en los presentes bases y además presenta un valor agregado adicional a lo solicitado. (100pts)			100 pts		100 pts	
• Presenta un plan de trabajo simple con las temáticas a tratar (50pts)		50 pts.		50 pts.		50 pts.
• No presenta propuesta ni plan de trabajo. (0pts)	0 pts.					
20.2. EXPERIENCIA (20%)						
1.2 Experiencia del oferente (10%)						
• Cantidad de respaldos (no presenta o acredita experiencia 0 puntos)			0 pts.			
• Cantidad de respaldos (10 puntos por cada experiencia, con máximo de 10 documentos equivalentes a 100 puntos).	100 pts.	100 pts.		40 pts.	20 pts.	100 pts.
1.3 Experiencia del relator(es) (10%)						
• No presenta o acredita experiencia del relator 0 puntos		0 pts.	0 pts.			
• 10 puntos por cada experiencia del relator, con máximo de 10 documentos equivalentes a 100 puntos.	40 pts.			20 pts.	50 pts.	100 pts.
20.3 PROPUESTA ECONOMICA (5%)						
Para la evaluación de este criterio se considerará la siguiente fórmula: $\text{Puntaje} = (\text{precio mínimo ofertado} / \text{Precio Oferta}) * 100$	$(\$14.000.000) / (\$14.000.000) * 100 = 100 \text{ pts.}$	$(\$14.000.000) / (\$14.000.000) * 100 = 100 \text{ pts.}$	$(\$14.000.000) / (\$14.000.000) * 100 = 100 \text{ pts.}$	$(\$12.900.000) / (\$14.000.000) * 100 = 92 \text{ pts.}$	$(\$14.000.000) / (\$14.000.000) * 100 = 100 \text{ pts.}$	$(\$14.000.000) / (\$14.000.000) * 100 = 100 \text{ pts.}$
20.4 PROPUESTA ADMINISTRATIVA (15%)						
20.4.1 Cumplimiento de los requisitos formales Comportamiento contractual (5%).						
• Cumple con los requisitos formales en el plazo de presentación de ofertas. (100 puntos)	100 pts.	100 pts.	100 pts.	100 pts.	100 pts.	100 pts.
• Cumple con los requisitos formales fuera del plazo de presentación de ofertas, pero dentro del plazo de 48 horas contadas a partir de la solicitud de aclaración. (50 puntos)						
• No cumple con la totalidad de los requisitos formales respecto de la solicitud de aclaración en caso de ser precedente dentro del plazo de 48 horas contadas a partir de la solicitud de aclaración. (0 puntos)						
20.4.2 Descentralización y Desarrollo Local Proveedor Local (5%).						
Certificado que acredite que el oferente cuente con residencia en la Región de Atacama					100 pts.	
No presenta certificado	0 pts.	0 pts.	0 pts.	0 pts.		0 pts.
20.4.3 Comportamiento contractual (5%).						
• Mayor o igual a 7 (100 puntos)						
• Entre 5 y 6, ambos inclusive (60 puntos)	60 pts.					
• Entre 3 y 4, ambos inclusive (30 puntos)						
• Entre 1 y 2, ambos inclusive (10 puntos)						
• No presenta certificados (0 puntos)		0 pts.	0 pts.	0 pts.	0 pts.	70 pts.
INFORMACIÓN ADICIONAL PLATAFORMA	1 sanción en portal	4 sanción en portal				


Toda versión impresa de este documento se considera como **Copia No Controlada**

Elaborado por: Claudia Cid Rocha
Unidad: Capacitación

Revisado por:
Unidad: ST-SGC

Aprobado por:
Unidad: Unidad de Capacitación



 <p>SEREMI Región de Atacama</p> <p>Ministerio de Vivienda y Urbanismo</p>	FORMULARIO INFORME EVALUACION OFERTAS DE CAPACITACIÓN	CÓDIGO	FO-CA-70903
		CLAÚSULA(S) DE LA NORMA	7.5
		TIPO DOCUMENTO	FORMULARIO
		PÁGINA	4 DE 5
		VERSIÓN	13 /Noviembre 2018

Considerando estos criterios, los puntajes obtenidos por la (s) empresa (s) oferente(s) son los que se observan en el siguiente cuadro:

OTEC	(A) PROPUESTA TÉCNICA 60%		(B) EXPERIENCIA 20%				(C) PROPUESTA ECONÓMICA 5%		(D) PROPUESTA ADMINISTRATIVA (15%)						TOTAL, FINAL
	Propuesta a desarrollar y Plan de Trabajo (60%)		Experiencia Oferente (10%)		Experiencia Relator (10%)				Cumplimiento de los requisitos formales (5%)		Descentralización y Desarrollo Local - Proveedor Local (5%)		Comportamiento Contractual (5%)		
	Ptje	Pond. %	Ptje	Pond %	Ptje	Pond %	Ptje	Pond %	Ptje.	Pond %	Ptje.	Pond %	Ptje.	Pond %	
1. CAPACITACIÓN BERCLARO LTDA.	0	0,0%	100	10,0%	40	4,0%	100	5,0%	100	5,0%	0	0,0%	60	3,0%	27,0%
2. CAPACITACIÓN EASYLIT LTDA.	50	30,0%	100	10,0%	0	0,0%	100	5,0%	100	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	50,0%
3. ECOCIRCULA SPA.	100	60,0%	0	0,0%	0	0,0%	100	5,0%	100	5,0%	0	0,0%	0	0,5%	70,5%
4. ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL DE DESARROLLO CIENCIA MAS DIALOGO	50	30,0%	40	4,0%	20	2,0%	92	4,6%	100	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	45,6%
5. PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL DE AVANZADA ECCAB SPA.	100	60,0%	20	2,0%	50	5,0%	100	5,0%	100	5,0%	100	5,0%	0	0,0%	82,0%
6. SOCIEDAD VERNE FORMACIÓN LTDA.	50	30,0%	100	10,0%	100	10,0%	100	5,0%	100	5,0%	0	0,0%	70	3,5%	63,5%

Comisión evaluadora, integrada por:

1. Pamela Araya Ossandon – Encargada Sección Administración y Finanzas.
2. Carlos Neyra Gutierrez - Encargado de Compras, Representante de Funcionarios Comité Bipartito de Capacitación.
3. Lorena Carvajal Cailly – Asesor Jurídico, Representante Institucional Comité Bipartito de Capacitación.
4. Ronie Flores Navarro – Secretario Técnico Programa Recuperación Barrios.
5. Paula Ovalle Molina – Jefa del Departamento de Desarrollo Urbano.
6. Gianella Revello Aguirre – Jefa del Departamento de Planes y Programas.

En aquellos casos en que la terna de los organismos preseleccionados incluya un organismo no acreditado por SENCE, se deberá justificar sobre la base a los siguientes criterios: (Marcar con una X cuando corresponda)

Es un organismo perteneciente al Sector Público	
Es un organismo perteneciente a Centros de investigación u organismos internacionales	
Personas naturales expertas en la materia	
Organismos de capacitación con comprobada experiencia en la materia a capacitar	X

5. Propuesta de adjudicación

NOMBRE DE EMPRESA	ARGUMENTOS
PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL DE AVANZADA ECCAB SPA. / RUT: 76.378.548-3	Según porcentaje de evaluación técnica-económica, el organismo de capacitación cumple y presenta una propuesta de capacitación con objetivos, contenidos y actividades a desarrollar con los requerimientos solicitados; además de avalar una comprobada experiencia (OTEC y Relator), en la materia a capacitar, según documentación que adjunta.

NOTA: La Comisión Evaluadora revisa las ofertas el día 21-03-2023 según Agenda convocada.

Toda versión impresa de este documento se considera como **Copia No Controlada**

Elaborado por: Claudia Cid Rocha Unidad: Capacitación	Revisado por: Unidad: ST-SGC	Aprobado por: Unidad: Unidad de Capacitación
--	---------------------------------	---



FORMULARIO INFORME EVALUACION OFERTAS DE CAPACITACIÓN


CÓDIGO	FO-CA-70903
CLAÚSULA(S) DE LA NORMA	7.5
TIPO DOCUMENTO	FORMULARIO
PÁGINA	5 DE 5
VERSIÓN	13 /Noviembre 2018

(Licencia Medica)

Integrante Comisión Evaluadora
Carlos Neyra Gutierrez
Encargado de Compras
Comité Bipartito de Capacitación
Representante Funcionarios



Integrante Comisión Evaluadora
Paula Ovalle Molina
Jefa Depto. Desarrollo Urbano



Integrante Comisión Evaluadora
Ronie Flores Navarro
Secretario Técnico Programa Recuperación de Barrios



Integrante Comisión Evaluadora
Lorena Carvajal Cailly
Asesor Jurídico
Comité Bipartito de Capacitación
Representante Institucional



Integrante Comisión Evaluadora
Gianella Revello Aguirre
Jefa Depto. De Planes y Programas



Integrante Comisión Evaluadora
Pamela Araya Ossandon
Jefa Sección Administración y Finanzas

Toda versión impresa de este documento se considera como **Copia No Controlada**

Elaborado por: Claudia Cid Rocha
Unidad: Capacitación

Revisado por:
Unidad: ST-SGC

Aprobado por:
Unidad: Unidad de Capacitación