



**ACTA DE EVALUACION
LICITACIÓN PÚBLICA ID N° 658-8-LP24.
"DIAGNOSTICO Y ELABORACIÓN DEL PLAN MAESTRO DE RECUPERACIÓN DE
BARRIOS, DEL BARRIO NUEVA TALCUNA DE LA COMUNA DE VICUÑA.**

LA COMISION EVALUADORA designada para evaluar las ofertas de la licitación pública ID 658-8-lp24, nombrada según Resolución Exenta Electrónica (V. y U.) N° 555 de fecha viernes 27 de septiembre de 2024, elabora la siguiente acta:

1. OFERENTES:

1. Archipiélago + Territorial (Con unión temporal de proveedores) RUT: 77.802.306-7.
2. ARDEU Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos (Con unión temporal de proveedores), RUT: 77.145.870-k.
3. Bello Barrio Consultores (Con unión temporal de proveedores), RUT: 77.017.903-3.
4. Quezada Arquitectos (Con unión temporal de proveedores), RUT: 76.039.808-K.

2. APERTURA:

Con fecha 28 de octubre de 2024, siendo a las 10:19:35 pm se realiza la apertura electrónica en la plataforma de mercado público, de las ofertas de la licitación pública 658-8-LP24,

3. FORO INVERSO:

Con fecha jueves 07 de noviembre de 2024, se solicitan aclaraciones mediante la plataforma de mercado público a los oferentes.

4. ADMISIBILIDAD:

Después del análisis de las aclaratorias se continúa con el respectivo proceso de admisibilidad.

Oferentes	ARCHIPIELAGO + TERRITORIAL	ARDEU ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS	BELLO BARRIO CONSULTORES	QUEZADA ARQUITECTOS
1.5.2 Requisitos para los oferentes	1.5.2.1 Inhabilidades establecidas en la Ley 19886	SI	SI	SI
	1.5.2.2 Unión Temporal de proveedores	SI	SI	SI
	1.5.2.3 acreditar inscripción en el registro de consultores de MINVU	SI	SI	SI
1.5.3 Requisitos de preselección de las ofertas	1.5.3.1 Garantía de seriedad de la oferta	SI	SI	SI
	1.5.3.2 Condiciones del servicio	SI	SI	SI
	1.5.3.3 Personal mínimo requerido	SI	SI	SI
	1.5.3.4 Ejecución del servicio	SI	SI	SI
	1.5.3.5 Presupuesto disponible	SI	SI	SI
1.8.2 Proceso de Evaluación (Admisibilidad)	SI	SI	SI	SI



En consecuencia, los oferentes admisibles son:

Tabla síntesis Evaluación Admisibilidad

	ADMISIBILIDAD
ARCHIPIELAGO + TERRITORIAL	SI
ARDEU ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS	SI
BELLO BARRIO CONSULTORES	SI
QUEZADA ARQUITECTOS	SI
	4 ADMISIBLES

En efecto, los oferentes que se han declarado admisibles continúan en el proceso de evaluación.

5. EVALUACIÓN:

Se procede a realizar la evaluación a los oferentes declarados admisibles en la etapa anterior, de acuerdo a lo indicado en el punto 1.8.2 letra d.

5.1 CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Numeral N° 1.8.3 de las Bases de Licitación).

A continuación, se observan las tablas de resúmenes de ponderación de puntajes de los siguientes oferentes:

- 1. Archipiélago + Territorial** (Con unión temporal de proveedores) RUT: 77.802.306-7.
- 2. ARDEU Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos** (Con unión temporal de proveedores), RUT: 77.145.870-k.
- 3. Bello Barrio Consultores** (Con unión temporal de proveedores), RUT: 77.017.903-3.
- 4. Quezada Arquitectos** (Con unión temporal de proveedores), RUT: 76.039.808-K.



Oferente: 1 Archipiélago + Territorial (Con unión temporal de proveedores) RUT: 77.802.306-7.

Item BA	Tipo Propuesta	(%) tipo propuesta	Puntaje Podnerado por tipo de propuesta	(%) por tópico	Puntaje Ponderado por tópico	Tópico a Evaluar	Sub factor a Evaluar	(%) Sub factores	Puntaje Asignado	Puntaje Ponderado
1.8.3.3	Propuesta Administrativa	10%	2,90	30%	1,00	Inclusion social	Inclusion social, perspectiva de género	33%	10,00	3,3
					0,00		Incorporacion de personas con discapacidad	33%	0,00	0,0
					0,00		Incorporacion de personas pertenecientes a pueblos indigenas	33%	0,00	0,0
1.8.3.1	Propuesta tecnica	80%	77,12	30%	28,00	estrategia de desarrollo del estudio	cumplimiento de los requisitos formales	100%	40,00	40,0
					33		propuesta metodologia	60%	100,00	60,0
					22		plan de trabajo	40%	100,00	40,0
					9		experiencia del oferente	30%	100,00	30,0
					3		comportamiento contractual	10%	100,00	10,0
					6,3		experiencia jefe de equipo	30%	70,00	21,0
					6,75		experiencia integrantes del equipo	30%	75,00	22,5
					7,5		jefe de equipo	50%	100,00	50,0
					8,85		Integrantes del equipo de trabajo	50%	75,00	59,0
					99,57		N° de Personal de Apoyo	50%	43,00	59,0
1.8.3.2	Propuesta economica	10%	9,96	100%	99,57	Valor Oferta Económica	Valor Oferta Económica	100,00%	99,57	99,5

PUNTAJE TOTAL OFERTA

89,98



Ofertante: ARDEU. Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos (Con unión temporal de proveedores), RUT: 77.145.870-K.

Item BA	Tipo Propuesta	(%) tipo propuesta	Puntaje Podnerado por tipo de propuesta	(%) por tópico	Puntaje Ponderado por tópico	Tópico a Evaluar	Sub factor a Evaluar	(%) Sub factores	Puntaje Asignado	Puntaje Ponderado
1.8.3.3	Propuesta Administrativa	10%	2.90	30%	1.00	Inclusion social	Inclusion social, perspectiva de género	33%	30.00	3.33
					0.00		Incorporacion de personas con discapacidad	33%	0.00	0.00
					0.00		Incorporacion de personas pertenecientes a pueblos indigenas	33%	0.00	0.00
1.8.3.1	Propuesta tecnica	80%	82.36	30%	28.00	estrategia de desarrollo del estudio	cumplimiento de los requisitos formales	100%	40.00	40.00
					33		propuesta metodologica	60%	100.00	60.00
					22		plan de trabajo	40%	100.00	40.00
					9		experiencia del oferente	30%	100.00	30.00
					3		comportamiento contractual	10%	100.00	10.00
					9		experiencia jefe de equipo	30%	100.00	30.00
					8.28		experiencia integrantes del equipo	30%	92.00	27.48
					7.5		jefe de equipo	50%	100.00	50.00
					11.175		Integrantes del equipo de trabajo	50%	92.00	46.10
					100		N° de Personal de Apoyo	50%	57.00	28.50
1.8.3.2	Propuesta economica	10%	10.00	100%	100	Valor Oferta Económica	Valor Oferta Económica	100.00%	100.00	100.00
PUNTAJE TOTAL OFERTA			95,26							



Oferente: Bello Barrio Consultores (Con unión temporal de proveedores), RUT: 77.017.903-3.

Item BA	Tipo Propuesta	(%) tipo propuesta	Puntaje Podnerado por tipo de propuesta	(%) por tópico	Puntaje Ponderado por tópico	Tópico a Evaluar	Sub factor a Evaluar	(%) Sub factores	Puntaje Asignado	Puntaje Ponderado
1.8.3.3	Propuesta Administrativa	10%	2.90	30%	1.00	Inclusion social	inclusion social, perspectiva de género	33%	30.00	3.3
					0.00		incorporacion de personas con discapacidad	33%	0.00	0.0
					0.00		incorporacion de personas pertenecientes a pueblos indigenas	33%	0.00	0.0
1.8.3.1	Propuesta tecnica	80%	72.08	30%	28.00	estrategia de desarrollo del estudio	cumplimiento de los requisitos formales	100%	48.00	40.0
					33		propuesta metodología	60%	100.00	60.0
					22		plan de trabajo	40%	100.00	40.0
					9		experiencia del oferente	30%	100.00	30.0
					3		comportamiento contractual	10%	100.00	10.0
					1.8		experiencia jefe de equipo	30%	20.00	6.0
					9		experiencia integrantes del equipo	30%	100.00	30.0
					3.75		jefe de equipo	50%	50.00	25.0
					8.55		Integrantes del equipo de trabajo	50%	100.00	50.0
					98.22		N° de Personal de Apoyo	50%	14.00	57.0
1.8.3.2	Propuesta economica	10%	9.82	100%	98.22	Valor Oferta Económica	Valor Oferta Económica	100.00%	98.22	98.2
PUNTAJE TOTAL OFERTA			84,80							



Oferente: Quezada Arquitectos (Con unión temporal de proveedores), RUT: 76.039.808-K.

Item BA	Tipo Propuesta	(%) tipo propuesta	Puntaje Podnerado por tipo de propuesta	(%) por tópico	Puntaje Ponderado por tópico	Tópico a Evaluar	Sub factor a Evaluar	(%) Sub factores	Puntaje Asignado	Puntaje Ponderado
1.8.3.3	Propuesta Administrativa	10%	2,90	30%	1,00	Inclusion social	inclusion social, perspectiva de género	33%	10,00	3,3
					0,00		incorporacion de personas con discapacidad	33%	0,00	0,0
					0,00		incorporacion de personas pertenecientes a pueblos indigenas	33%	0,00	0,0
1.8.3.1	Propuesta tecnica	80%	85,60	30%	28,00	estrategia de desarrollo del estudio	cumplimiento de los requisitos formales	100%	40,00	40,0
					33		propuesta metodologica	60%	100,00	60,0
					22		plan de trabajo	40%	100,00	40,0
					9		experiencia del oferente	30%	100,00	30,0
					3		comportamiento contractual	10%	100,00	10,0
					9		experiencia jefe de equipo	30%	100,00	30,0
					8,73		experiencia integrantes del equipo	30%	97,00	29,1
					7,5		jefe de equipo	50%	100,00	50,0
					14,775		integrantes del equipo de trabajo	50%	97,00	98,5
					98,44		Nº de Personal de Apoyo	50%	100,00	98,4
1.8.3.2	Propuesta economica	10%	9,84	100%	98,44	Valor Oferta Económica	Valor Oferta Económica	100,00%	98,44	98,4
PUNTAJE TOTAL OFERTA			98,35							



6. RESULTADOS PONDERACIÓN DE PUNTAJES:

De acuerdo a los antecedentes expuestos en los cuadros de resumen de puntajes, esta Comisión concluye el siguiente orden de prelación en base al puntaje obtenido en las evaluaciones Técnicas, Económicas y Administrativas de las ofertas:

1. Quezada Arquitectos (Con unión temporal de proveedores), RUT: 76.039.808-K, quien obtiene **98,35** en el puntaje total de la oferta.
2. ARDEU. Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos (Con unión temporal de proveedores), RUT: 77.145.870-k, quien obtiene **95,26** en el puntaje total de la oferta.
3. Archipiélago + Territorial (Con unión temporal de proveedores) RUT: 77.802.306-7, quien obtiene **89,98** en el puntaje total de la oferta.
4. Bello Barrio Consultores (Con unión temporal de proveedores), RUT: 77.017.903-3, quien obtiene **84,80** en el puntaje total de la oferta.

7. VALOR DE MERCADO NACIONAL:

Se realiza el análisis económico del servicio, teniendo a la vista los siguientes procesos licitatorios adjudicados en el país:

- ID: 661-4-lp24 "la necesidad de la secretaria de vivienda y urbanismo Región de Magallanes y de la Antártica chilena de contratar los servicios para la realización del diagnóstico y elaboración de plan maestro programa de recuperación de barrios ministerio de vivienda y urbanismo del barrio Robert fitz Roy, comuna de punta arenas código bip: 40050428-0"
- ID:658-2-LP24 "Elaborar mediante un proceso de diagnóstico técnico y participativo un Plan Maestro que corresponde al instrumento operativo que permite conducir un sistema urbano territorial específico, desde una situación base a un escenario posible, a través de la definición de un conjunto de acciones a desarrollar en un corto, mediano y largo plazo, para abordar el territorio de manera integral."

En el análisis se verifica que el monto dispuesto para esta licitación se ajusta a los valores de mercado nacional.

8. ADJUDICACIÓN:

Por lo tanto, esta comisión sugiere adjudicar al oferente **Quezada Arquitectos (UTP)**, **RUT: 76.039.808-K**, por representar la oferta más conveniente a los intereses de ésta SEREMI.

Vº Bº Asesor Jurídico 1 SEREMI V y U - Coquimbo

Vº Bº Asesor Jurídico 2 SEREMI V y U - Coquimbo



Quiero Mi Barrio.
SEREMI V y U - Coquimbo

