



REF: LICITACIÓN PÚBLICA N°29/2025 DISEÑO
"MEDIDAS DE MITIGACIÓN IMIV
MACROLOTEO ETAPA 2 ALTOS LA CHIMBA,
ANTOFAGASTA", CÓDIGO BIP N°40056800-
0 SEGÚN ID N°650-45-LP25.

ANTOFAGASTA, 16 DIC 2025

INFORME SELECCIÓN DE OFERTAS

A : DIRECTOR SERVIU REGIÓN ANTOFAGASTA.

DE: COMISIÓN EVALUADORA LICITACIÓN PÚBLICA N°29/2025 DISEÑO "MEDIDAS DE MITIGACIÓN IMIV MACROLOTEO ETAPA 2 ALTOS LA CHIMBA, ANTOFAGASTA"

En Antofagasta, a 16 de diciembre de 2025, la comisión que suscribe, en cumplimiento de la Resolución Exenta N.º 3207 de fecha 25/11/2025, procede a emitir el siguiente Informe, respecto de la licitación que se detalla:

I.- GENERALIDADES:

La finalidad de esta licitación es contratar los servicios profesionales para desarrollar el diseño de ingeniería "Diseño de Medidas de Mitigación IMIV Macroloteo Etapa 2 Altos La Chimba" Código BIP N° 40056800-0.

- | | | | |
|-----|-----------------------------------|---|--|
| 1.- | Licitación Pública | : | N°29/2025, ID N°650-45-LP25. |
| 2.- | Nombre Licitación | : | Diseño "Construcción Pavimentación de Calles Centrales y Secundarias Localidad de Ollague", Código BIP N° 40024032-0 |
| 3.- | Financiamiento | : | Sector MINVU. |
| 4.- | Fecha Cierre Recepción de Ofertas | : | 3/12/2025 15:00 hrs. |
| 5.- | Apertura Electrónica | : | 3/12/2025 15:15 hrs. |
| 6.- | Monto Disponible | : | |
| | Estudio | : | \$100.000.000.- (IVA o Impuestos Incluidos.) |
| 7.- | Plazo Desarrollo Consultoría | : | 160 días corridos. (90 días efectivos y 70 días de revisión) |
| 8.- | Sistema de Contratación | : | A Suma Alzada Ley N° 19.886 y DS N° 250/2004 |

II.- APERTURA ELECTRÓNICA:

El acto de apertura electrónica se efectuó a través del Sistema de Información del Portal www.mercadopublico.cl, en la fecha y hora establecida en las bases; aceptando las 7 ofertas que se efectuaron a través del Portal www.mercadopublico.cl.

Presentaron Oferta los Sigüientes Consultores:

N°	OFERENTES	RUT	TOTAL (\$)	
1	INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA	77.797.033-K	85.000.000.-	Exenta de IVA
2	JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO	11.820.750-5	71.428.572.-	Afecto a IVA
3	YMT Ingeniería Ltda	76.538.901-1	95.000.000.-	Exenta IVA

Todos los oferentes presentaron:

- **Oferta Técnica:**
 - Antecedentes administrativos
 - Antecedentes técnicos
- **Oferta Económica:**
 - Antecedentes económicos
 - Boleta de seriedad de la oferta (antecedente físico)

III.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

De acuerdo a lo indicado en la Bases Administrativas 10.5.- Evaluación de las Ofertas, se procede a evaluar primero la oferta técnica, posteriormente la oferta económica y finalmente se emite una evaluación final.

1. Evaluación Técnica (E.T) (75%):

La Evaluación Técnica de las ofertas de acuerdo a bases de la licitación se pondera de la siguiente forma:

- ETj = Evaluación Técnica
- RF = Requisitos Formales
- EGOj = Experiencia General del Oferente
- EQPj = Experiencia Equipo Profesional
- MPTj = Metodología y Plan de Trabajo

$$ETj = 0.05*RFj + 0.15*EGOj + 0.30*EQPj + 0.50*MPTj$$

1.1. Cumplimiento de Requisitos Formales (RFJ) (5%):

Nota: Para efectos de simplificar la identificación de los oferentes, se nombrarán según el siguiente cuadro:

N°	OFERENTES	CUMPLE	PUNTAJE
1	INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA	SI	100
2	JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO	SI	100
3	YMT Ingenieria Ltda	SI	100

1.2. Experiencia del Oferente (EXP) (15%)

- Consultorías realizadas (CR) (50%)

N°	OFERENTES	PUNTAJE
1	INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA	75
2	JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO	90
3	YMT Ingenieria Ltda	100

- Experiencia Certificada en el Rubro en los último 3 años (ECR) (50%)

N°	OFERENTES	PUNTAJE
1	INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA	60
2	JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO	100
3	YMT Ingenieria Ltda	60

Puntaje Experiencia del Oferente (EXP) (15%)

N°	OFERENTES	PUNTAJE
1	INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA	67,5
2	JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO	95,0
3	YMT Ingenieria Ltda	80,0

1.3. Experiencia del Equipo Profesional E.Q.P (30%)

EQUIPO	Infracivil	JAC	YMT
	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Jefe de proyecto	100	100	100
Coordinador de proyecto especialidades	100	100	100
Revisión y Diseño de Especialidades Eléctricas y Comunicaciones	100	100	100
Ingeniero en tránsito / Civil / transporte o similar	100	100	100
Dibujante Técnico	100	100	100
Administrativo	100	100	100
PUNTAJE TOTAL	100	100	100

1.4. Metodología de Estudio (50%)

	ITEM	Infracivil	JAC	YMT
ETAPA 1	La propuesta incorpora una metodología completa para la recolección y análisis de flujos vehiculares y peatonales, justificación técnica para semaforización, e integración con UOCT. Presenta planificación detallada, cronograma realista y coordinación institucional adecuada para su ingreso a tramitación en UOCT. (40)			
	La propuesta aborda parcialmente la justificación semafórica y el diseño, con planificación y cronograma, pero sin detallar articulación con actores clave ni los requerimientos de integración tecnológica. (25)	40	25	25
	La propuesta no logra abordar de manera adecuada los aspectos requeridos en la ingeniería de detalle ni demuestra comprensión clara de los objetivos de mitigación. (10)			
ETAPA 2	La propuesta incluye el diseño completo y detallado de señalización, demarcación, accesibilidad, CCTV, resaltos, y apertura de medianas. Integra normativa vigente, memorias de cálculo, y contempla la coordinación con organismos como IMA, UOCT y SERVIU. (40)			
	La propuesta presenta los diseños requeridos pero sin detallar completamente aspectos normativos o carece de definiciones de constructibilidad y presupuestos estimativos. (25)	40	25	40
	La propuesta presenta deficiencias sustantivas en el cumplimiento del alcance técnico requerido y en la coordinación institucional necesaria. (10)			
ETAPA 3	La propuesta contempla todas las gestiones necesarias para la obtención de aprobaciones institucionales (SERVIU, UOCT, SEREMITT, IMA), define plan de seguimiento, ajustes posteriores, y entrega de expedientes conforme a normativa. (20)			
	La propuesta contempla parcialmente las gestiones de aprobación y entrega final, sin detallar procedimientos ni responsabilidades. (10)	20	10	20
	La propuesta no considera adecuadamente los procesos de aprobación ni establece claridad sobre la entrega final exigida en bases. (5)			
		100	60	85

Resultado Evaluación Técnica (E.T) (75%):

Como resultado de este proceso de evaluación técnica, se procede a ponderar los puntajes obtenidos por el Cumplimiento de Requisitos formales, Experiencia del oferente (EGO) y Experiencia del Equipo Profesional (EQP) y la Metodología de Estudio (MPT) con la siguiente expresión:

$$ETj = 0.05*RFj + 0.15*EGOj + 0.30*EQPj + 0.50*MPTj$$

Puntaje Evaluación Técnica (E.T) (75%):

N°	OFERENTES	PUNTAJE
1	INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA	95,1
2	JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO	79,3
3	YMT Ingenieria Ltda	89,5

2. Evaluación Económica (E.E) (25%):

Las tres ofertas económicas presentadas fueron:

N°	OFERENTES	MONTO OFERTADO (\$)	TOTAL (\$)	OBSERVACIONES
1	INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA	85.000.000.-	85.000.000.-	Exenta de IVA
2	JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO	71.428.572.-	85.000.001.-	Incluye IVA
3	YMT Ingenieria Ltda	95.000.000.-	95.000.000.-	Exenta IVA

Se realiza de acuerdo a la siguiente fórmula:

• **Evaluación Económica (E.E.j.) (25%):**

$$(EEj) = 100 - \frac{(OEj - OEmin)}{OEmin} * 100$$

Dónde:

EEj : Evaluación Oferta Económica del Consultor j.

OEj : Oferta Económica del Consultor j.

OEmin : Menor Oferta Económica entre los consultores.

Puntaje Evaluación Económica (E.E) (20%):

N°	OFERENTES	PUNTAJE
1	INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA	100,0
2	JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO	100,0
3	YMT Ingenieria Ltda	88,2

3. Evaluación Final de las Ofertas:

$$EFj = (Evaluación Oferta Económica \times 0,25) + (Evaluación Oferta Técnica \times 0,75)$$

Dónde: EFj: Evaluación Final Consultor

Puntaje Evaluación Consultor

N°	OFERENTES	PUNTAJE
1	INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA	96,3
2	JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO	83,4
3	YMT Ingenieria Ltda	89,2

IV.- **CONCLUSIÓN:**

De las siete ofertas ingresadas, todas fueron válidamente aceptadas según lo dispuesto en las bases de licitación y lo aclarado en el foro de preguntas y respuestas antes del cierre de la licitación.

Por lo tanto, esta comisión propone el siguiente orden de prelación de acuerdo con las pautas de evaluación:

- | | | |
|---|--|-----------------|
| 1 | INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA, con la suma de: | \$ 85.000.000.- |
| 2 | YMT Ingenieria Ltda con la suma de: | \$ 95.000.000.- |
| 3 | JUAN MANUEL ALVARADO CASTILLO con la suma de | \$ 85.000.001.- |

Segun la Pauta de Evaluación y Puntaje Final obtenido de **96,3** esta comisión sugiere a la consultora **INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA, RUT: 77.797.033-K**, como el oferente que presenta la mejor evaluación y oferta económica para realizar el diseño de ingeniería y especialidades del proyecto "Diseño de Medidas de Mitigación IMIV Macroloteo Etapa 2 Altos La Chimba".

A la espera de su aprobación, o su mejor parecer, a fin de proseguir con los trámites pertinentes, saludan a usted.



CLAUDIO PAVEZ URQUHART
ARQUITECTO
COMISIÓN



MARTIN URZUA GARCIA
INGENIERO CIVIL
COMISIÓN



MAUREEN BERGER SALINAS
ABOGADA
COMISIÓN



ROBINSON ESPEJO CHEPILLO
INGENIERO CIVIL
JEFE (S) DEPTO. TÉCNICO
CONSTRUCCIONES Y URBANIZACIÓN
V°B° y TOMA DE CONOCIMIENTO

PROVIDENCIA DIRECTOR

DE ACUERDO CON LO INDICADO, ADEJAR
A INFRACIVIL PROYECTOS LIMITADA
16/12/25



Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Handwritten notes in the middle section, including a large, faint number '11' on the left and some illegible scribbles on the right.

Handwritten notes at the bottom of the page, appearing as several lines of illegible text.