



INFORME EVALUACIÓN
LICITACIÓN PUBLICA N°712307-28-LE26

A : DIRECTOR SERVIU REGIÓN DE LA ARAUCANÍA.

DE : COMISIÓN EVALUADORA.

Con el objeto de dar cumplimiento a lo indicado en las Bases de la Licitación, se ha reunido la comisión para proceder a la evaluación de las ofertas presentadas por los oferentes interesados en postular a la **Licitación Publica N°712307-28-LE26 “Consultoría Apoyo Técnico Mejoramiento Interconexión Oriente Temuco Padre Las Casas”**.

Lo anterior, conforme a lo estipulado en las Bases Administrativas correspondientes a la licitación en referencia, a lo estipulado en la normativa de Compras Públicas y sin que esta numeración sea taxativa, toda la reglamentación conocida para el tema.

Analizados todos los documentos que al efecto concurren, la comisión Evaluadora que suscribe informa lo siguiente:

1. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS Y SUS OBSERVACIONES

Se presentan al acto de apertura dos (2) oferentes a la **Licitación N°712307-28-LE26 “Consultoría Apoyo Técnico Mejoramiento Interconexión Oriente Temuco Padre Las Casas”**, la cual considera contratar un profesional Ingeniero Civil o Ingeniero Civil en Obras Civiles, por un monto disponible de \$15.300.000 por 270 días corridos (9 etapas).

Los siguientes oferentes se presentaron para la presente licitación:

N°	Nombre oferente	Rut Oferente	Monto Ofertado	Plazo ofertado
1	Benjamín Jesús Gerardo Nualart Herlitz	20.080.016-8	\$15.300.000	270 días
2	Manuel Alejandro López Escalona	15.550.267-7	\$15.300.000	270 días

En la revisión inicial de los antecedentes ambos oferentes cumplen con los requisitos solicitados motivo por el cual sus ofertas fueron aceptadas.

En la siguiente imagen se muestra el Acta de apertura:

Detalle de Apertura		
Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
Ingelopezman	Consultoría Apoyo Técnico Mejoramiento Interconexión Oriente Temuco Padre Las Casas	Oferta Aceptada
BENJAMIN JESUS GERARDO NUALART HERLITZ	Consultoría Apoyo Técnico Mejoramiento Interconexión Oriente Temuco Padre Las Casas	Oferta Aceptada

Observaciones Al Acto de Apertura

No se recibieron observaciones a la apertura

En la siguiente tabla se da a conocer el análisis de la revisión de la documentación solicitada:

				Oferta 1	Oferta 2
				BENJAMIN JESUS GERARDO NUALART HERLITZ	INGELOPEZMAN
		RUT	20.080.016-8	15.550.265-7	
Documentos administrativos	Formulario de presentación_Anexo A			SI	SI
	Carnet de identidad			SI	SI
	Anexo B_Declaración Jurada que no ha sido eliminado del RENAC			SI	SI
	Anexo B´_Declaración Jurada simple programa de integridad			SI	SI
	Curriculum Vitae			SI	SI
	Programa de Integridad			NO	SI
	Programa de sustentabilidad			NO	NO
	Certificado de Título de la carrera solicitada			SI	SI
	Requisito para la contratación: Inscripción en RENAC o Inscripción en Rubro: “Estudios de Administración”; Especialidad: "De Obras"; Código 2100 ; Categoría: 3° categoría o superior"			SI	SI
	Contrato vigente a la fecha de adjudicación al 30/06/2026			NO	NO
	Inscripción en Chileproveedores			SI	SI
	Persona Jurídica no inscrita en	Identificación de socios (Persona Jurídica)		No aplica	No aplica
Cédula Rut electrónica de la persona jurídica		No aplica	No aplica		
Identificación de socios (Persona Jurídica)		No aplica	No aplica		
	Certificados de experiencia (opcional)			NO	SI
Documentos Económicos	Formulario Oferta Económica			SI	SI
	Plazo <=270 días			270	270
	Presupuesto <= \$15.300.000			\$ 15.300.000	\$ 15.300.000
Requisitos Unión Temporal de Proveedores (UTP) (Art. 67 bis D.S. N° 250				No aplica	No aplica
Estado de la oferta				ACEPTADA	ACEPTADA

Mediante correo electrónico se citó a entrevista el 24 de junio del 2026.

Se deja constancia que, por ser esta una licitación pública menor a 1.000 UTM, la evaluación de las ofertas será realizada por una comisión, y quedará constancia en el informe de evaluación, y su designación se sancionará mediante acto administrativo que pone término al proceso.

En consideración a lo dispuesto en el DS N° 661/2024 del Ministerio de Hacienda, al Reglamento de la Ley de Compras y Contrataciones Públicas, en el artículo 22 y siguientes del DS N° 236/02 de V. y U. y en el artículo 12 de la Ley 19.880, declaro bajo juramento:

- Que, como evaluador de la presente licitación o propuesta para el SERVIU Región de La Araucanía, he respetado la confidencialidad de las deliberaciones de la comisión y he adoptado todas las medidas que garantizan el correcto almacenamiento de los documentos que debía revisar en el ejercicio de mis funciones, ello, durante el período de evaluación, a fin de asegurar la integridad del procedimiento licitatorio.
- Declaro también que, durante el período de evaluación, no he mantenido contacto alguno con los oferentes, salvo a través del mecanismo de las aclaraciones y correo electrónico para citar a entrevista.
- Asimismo, declaro no tener conflicto de interés alguno en relación con los oferentes de este proceso licitatorio, de cuya comisión evaluadora formo parte, ni tener intereses ni relación societaria con los socios de las empresas o personas naturales evaluadas en la presente licitación.

2. CRITERIOS Y EVALUACIÓN

Conforme a la pauta de evaluación definida en las Bases Administrativas y Técnicas Especiales en su numeral 6. Criterios de evaluación, se ha procedido a evaluar a los oferentes que cumplieron con los requisitos establecidos por las bases, teniendo como resultado el siguiente resumen:

Nombre oferente	Rut Oferente	ENTREVISTA PERSONAL	EXPERIENCIA CONSULTOR	EXPERIENCIA CONSULTOR PROYECTOS SIMILARES	CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	CALIFICACION REGISTRO CONSULTORES	PRECIO	PROGRAMA INTEGRIDAD	SUSTENTABILIDAD PROFESIONAL	PRUEBA TECNICA	Total
		25%	7%	5%	5%	5%	5%	8%	10%	30%	100%
BENJAMIN JESUS GERARDO NUALART HERLITZ	20.080.016-8	20,25	0,00	0,00	5,00	1,25	5,00	0,00	0,00	28	59,5
INGELOPEZMAN	15.550.265-7	19,75	0,00	0,00	5,00	1,25	5,00	5,00	0,00	8	44,0

En las siguientes páginas se da a conocer el detalle del resultado obtenido por cada uno de los oferentes:

Benjamín Nualart Herlitz:

POSTULANTE						Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
BENJAMIN JESUS GERARDO NUALART HERLITZ			20.080.016-8					
PROFESIÓN			INGENIERO CIVIL					
Pa: Entrevista Personal						25%	25	20,25
Escala de evaluación			100 - 90 Excelente	89 - 80 Bueno	79- 70 Suficiente	69 - 60 Insuficiente	> 59 Deficiente	
						Puntaje (0 a 100)	Promedio General	
1. Comunicación y claridad expositiva					83	81		
2. Capacidad de análisis y respuesta					80			
3. Criterio técnico aplicado					79			
4. Capacidad de gestión y resolución de situaciones					82			
Pb: Experiencia del Consultor						7%	7	0
0 meses						0 puntos	NO INCLUYE CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA	
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año						30 puntos		
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años						50 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años						70 puntos		
Mayor a 3 años						100 puntos		
Pc: Experiencia del Consultor en Proyectos Similares						5%	5	0
0 meses						0 puntos	NO INCLUYE CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA	
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año						30 puntos		
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años						50 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años						70 puntos		
Mayor a 3 años						100 puntos		
Pd: Cumplimiento Requisitos Formales						5%	5	5
Cumple						100 puntos		
No Cumple						0 puntos		
Pe: Calificación Registro Consultores Minvu						5%	5	1,25
Sin Calificación y Registro Vigente						25 puntos	SIN CALIFICACIÓN Y REGISTRO VIGENTE	
Entre 0 y 74						0 puntos		
Entre 75 y 80						30 puntos		
Entre 80 y 90						50 puntos		
Entre 91 y 95						70 puntos		
Entre 96 y 97						80 puntos		
Entre 98 y 99						90 puntos		
100						100 puntos		
Pf: Precio						5%	5	5
			Oferta Postulante		Oferta Menor			
Oferta			\$ 15.300.000		15.300.000	100		
Puntuación Postulante						100,00		
Pg: Programa de Integridad						8%	8	0
Posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.						100 puntos	NO POSEE PROGRAMA DE INTEGRIDAD	
El Programa de Integridad se evaluará en relación a las orientaciones entregadas por el documento “Integridad: Manual de recomendaciones y buenas prácticas para proveedores del Estado” disponible en https://www.chilecompra.cl/wp-content/uploads/2025/05/guia-recomendaciones-proveedores.pdf								
No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal						0 puntos		
Ph: Sustentabilidad profesional						10%	10	0
Este criterio permite evaluar cómo cada oferente integra la sustentabilidad en su ejercicio profesional, sin importar el						NO CUMPLE		
1. Descripción del criterio:Se evaluará el grado en que el oferente incorpora principios de sustentabilidad ambiental,								
2.Elementos evaluados:								
a) Prácticas profesionales sustentables: Uso eficiente de recursos, implementación de buenas prácticas ambientales y								
b) Experiencia en proyectos con enfoque sustentable: Participación en proyectos o iniciativas que integren criterios								
c) Certificaciones o capacitación en sustentabilidad: Cursos, Talleres o certificaciones relevantes en gestion ambiental,								
3.Verificadores:								
Certificado de cursos o capacitaciones (un curso o varios que sumen 30 hrs)								
Documentos que acrediten participación en proyectos						100 puntos		
Cumple								
No cumple								
Pi: Prueba tecnica						30%	100	28
0 a 100 puntos								93,33
TOTAL						100%	170	59,50

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO							
Nombre/Razón Social		BENJAMIN JESUS GERARDO NUALART HERLITZ					
Rut		20.080.016-8					
Rol		8948					
Región		REGION DE LA ARAUCANIA					
Calidad Jurídica							
ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
No se encontraron calificaciones							

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

OFERTA 1	BENJAMIN JESUS GERARDO NUALART HERLITZ			
N° CERTIFICADO	PROYECTO	ENTIDAD	PLAZO (DIAS)	CUMPLE
No incluye certificados de experiencia				
TOTAL ESPECIFICA (DIAS)			0	
TOTAL ESPECIFICA (AÑOS)			0,00	
EXPERIENCIA TOTAL (DIAS)			0	
EXPERIENCIA TOTAL (AÑOS)			0,00	

Manuel López Escalona

POSTULANTE								
INGELOPEZMAN			15.550.265-7			Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
PROFESIÓN			INGENIERO CIVIL					
Pa: Entrevista Personal						25%	25	19,75
Escala de evaluación			100 - 90 Excelente	89 - 80 Bueno	79- 70 Suficiente	69 - 60 Insuficiente	> 59 Deficiente	
						Puntaje (0 a 100)	Promedio General	
1. Comunicación y claridad expositiva						74	79	
2. Capacidad de análisis y respuesta						76		
3. Criterio técnico aplicado						84		
4. Capacidad de gestión y resolución de situaciones						82		
Pb: Experiencia del Consultor						7%	7	0
0 meses						0 puntos	CERTIFICADOS NO DEMUESTRAN DURACIÓN NI PARTICIPACIÓN	
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año						30 puntos		
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años						50 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años						70 puntos		
Mayor a 3 años						100 puntos		
Pc: Experiencia del Consultor en Proyectos Similares						5%	5	0
0 meses						0 puntos	CERTIFICADOS NO DEMUESTRAN DURACIÓN NI PARTICIPACIÓN	
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año						30 puntos		
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años						50 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años						70 puntos		
Mayor a 3 años						100 puntos		
Pd: Cumplimiento Requisitos Formales						5%	5	5
Cumple						100 puntos		
No Cumple						0 puntos		
Pe: Calificación Registro Consultores Minvu						5%	5	4,5
Sin Calificación y Registro Vigente						25 puntos	CALIFICACIÓN PROMEDIO AÑO 2017 DE 98,00 PUNTOS	
Entre 0 y 74						0 puntos		
Entre 75 y 80						30 puntos		
Entre 80 y 90						50 puntos		
Entre 91 y 95						70 puntos		
Entre 96 y 97						80 puntos		
Entre 98 y 99						90 puntos		
100						100 puntos		
Pf: Precio						5%	5	5
			Oferta Postulante		Oferta Menor			
Oferta			\$ 15.300.000		15.300.000	100		
Puntuación Postulante						100,00		
Pg: Programa de Integridad						8%	8	8
Posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.			100 puntos			POSEE PROGRAMA DE INTEGRIDAD		
El Programa de Integridad se evaluará en relación a las orientaciones entregadas por el documento “Integridad: Manual de recomendaciones y buenas prácticas para proveedores del Estado” disponible en https://www.chilecompra.cl/wp-content/uploads/2025/05/guia-recomendaciones-proveedores.pdf								
No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal			0 puntos					
Ph: Sustentabilidad profesional						10%	10	0
Este criterio permite evaluar cómo cada oferente integra la sustentabilidad en su ejercicio profesional, sin importar el						NO CUMPLE		
1. Descripción del criterio:Se evaluará el grado en que el oferente incorpora principios de sustentabilidad ambiental,								
2.Elementos evaluados:								
a) Prácticas profesionales sustentables: Uso eficiente de recursos, implementación de buenas prácticas ambientales y								
b) Experiencia en proyectos con enfoque sustentable: Participación en proyectos o iniciativas que integren criterios								
c) Certificaciones o capacitación en sustentabilidad: Cursos, Talleres o certificaciones relevantes en gestion ambiental,								
3.Verificadores:								
Certificado de cursos o capacitaciones (un curso o varios que sumen 30 hrs)								
Documentos que acrediten participación en proyectos								
Cumple						100 puntos		
No cumple						0 puntos		
Pi: Prueba tecnica						30%	100	8
0 a 100 puntos						26,67		
TOTAL						100%	170	50,25

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO							
Nombre/Razón Social		MANUEL ALEJANDRO LOPEZ ESCALONA					
Rut		15.550.265-7					
Rol		4166					
Región		REGIÓN DE LA ARAUCANÍA					
Calidad Jurídica							

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
1087	15-03-2017 0:00:00	INGENIERIA PROYECTO ACCESOS A VARIOS BARRIOS	9	1808	Varias Comunas Región IX	18-08-2017	98,00
8472	23-11-2016 0:00:00	PROYECTO EESPACIO DEPORTIVO Y OTROS	9	1801	Temuco	02-02-2017	98,00
Promedio Calificación Anual 2017:							98,00
18-5884	30-09-2018 0:00:00	CALLE IGNACIO SERRANO	9	1808	Perquenco	29-11-2018	98,00
18-5834	30-09-2018 0:00:00	PROY. PAV. CALLE IGNACIO SERRANO	9	1808	Cunco	15-11-2018	95,00
Promedio Calificación Anual 2018:							95,50
15-5388	30-09-2015 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE FRANCISCO BILBAO	9	1808	Perquenco	30-09-2015	98,00
15-5262	24-09-2015 0:00:00	PROY. DE PAV. Y A LLUVIAS CALLE JACINTO CHACON Y OTRA	9	1808	Lautaro	24-09-2015	94,00
15-5263	24-09-2015 0:00:00	PROY. DE PAV. Y A LLUVIAS CALLE RECABARREN	9	1808	Lautaro	24-09-2015	94,00
15-5264	24-09-2015 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE ERCILLA	9	1808	Lautaro	24-09-2015	94,00
15-5265	24-09-2015 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE MANUEL JORDAN	9	1808	Lautaro	24-09-2015	94,00
Promedio Calificación Anual 2015:							94,40
4959	23-12-2013 0:00:00	PAV. CALLE CHORRILLOS ENTRE TACNA-SERRANO	9	1808	Curacautín	30-12-2013	87,00
4980	23-12-2013 0:00:00	PAV. CALLE CHORRILLOS ENTRE PISAGUA Y CAUPOLICAN	9	1808	Curacautín	30-12-2013	87,00
4981	23-12-2013 0:00:00	PAV. CALLE CAMILO HENRIQUEZ ENTRE TACNA Y URRUTIA	9	1808	Curacautín	30-12-2013	87,00
4907	02-09-2013 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE 10 DE JULIO	9	1808	Freire	30-09-2013	92,00
4965	02-09-2013 0:00:00	PAV. CALLE LOS ARENALES	9	1808	Curacautín	30-09-2013	90,00
4960	02-09-2013 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE ALCALDE SERGIO FRESSARD	9	1808	Curacautín	30-09-2013	90,00
4951	02-09-2013 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE ALCALDE ITURRIAGA	9	1808	Curacautín	30-09-2013	90,00
4952	02-09-2013 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE PASAJE PADRE JUAN	9	1808	Curacautín	30-09-2013	90,00
4953	02-09-2013 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE 21 DE MAYO	9	1808	Curacautín	30-09-2013	90,00
4954	02-09-2013 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE PASAJE VIDELA	9	1808	Curacautín	30-09-2013	90,00
4956	02-09-2013 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE LAS ARAUCARIAS	9	1808	Curacautín	30-09-2013	90,00
4957	02-09-2013 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE PASAJE VOLCAN MOCHO	9	1808	Curacautín	30-09-2013	90,00
4958	02-09-2013 0:00:00	PROY. DE PAV. CALLE GREGORIO URRUTIA	9	1808	Curacautín	30-09-2013	90,00
Promedio Calificación Anual 2013:							89,46

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

OFERTA 2	INGELOPEZMAN			
----------	--------------	--	--	--

N° CERTIFICADO	PROYECTO	ENTIDAD	PLAZO (DÍAS)	CUMPLE
	Incluye certificados de proyectos de pavimentación y aguas llvuias, permisos de edificación, informes de aprobación de proyectos estructurales, pero no es verificable su participación ni duración de estos.			No
TOTAL ESPECIFICA (DÍAS)			0	
TOTAL ESPECIFICA (AÑOS)			0,00	
EXPERIENCIA TOTAL (DÍAS)			0	
EXPERIENCIA TOTAL (AÑOS)			0,00	

3. CONSIDERACIONES

- Que se presentaron dos (2) oferentes a la licitación, los cuales ambos cumplieron con los requisitos solicitados en las bases administrativas, por lo que sus ofertas se consideran admisible.
- Se citó a entrevista y presentación de propuesta técnica a los oferentes para el día 24 de junio del 2026.

4. CONCLUSIONES

Luego de efectuado el análisis de las ofertas presentadas, para la Licitación Pública N° 712307-28-LE26 “Consultoría Apoyo Técnico Mejoramiento Interconexión Oriente Temuco Padre Las Casas”, la comisión informa que las ofertas presentadas han sido evaluadas en su totalidad y de acuerdo a lo establecido en las presentes Bases de Licitación, el resultado es presentado en el siguiente cuadro:

N°	Nombre oferente	Rut Oferente	ENTREVISTA PERSONAL	EXPERIENCIA CONSULTOR	EXPERIENCIA CONSULTOR PROYECTOS SIMILARES	CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	CALIFICACION REGISTRO CONSULTORES	PRECIO	PROGRAMA INTEGRIDAD	SUSTENTABILIDAD PROFESIONAL	PRUEBA TECNICA	Total
			25%	7%	5%	5%	5%	5%	8%	10%	30%	100%
1	BENJAMIN JESUS GERARDO NUALART HERLITZ	20.080.016-8	20,25	0,00	0,00	5,00	1,25	5,00	0,00	0,00	28	59,50
2	INGELOPEZMAN	15.550.265-7	19,75	0,00	0,00	5,00	4,50	5,00	8,00	0,00	8	50,25

De acuerdo a la evaluación de las ofertas presentadas, y en el contexto de los puntajes obtenidos, el consultor **Benjamín Nualart Herlitz, RUT 20.080.016-8**, obtiene un puntaje de **59,50 puntos** de un total de 100 puntos. Su oferta asciende al monto de \$15.300.000.- en un plazo de 270 días. Se informa que cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, por lo que se propone su adjudicación, salvo su mejor parecer.

Lo anterior para su conocimiento y superior decisión.