TRABAJANDO
PARA USTED

**INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

## 1. ANTECEDENTES GENERALES

| | |
|---|---|
| Fecha | **04-09-2026** |
| ID Mercado Público | 894863-36-LE26 |
| Nombre de la Licitación | ASESORIA A LA FISCALIZACION TECNICA DE OBRAS PARA EL PROYECTO MODALIDAD CONSTRUCCION EN NUEVOS TERRENOS (CNT) MINA HERMOSA, DE LA COMUNA DE ANDACOLLO |
| Unidad Requirente | OBRAS DE EDIFICACION |
| Presupuesto Disponible | $7.500.000 IMPUESTOS INCLUIDOS |
| Fecha de Publicación | 13/08/2026 9:12 |
| Fecha de cierre | 24/08/2026 15:00 |
| Fecha de apertura | 24/08/2026 15:01 |
| Resolución Exenta que Aprueba Las Bases | N°1387 DEL 11/08/2026 |
| Otros antecedentes | BASES MODIFICADAS EN RES. EX. N°1424 del 19/08/2026 |

## 2. MARCO NORMATIVO

La presente evaluación se realiza conforme a:

- Ley N°19.886 sobre Bases de los Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.
- Reglamento de la Ley N°19.886.
- Ley N°21.634 y modificaciones posteriores.
- Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado.
- Ley N°18.834, Estatuto Administrativo
- Ley N°20.285 sobre Transparencia.
- Ley N°19.628 sobre Protección de Datos Personales.
- Bases Administrativas, Bases Técnicas, Anexos y Respuestas del proceso licitatorio.
- Instrucciones, Directivas y Recomendaciones emitidas por la Dirección de Compras y Contratación Pública vigentes al momento de la evaluación.

## 3. COMISIÓN EVALUADORA

En cumplimiento del acto administrativo que designa la Comisión Evaluadora, ésta se conformó por los siguientes funcionarios:

| NOMBRE | PROFESIÓN | CARGO EN LA COMISION |
|---|---|---|
| FABIOLA DIAZ BARAHONA | CONSTRUCTOR CIVIL | PRESIDENTE |
| MARIA SIERRA TORRES | INGENIERO CONSTRUCTOR | SECRETARIA |
| CARLOS MORALES CORTES | INGENIERO COMERCIAL | INTEGRANTE |

Cada integrante declara haber suscrito previamente la Declaración de Ausencia de Conflictos de Interés y Confidencialidad, no encontrándose afecto a inhabilidades legales ni administrativas que comprometan la imparcialidad del proceso.

**4. OBJETO DE LA EVALUACIÓN**

La Comisión tuvo por finalidad revisar las ofertas recepcionadas electrónicamente mediante el Sistema de Información de Compras Públicas, verificando:

- Cumplimiento de requisitos administrativos.
- Cumplimiento de requisitos técnicos.
- Aplicación de los criterios de evaluación establecidos exclusivamente en las Bases.
- Aplicación del mecanismo de resolución de empates.
- Verificación de antecedentes obligatorios.
- Elaboración de recomendación fundada para la autoridad competente.

En ningún caso la Comisión incorporó criterios distintos de aquellos establecidos en las Bases.

**5. OFERTAS RECIBIDAS**

| RUT PROVEEDOR | PROVEEDOR | NOMBRE OFERTA |
|---|---|---|
| **77.965.235-1** | SOCIEDAD DE PROFESIONALES PROYECTA LTDA. | PGC ASESORIA INSPECCION CONJUNTO MINA HERMOSA |
| **10.644.660-1** | JAIME ALFONSO ROJAS VEGA | ASESORIA INSPECCION DE OBRA CONJUNTO MINA HERMOSA |
| **15.037.790-0** | CRISTOBAL RENAN ALCAYAGA CERDA | PGC ASESORIA INSPECCION CONJUNTO MINA HERMOSA |

**6. EXAMEN DE ADMISIBILIDAD**

La Comisión verificó el cumplimiento de los requisitos formales exigidos por las Bases.

Los siguientes oferentes cumplieron con los requisitos de admisibilidad por lo que sus ofertas pasan a la etapa de evaluación.

| RUT PROVEEDOR | PROVEEDOR | ADMISIBLE/NO ADMISIBLE |
|---|---|---|
| **77.965.235-1** | SOCIEDAD DE PROFESIONALES PROYECTA LTDA. | ADMISIBLE |
| **10.644.660-1** | JAIME ALFONSO ROJAS VEGA | ADMISIBLE |
| **15.037.790-0** | CRISTOBAL RENAN ALCAYAGA CERDA | ADMISIBLE |

**-No se declaró inadmisible ninguna de las 3 ofertas presentadas en la presente licitación .-**

## 7. SOLICITUDES DE ACLARACIÓN

**X** No se solicitaron solicitudes de aclaración.

## 8. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

La evaluación fue realizada exclusivamente conforme a los criterios, subcriterios, ponderaciones y metodología establecidos en las Bases.

| Criterio | Ponderación |
|---|---|
| **13.1. Oferta Económica** | 20% |
| **13.2. Experiencia del Oferente** | 15% |
| **13.3. Experiencia y capacitación del profesional FTO.**<br>13.3.1 Experiencia del Profesional (que ejercerá labores de FTO (50%) Se entenderá por obras de similares características como fiscalización, inspección, jefe de terreno o autocontrol de obras de edificación.<br><br>13.3.2 Entrevista Profesional Propuesto (30%)<br>13.3.3 Capacitación en "Manual de Inspección Técnica de Obras o similar (20%). | 50% |
| **13.5. Presentación de antecedentes dentro de plazo** | 5% |
| **13.6. Programa de Integridad** | 5% |
| **13.7 Sello Mujer Consultores** | 5% |

Para cada oferente deberá considerarse:

a. Evaluación Técnica, evaluación económica, evaluación administrativa
b. Documentos revisados
c. Metodología
d. Cálculo efectuado
e. Descripción detallada.
f. Fundamentación.
g. Puntaje obtenido.

Toda asignación de puntaje deberá encontrarse completamente fundamentada.

## 9. CUADRO CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN

### 1) SOCIEDAD DE PROFESIONALES PROYECTA LTDA.

| OFERENTE: SOCIEDAD DE PROFESIONALES PROYECTA LTDA. RUT: 77.965.235-1 | | | Ponderación | Puntaje | Puntaje Obtenido |
|---|---|---|---|---|---|
| 13.1. Oferta Económica | 20% | | 20% | 96,00 | 19,20 |
| 13.2. Experiencia del Oferente | 15% | | 15% | 20,00 | 3,00 |
| 13.3. Experiencia y Capacitacion del profesional FTO. | 50% | 13.3.1Experiencia del profesional que ejercera las labores de FTO | 50% | 60,00 | 15,00 |
| | | 13.3.2 Entrevista profesional propuesto | 30% | 50,00 | 7,50 |
| | | 13.3.3 Capacitacion en el "Manual de Inspeccion Tecnica de Obras" | 20% | 100,00 | 10,00 |
| 13.5. Presentacion de antecedentes dentro de plazo | 5% | | 5% | 100,00 | 5,00 |
| 13.6. Programa de Integridad | 5% | | 5% | 100,00 | 5,00 |
| 13.7. Sello Mujer Consultores | 5% | | 5% | 100,00 | 5,00 |
| | | PUNTAJE OFERENTE | | | 69,70 |

### 2) JAIME ALFONSO ROJAS VEGA

| JAIME ROJAS VEGA RUT: 10.644.660-1 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 13.1. Oferta Económica | 20% | | 20% | 100,00 | 20,00 |
| 13.2. Experiencia del Oferente | 15% | | 15% | 100,00 | 15,00 |
| 13.3. Experiencia y Capacitacion del profesional FTO. | 50% | 13.3.1Experiencia del profesional que ejercerá las labores de FTO | 50% | 100,00 | 25,00 |
| | | 13.3.2 Entrevista profesional propuesto | 30% | 0,00 | 0,00 |
| | | 13.3.3 Capacitacion en el "Manual de Inspeccion Tecnica de Obras" | 20% | 100,00 | 10,00 |
| 13.5. Presentacion de antecedentes dentro de plazo | 5% | | 5% | 100,00 | 5,00 |
| 13.6. Programa de Integridad | 5% | | 5% | 100,00 | 5,00 |
| 13.7. Sello Mujer Consultores | 5% | | 5% | 0,00 | 0,00 |
| | | PUNTAJE OFERENTE | | | 80,00 |

**3) CRISTOBAL ALCAYAGA CERDA**

| OFERENTE: CRISTOBAL RENAN ALCAYAGA CERDA RUT: 15.037.790-0 | | | Ponderación | Puntaje | Puntaje Obtenido |
|---|---|---|---|---|---|
| 13.1. Oferta Económica | 20% | | 20% | 96,00 | 19,20 |
| 13.2. Experiencia del Oferente | 15% | | 15% | 60,00 | 9,00 |
| 13.3. Experiencia y Capacitacion del profesional FTO. | 50% | 13.3.1Experiencia del profesiona que ejercera las labores de FTO | 60% | 80,00 | 28,00 |
| | | 13.3.2 Entrevista profesional propuesto | 30% | 100,00 | 15,00 |
| | | 13.3.3 Capacitacion en el "Manual de Inspeccion Técnica de Obras" | 20% | 100,00 | 10,00 |
| 13.5. Presentacion de antecedentes dentro de plazo | 5% | | 5% | 100,00 | 5,00 |
| 13.6. Programa de Integridad | 5% | | 5% | 100,00 | 5,00 |
| 13.7. Sello Mujer Consultores | 5% | | 5% | 0,00 | 0,00 |
| | | PUNTAJE OFERENTE | | | 83,20 |

**RESUMEN POR ORDEN DE PRELACION (DE ACUERDO A PUNTAJE OBTENIDO)**

| PROVEEDOR | PUNTAJE OBTENIDO | ORDEN |
|---|---|---|
| CRISTOBAL ALCAYAGA CERDA | 83,20 | 1° |
| JAIME ALFONSO ROJAS VEGA | 80 | 2° |
| SOCIEDAD DE PROFESIONALES PROYECTA LTDA. | 69,70 | 3° |

## 10. VERIFICACIÓN DE INHABILIDADES

La Comisión deja constancia que, previo a formular su recomendación:

- Revisó las inhabilidades legales aplicables.
- Verificó la información disponible en el Registro de Proveedores cuando correspondía.
- No detectó circunstancias que impidan la adjudicación.

**-No existieron inhabilidades por parte de los oferentes.**

## 11. OBSERVACIONES DE LA COMISIÓN

En esta sección se dejará constancia de cualquier situación relevante detectada durante la evaluación, tales como:

- errores subsanables;
- antecedentes aclarados;
- observaciones técnicas;
- incumplimientos;
- aplicación de mecanismos de desempate;
- cualquier circunstancia que pueda resultar relevante para la autoridad que adjudica.

**-Esta comisión no realizó observaciones en la presente licitación.**

**12. CONCLUSIONES**

La Comisión Evaluadora concluye que, en mérito de lo expuesto, se recomienda a la autoridad competente:

**Adjudicar** la Licitación Pública N°31/2026, ID N°894863-36-LE26 al oferente **CRISTOBAL RENAN ALCAYAGA CERDA**, **RUT 15.037.790-0**, por haber obtenido el mayor puntaje final (83,20 puntos) y cumplir íntegramente los requisitos establecidos en las Bases. Con una oferta económica presentada por $7.500.000, hasta el día 31/12/2026.

La presente recomendación tiene carácter técnico y no resulta vinculante para la autoridad competente, quien resolverá mediante el correspondiente acto administrativo debidamente fundado.

**FIRMA DE LOS INTEGRANTES**

**FABIOLA DIAZ BARAHONA**

PRESIDENTE

**MARIA SIERRA TORRES**

SECRETARIA

**CARLOS MORALES CORTES**

INTEGRANTE

La Serena, 04 de SEPTIEMBRE de 2026

Propuesta conforme a lo
propuesto por comisión

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
DIRECTOR REGIONAL SUBROGANTE
SERVIU REGION COQUIMBO