



REF.: LICITACION PUBLICA N°651-4-LE24, PARA LA CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO DE CAPACITACIÓN EN LAS ÁREAS DE A) MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA LABORAL Y B) GESTIÓN DE HABILIDADES BLANDAS, COMPETENCIAS TRANSVERSALES Y LIDERAZGO, ENMARCADAS AMBAS EN EL PLAN ANUAL DE CAPACITACIÓN 2024, DE SERVIU REGIÓN DE ATACAMA.

MAT.: Informa resultado de evaluación de propuesta.

INFORME DE COMISIÓN EVALUADORA LICITACIÓN PÚBLICA ID 651-4-LE24

COPIAPO, 20 DE DICIEMBRE DE 2024

A : DIRECTOR SERVIU ATACAMA

DE : COMISION EVALUADORA

La comisión evaluadora, conforme al requerimiento indicado en FORE N° 185 de fecha 9 de diciembre de 2024 y según punto N° 18 de las Bases Administrativas aprobadas por Resolución Exenta N° 4127 de fecha 9 de diciembre del 2024, ha procedido a efectuar la evaluación de las ofertas presentadas a la Licitación Pública N° 651-4-LE24, individualizada en REF., informando a Ud. lo que se indica a continuación.

1. ANTECEDENTES DE LA LICITACION

NOMBRE: **Servicio de capacitación en las áreas de a) Mejoramiento de la calidad de vida laboral y b) Gestión de habilidades blandas, competencias transversales y liderazgo, enmarcadas ambas en el Plan Anual de Capacitación 2024, de SERVIU Región de Atacama.**

FINANCIAMIENTO : 22 11 002

PRESUP. OFICIAL : \$6.195.000 IVA INCLUIDO. -

MODALIDAD DE LICITACION: **Licitación Pública.**

2. OFERTAS VALIDAMENTE PRESENTADAS

Informar que el portal de Mercado Publico se encontraba con intermitencias y problemas en su funcionamiento el día lunes 16 de diciembre 2024, día en que la licitación cerro a las 15:00 hrs, no permitiendo el ingreso formal de las ofertas de las empresas; Otec Ayun Wica Spa, Assertive Consulting Group Ltda. y Ryrsa Consultores Spa, las cuales fueron recibidas mediante ingreso a nuestra Oficina de Partes adjuntando Certificado de Indisponibilidad emitido por la Dirección de Chile Compra.

Realizada la apertura de la licitación y al ingreso de documentación por Oficina de Partes, se han recibido válidamente los siguientes antecedentes:

Oferente	Rut	Identificación del oferente	Declaración jurada simple	Declaración Jurada Simple de Confidencialidad	Pacto de integridad y aceptación de las bases de licitación
		Anexo N° 1	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4
CMC Capacita	76.891.530-k	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Pablo Fernando	11.627.824-3	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Quinta Capacitación	76.532.024-0	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Otec Ayun Wica Spa	77.395.287-6	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Rycsa Consultores Spa	77.988.160-1	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Sin perjuicio de lo anterior, esta comisión ha revisado los antecedentes de la oferta de la empresa Otec Ayun Wica Spa , RUT 77.395.287-6 y se concluye que la oferta se declara fuera de bases, de acuerdo a lo establecido en las Bases de Licitación en el punto 18.1.1 ítem a), lugar físico de las bases administrativas, el lugar ofertado no cumple con las condiciones solicitadas, en relación a que el salón con mayor capacidad para realizar la actividad, es un patio al aire libre, que no cuenta con condiciones adecuadas para generar la capacitación, se aprecia el gran asoleamiento del lugar sobre todo en horario de medio día, considerando además que por la luminosidad en caso de requerir presentación tipo PPTX, no es posible proyectar, además del ruido por la cercanía a calle Los Carrera, a su vez según ítem d) experiencia del relator, el oferente no cumple con los requisitos solicitados en cuanto materias atingentes, - Mejoramiento de la calidad de vida laboral, comprendiendo buen trato, protección a la dignidad y comunicación efectiva en la organización. - Gestión de habilidades blandas, competencias transversales y liderazgo, comprendiendo gestión de ambientes laborales y liderazgo laboral, ya que la experiencia declara en anexo 9, comprende en su totalidad cursos de salud mental, emocional, análisis de sueño y esencias florales.

Por lo anterior, y según lo indicado en el punto 21. Inadmisibilidad de las ofertas, El SERVIU Región de Atacama declarará inadmisibles las ofertas cuando éstas no cumplieren los requisitos establecidos en las bases, especialmente en los casos en que se indica expresamente en los puntos:

- 18.1.1. a) Lugar físico
- 18.1.1. b) Metodología
- 18.1.1. c) Experiencia del Relator.

Esta comisión, indica que el oferente OTEC AYUN WICA SPA no cumple con los requisitos establecidos, en dicho numeral, respecto 18.11.1 a) lugar físico, y 18.11.1 b) Experiencia del relator.

3. PROCESO DE EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACION.

La Comisión Evaluadora fijada por Resolución N° 4127 de fecha 9 de diciembre de 2024, cumplirá la tarea de verificar, analizar los antecedentes presentados, otorgar puntajes a los criterios de evaluación pre-establecidos según lo establecidos en el Numeral 18 de las Bases de Licitación y emitirá informe proponiendo quien haya resultado favorecido.

Los criterios a evaluar son los siguientes:

FACTOR		CRITERIO	POND. FINAL
Oferta Económica		Valor TOTAL del servicio	20%
Oferta Técnica	Lugar Físico	Condiciones, espacios, radio urbano	20%
	Metodología	Metodología, contenido y Plan de Trabajo	30%
	Antecedentes Oferente	Experiencia Oferente	10%
	Experiencia Relator	Experiencia Relator	15%
Cumplimiento Formalidad		Antecedentes Administrativos	2,5%
Enfoque de Género			2,5%

4. OFERTA ECONÓMICA (20%)

Según Bases de Licitación en su Numeral N° 18, para la evaluación de la oferta económica, se evaluará de acuerdo a la información en el anexo N° 5 para informar el valor de la jornada de capacitación. La asignación de puntajes para este criterio será de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Oferta Económica} = \left[\frac{\text{Menor precio de oferta recibido}}{\text{Precio oferta evaluada}} \times 100 \right]$$

La comisión evaluadora revisó los antecedentes correspondientes de las ofertas presentadas y la evaluación es la siguiente:

Oferente	Rut	Oferta económica	Puntaje	Ponderación
CMC Capacita	76.891.530-k	\$6.195.000	95,08	19,02
Pablo Fernando	11.627.824-3	\$5.890.000	100,00	20,00
Quinta Capacitación	76.532.024-0	\$6.184.000	95,25	19,05
Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	\$6.195.000	95,08	19,02
Rycsa Consultores Spa	77.988.160-1	\$6.195.000	95,08	19,02

5. EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA

5.1. LUGAR FÍSICO (20%)

De acuerdo a lo establecido en las bases de licitación Numeral 18, la evaluación de las ofertas técnicas estará compuesta por los criterios que se señalan a continuación, los que podrán recibir el puntaje máximo que para cada caso se indica. El oferente deberá subir al portal de mercado público, un mínimo de 6 fotografías del lugar propuesto para la jornada de capacitación a fin de verificar el cumplimiento de los aspectos solicitados e informar la dirección exacta del recinto.

El lugar debe contar con espacios y divisiones suficientes y adecuadas a la cantidad de participantes, con ventilación u aire acondicionado. También debe contar con un comedor y/o casino acorde para la realización de almuerzo. Si el local ofertado no cumple con estas condiciones, la totalidad de la oferta será considerada fuera de bases.

La ubicación física del local ofertado debe estar dentro del radio urbano de la comuna de Copiapó, teniendo mayor puntaje si se ubica en el cuadrante del centro de la ciudad de Copiapó, conformado por las calles Freire, Henríquez y Alameda Manuel Antonio Matta. Si el local ofertado se encuentra fuera del radio urbano de la comuna de Copiapó, la totalidad de la oferta será considerada fuera de bases.

Los puntajes por asignar por este criterio son los siguientes:

Categoría	Puntaje
Lugar se encuentra dentro del centro de Copiapó (dentro del Cuadrante de calles: Circunvalación, Freire, Henríquez y Alameda Manuel Antonio Matta).	100
Lugar se encuentra fuera del cuadrante indicado en línea anterior, pero dentro del radio urbano de la comuna de Copiapó.	20

La comisión evaluadora revisó los antecedentes correspondientes de las ofertas presentadas y la evaluación es la siguiente:

Oferente	Rut	Categoría Lugar Físico	Puntaje	Ponderación
CMC Capacita	76.891.530-k	Oferta en Dirección ; O'Higgins 760, Copiapó, Hotel Chagall . Lugar se encuentra dentro del centro de Copiapó (dentro del Cuadrante de calles: Circunvalación, Freire, Henríquez y Alameda Manuel Antonio Matta).	100	20,00
Pablo Fernando	11.627.824-3	Oferta en Dirección ; O'Higgins 760, Copiapó, Hotel Diegode Almagro . Lugar se encuentra dentro del centro de Copiapó (dentro del Cuadrante de calles:	100	20,00

		Circunvalación, Freire, Henríquez y Alameda Manuel Antonio Matta).		
Quinta Capacitación	76.532.024-0	Oferta en Dirección ; O'Higgins 640, Copiapó . Lugar se encuentra dentro del centro de Copiapó (dentro del Cuadrante de calles: Circunvalación, Freire, Henríquez y Alameda Manuel Antonio Matta).	100	20,00
Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	Oferta en Dirección ; O'Higgins 760, Copiapó, Hotel Chagall . Lugar se encuentra dentro del centro de Copiapó (dentro del Cuadrante de calles: Circunvalación, Freire, Henríquez y Alameda Manuel Antonio Matta).	100	20,00
Rycsa Consultores Spa	77.988.160-1	Oferta en Dirección ; Colipi 794, Copiapó , Hotel Atacama Suite. Lugar se encuentra dentro del centro de Copiapó (dentro del Cuadrante de calles: Circunvalación, Freire, Henríquez y Alameda Manuel Antonio Matta).	100	20,00

5.2. METODOLOGÍA (30%)

De acuerdo a lo establecido en las bases de licitación Numeral 18, la evaluación de las ofertas técnicas estará compuesta por los criterios que se señalan a continuación, los que podrán recibir el puntaje máximo que para cada caso se indica.

Los puntajes a asignar por este criterio son los siguientes:

Categoría	Puntaje
Oferta cumple con la totalidad de los siguientes aspectos solicitados: 1) Se encuentran incluidos los 3 módulos de capacitación y cada uno de ellos contiene la totalidad de las temáticas indicadas en punto 7 de las Bases técnicas. 2) El Plan de trabajo se ajusta a la descripción de los requisitos establecidos en las presentes bases. Tiene considerado los 7 horarios indicados en punto 6 de las Bases Técnicas, referidos a horarios de los 3 módulos de capacitación, las 2 atenciones a participantes y las actividades de inicio y cierre. 3) El Contenido propuesto por el oferente se ajusta a lo establecido en las presentes bases y presenta valor agregado a las mismas. El contenido no se limita a reproducir lo indicado en punto 7 de las bases técnicas, sino que presenta un desarrollo mínimo de cada una de las temáticas incluidas en los módulos, de acuerdo a la experiencia y conocimientos del oferente. 4) La metodología considera los 10 ítems obligatorios requeridos, según punto 8.1 de Bases Técnicas. 5) La metodología considera la opción de entrega previa de material didáctico, según punto 8.2 de las Bases técnicas. 6) La metodología considera dinámicas de participación activa.	100
Oferta cumple con 5 aspectos solicitados	60
Oferta cumple entre con 3 o 4 aspectos solicitados	40
Oferta cumple con 1 o 2 aspectos solicitados.	10
Oferta no cumple ningún aspecto solicitado o no adjunta información	Oferta será declarada inadmisibles y no continuará en el proceso de evaluación

La comisión evaluadora revisó los antecedentes correspondientes de las ofertas presentadas y la evaluación es la siguiente:

Oferente	Rut	Observaciones Evaluación
CMC Capacita	76.891.530-k	Sin Observaciones
Pablo Fernando	11.627.824-3	La Oferta no incluye los 3 módulos de capacitación y cada uno de ellos contiene la totalidad de las temáticas indicadas en punto 7 de las Bases técnicas. La Oferta no indica nombre de relator, pero si está en el anexo 9, el cual sería el Sr. Rogelio Zuñiga., la oferta No indica aspectos a media en evaluación previa, como tampoco indica dinámica de participación.
Quinta Capacitación	76.532.024-0	Sin Observaciones
Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	Oferta no incluye un valor agregado a lo ofertado, indica de forma exacta lo solicitado en las bases, no hay desarrollo en la oferta. No indica aspectos a medir en evaluación previa; oferta no incluye un desarrollo de las actividades a realizar, no menciona dinámicas o entrega de materiales, en propuesta de colaboración hacen desarrollo de metodología e indican requisitos de aprobación al curso, lo que no fue solicitado en las bases de esta licitación.
Ryca Consultores Spa	77.988.160-1	Sin Observaciones

La Comisión concluye en la siguiente tabla de resumen:

Oferente	Rut	Categoría Metodología	Puntaje	Ponderación
CMC Capacita	76.891.530-k	Oferta cumple con la totalidad de los siguientes aspectos solicitados:	100	30,00
Pablo Fernando	11.627.824-3	Oferta cumple entre con 3 o 4 aspectos solicitados	40	12,00
Quinta Capacitación	76.532.024-0	Oferta cumple con la totalidad de los siguientes aspectos solicitados:	100	30,00
Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	Oferta cumple entre con 3 o 4 aspectos solicitados	40	12,00
Ryca Consultores Spa	77.988.160-1	Oferta cumple con la totalidad de los siguientes aspectos solicitados:	100	30,00

5.3. EXPERIENCIA OFERENTE (10%)

El oferente deberá acreditar su experiencia en el rubro de capacitaciones en el sector público y/o privado, considerándose lo realizado en alguna de las materias atinentes y relacionadas con esta licitación. Las capacitaciones en otras áreas no serán consideradas.

La contabilización se realizará de acuerdo a las órdenes de compra y/o facturas que indique el oferente en el Anexo N° 8 las cuales deben ser adjuntadas en su oferta para la validación. Solo se considerarán las correspondientes a partir del año 2020, incluido.

La experiencia no acreditada mediante Ordenes de compras y/o facturas NO será considerada.

Los puntajes que asignar por este criterio son los siguientes:

Categoría	Puntaje
Más de 5 órdenes de compra y factura, adjuntas y validadas.	100
Entre 3 y 5 órdenes de compra y facturas, adjuntas y validadas.	70
Menos de 3 órdenes de compra y facturas, adjuntas y validadas.	40
No informa experiencia	0

Un oferente que no cuente con experiencia específica en las áreas del servicio de capacitación requerido puede participar de la licitación, pero si obtendrá 0 puntos en este ítem.

La comisión evaluadora revisó los antecedentes correspondientes de las ofertas presentadas y la evaluación es la siguiente:

Oferente	Rut	Categoría Experiencia Oferente	Puntaje	Ponderación
CMC Capacita	76.891.530-k	Más de 5 órdenes de compra y factura, adjuntas y validadas.	100	10,00
Pablo Fernando	11.627.824-3	Entre 3 y 5 órdenes de compra y facturas, adjuntas y validadas.	70	7,00
Quinta Capacitación	76.532.024-0	Más de 5 órdenes de compra y factura, adjuntas y validadas.	100	10,00
Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	Más de 5 órdenes de compra y factura, adjuntas y validadas.	100	10,00
Rycsa Consultores Spa	77.988.160-1	Más de 5 órdenes de compra y factura, adjuntas y validadas.	100	10,00

5.4. EXPERIENCIA RELATOR (15%)

El oferente deberá acreditar la experiencia del Relator/a en el rubro de dictar capacitaciones u charlas en el sector público o privado, considerándose las realizadas en alguna de las materias atinentes con lo considerado en esta licitación, en las áreas de:

- Mejoramiento de la calidad de vida laboral, comprendiendo buen trato, protección a la dignidad y comunicación efectiva en la organización.
- Gestión de habilidades blandas, competencias transversales y liderazgo, comprendiendo gestión de ambientes laborales y liderazgo

Las capacitaciones en otras áreas no serán consideradas.

La contabilización se realizará de acuerdo a Certificados de Experiencia, los cuales deben ser adjuntados en su oferta para la validación. Los Certificados de Experiencia válidos solo se considerarán los emitidos a partir del año 2020, incluido.

Los certificados deben contener nombre de la empresa o servicio público donde realizó el servicio, nombre del relator, materia que trató la capacitación y su fecha de realización, además del nombre y firma del cliente.

Los Certificados de Experiencia que se mencionen, pero NO se adjunten, no serán considerados. No se evaluarán listados solo con cartera de clientes, se precisa adjuntar Certificado de Experiencia firmados.

El resumen de certificados de experiencia debe entregarse según formato del Anexo N°9.

Los puntajes a asignar por este criterio son los siguientes:

Categoría	Puntaje
Más de 10 Certificados de Experiencia, adjuntos y validados.	100
Entre 10 y 5 Certificados de Experiencia , adjuntos y validados.	80
Menos de 5 Certificados de Experiencia , adjuntos y validados.	60
No informa experiencia del relator o este no posee experiencia en las materias consideradas en esta licitación.	Oferta será declarada inadmisibles y no continuará en el proceso de evaluación

La comisión evaluadora revisó los antecedentes correspondientes de las ofertas presentadas y la evaluación es la siguiente:

Oferente	Rut	Categoría Experiencia Relator	Puntaje	Ponderación
CMC Capacita	76.891.530-k	Más de 10 Certificados de Experiencia, adjuntos y validados.	100	15,00
Pablo Fernando	11.627.824-3	Menos de 5 Certificados de Experiencia , adjuntos y validados.	60	9,00
Quinta Capacitación	76.532.024-0	Más de 10 Certificados de Experiencia, adjuntos y validados.	100	15,00
Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	Menos de 5 Certificados de Experiencia , adjuntos y validados.	60	9,00
Ryrsa Consultores Spa	77.988.160-1	Menos de 5 Certificados de Experiencia , adjuntos y validados.	60	9,00

6. EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE FORMALIDADES (2,5%)

Se evaluará la presentación por cada oferente de la presentación correcta de los documentos indicados en el punto 18.3 de las presentes Bases Administrativas.

Los puntajes a asignar por este criterio son los siguientes:

Situación verificada en la oferta	Puntaje
Oferente presenta correctamente todos los documentos indicados en los puntos 10,11 y 12 de las Bases Administrativas	100
Oferente no presenta correctamente todos los documentos indicados en el puntos 10,11 y 12 de las Bases Administrativas	0

La comisión evaluadora revisó los antecedentes correspondientes de las ofertas presentadas y la evaluación es la siguiente:

De acuerdo a lo anterior los puntajes asignados son los siguientes:

Oferente	Rut	Categoría Antecedentes Administrativos	Puntaje	Ponderación
CMC Capacita	76.891.530-k	Oferente presenta correctamente todos los documentos indicados en los puntos 10,11 y 12 de las Bases Administrativas	100	2,5
Pablo Fernando	11.627.824-3	Oferente presenta correctamente todos los documentos indicados en los puntos 10,11 y 12 de las Bases Administrativas	100	2,5
Quinta Capacitación	76.532.024-0	Oferente presenta correctamente todos los documentos indicados en los puntos 10,11 y 12 de las Bases Administrativas	100	2,5
Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	Oferente presenta correctamente todos los documentos indicados en los puntos 10,11 y 12 de las Bases Administrativas	100	2,5
Ryrsa Consultores Spa	77.988.160-1	Oferente presenta correctamente todos los documentos indicados en los puntos 10,11 y 12 de las Bases Administrativas	100	2,5

7. EVALUACIÓN ENFOQUE DE GÉNERO (2,5%)

Según Bases de Licitación en su Numeral N° 18.4, se cotejará con la información que entrega el portal de mercado público a la hora de realizar la evaluación de las ofertas, evaluando positivamente que el oferente cuenta con Sello Mujer.

Los puntajes a asignar por este criterio son los siguientes:

Situación verificada en la oferta	Puntaje
Oferente acredita contar con Sello Empresa Mujer (Chilecompra)	100
Oferente no cuenta o no acredita contar con Sello Empresa Mujer (Chilecompra)	0

La comisión evaluadora reviso los antecedentes descargados del portal MercadoPublico.cl, en las fichas de proveedores de las ofertas presentadas y la evaluación es la siguiente:

Oferente	Rut	Categoría Enfoque de Género	Puntaje	Ponderación
CMC Capacita	76.891.530-k	Oferente no cuenta o no acredita contar con Sello Empresa Mujer (Chilecompra)	0	0
Pablo Fernando	11.627.824-3	Oferente no cuenta o no acredita contar con Sello Empresa Mujer (Chilecompra)	0	0
Quinta Capacitación	76.532.024-0	Oferente no cuenta o no acredita contar con Sello Empresa Mujer (Chilecompra)	0	0
Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	Oferente no cuenta o no acredita contar con Sello Empresa Mujer (Chilecompra)	0	0
Rycsa Consultores Spa	77.988.160-1	Oferente no cuenta o no acredita contar con Sello Empresa Mujer (Chilecompra)	0	0

8. ANALISIS Y EVALUACION DE OFERTAS

De acuerdo a lo establecido en las Bases de la licitación N°651-4-LE24, se definieron los criterios de evaluación para poder adjudicar la licitación, según detalle de la siguiente tabla:

TABLA DE RESULTADOS

Resumen Final de la evaluación de las propuestas entregadas por los oferentes de licitación 651-4-LE24 considerando lo exigidos en los N° 18 de las Bases Administrativas aprobadas por Resolución Exenta N° 4127 de fecha 9 de diciembre del 2024:

Oferente	Rut	Oferta Económica	Lugar físico	Metodología	Experiencia Oferente	Experiencia Relator	Antecedentes Administrativos	Enfoque Género	TOTAL
CMC Capacita	76.891.530-k	19,02	20,00	30,00	10,00	15,00	2,5	0	96,52
Pablo Fernando	11.627.824-3	20,00	20,00	12,00	7,00	9,00	2,5	0	70,50
Quinta Capacitación	76.532.024-0	19,05	20,00	30,00	10,00	15,00	2,5	0	96,55
Assertive Consulting Group Ltda.	76.245.365-7	19,02	20,00	12,00	10,00	9,00	2,5	0	72,52
Rycsa Consultores Spa	77.988.160-1	19,02	20,00	30,00	10,00	9,00	2,5	0	90,52

La oferta de mayor puntaje corresponde al oferente Quinta Capacitación, cuya oferta económica es \$6.184.000, impuestos incluidos. Cabe señalar que de Acuerdo a lo establecido en las Baes de Licitación Numeral 18 Criterios de evaluación "En las operaciones aritméticas que se efectúen durante la evaluación de las ofertas técnicas, se utilizará dos decimales".

9. PROPOSICION

Como resultado de lo expuesto precedentemente, y revisado los antecedentes, la comisión evaluadora propone adjudicar, si no es otro su parecer, la Licitación Pública N° 651-4-LE24 denominada "Servicio de capacitación en las áreas de a) Mejoramiento de la calidad de vida laboral y b) Gestión de habilidades blandas, competencias transversales y liderazgo, enmarcadas ambas en el Plan Anual de Capacitación 2024, de SERVIU Región de Atacama.", por un monto de \$6.184.000 (Seis Millones ciento ochenta y cuatro mil Pesos) impuestos incluidos, al oferente Quinta Capacitación, RUT 76.532.024-0, ya que obtuvo el mayor puntaje con 96,55% y cumple con los requisitos exigidos.

Luis Rivera Diaz
Contralor Interno

Leslie Rodriguez Godoy
Encargada Unidad de Gestión y Desarrollo de Personas

Andrés Parra Pino
Encargado Unidad de Servicios Generales

Marcela Quintriego Calderon
Analista de Gestión y Desarrollo de Personas

Carolina Egaña Vargas
Encargada de Unidad de Espacios Públicos

Luis Veliz Miranda
Encargado Reconstrucción
Presidente Asociación de Funcionarios
SERVU-SEREMI MINVU Atacama