

V° B° Jefe Departamento Técnico
Sr. Diego
Está repetida vez=la
la propuesta de comisión
Tercera.
Fecha: *15/07/19*

REF.: Apertura Licitación Pública Nº7/2019 para la contratación de servicios de consultoría "CONSTRUCCIÓN PARQUE DE MITIGACIÓN DE INUNDACIONES BANDURRIAS COPIAPÓ" Código BIP 30412840-0.

MAT. : Informa resultado de evaluación de propuestas.

INFORME TECNICO Nº853 /2019

A : **DIRECTOR SERVIU**

COPIAPO, 05 de Julio de 2019.

DE : **COMISIÓN TÉCNICA EVALUADORA ID Nº 861693-1-LR19**

La Comisión Técnica, que suscribe, conforme lo sanciona la Resolución Exenta Nº 1483 de fecha 20 de mayo 2019, ha procedido a efectuar la apertura de las ofertas presentadas a la Licitación Pública Nº 7/2019, individualizada en REF., informando a Ud. lo que se indica a continuación.

1.- ANTECEDENTES DE LA LICITACIÓN

NOMBRE : Licitación Pública para la contratación de servicios de consultoría de diseño "Construcción Parque De Mitigación De Inundaciones Bandurrias Copiapó".

FINANCIAMIENTO : **Sectorial**

PLAZO DESARROLLO : **150 días corridos.**

PLAZO CONTRATO : **585 días corridos**

MONTO DISPONIBLE : **363.376.000.-**

2.- OFERTAS PRESENTADAS

2.1 OFERENTE Nº 1:

Nombre Oferente : Arquitectos Ugarte, Rodriguez asociados LTDA.

Rut : 79.995.460-5

Monto : \$ 344.850.000-

Plazo ofertado desarrollo : 160 días corridos de diseño de un total de 160 días corridos.

Plazo final de contrato : 585 días corridos de un total de 585 días corridos.

2.2 OFERENTE: Nº 2:

Nombre Oferente : Cacciuttolo Werner Arquitectos Asociados Limitada

Rut : 76.184.354-0

Monto : \$ 335.000.000.-

Plazo ofertado desarrollo : 160 días corridos de diseño de un total de 160 días corridos.

Plazo final de contrato : 585 días corridos de un total de 585 días corridos.

2.3. OFERENTE N° 3:

Nombre Oferente : Jorge Andrés Heitmann Guarachi
Rut : 10.386.838-6
Monto : \$ 331.000.000.-
Plazo ofertado desarrollo : 160 días corridos de diseño de un total de 150 días corridos.
Plazo final de contrato : 585 días corridos de un total de 585 días corridos.

3.- OBSERVACIONES EN EL PROCESO DE APERTURA

3.1.- En el caso del **Oferente N° 1**, Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Ltda., se observa lo siguiente:

Revisados los antecedentes y anexos físicos, de la Licitación Pública indicada anteriormente y conforme a lo señalado en a lo señalado en Las Bases Administrativas, técnicas y Anexos mediante Resolución Afecta N° 10 de fecha 14-08-2018, en punto 4.9.- PRESENTACIÓN DE LA OFERTA, se verifica que el oferente individualizado, cumple con los antecedentes solicitados, y continua en la etapa de evaluación de la Propuesta

3.2.- En el caso del **Oferente N° 2**, Cacciuttolo Werner Arquitectos Asociados Limitada, se observa lo siguiente:

Revisados los antecedentes y anexos físicos, de la Licitación Pública indicada anteriormente y conforme a lo señalado en a lo señalado en Las Bases Administrativas, técnicas y Anexos mediante Resolución Afecta N° 10 de fecha 14-08-2018, en punto 4.9.- PRESENTACIÓN DE LA OFERTA, se verifica que el oferente individualizado, cumple con los antecedentes solicitados, y continua en la etapa de evaluación de la Propuesta

3.3.- En el caso del **Oferente N° 3**, Jorge Andrés Heitmann Guarachi, se observa lo siguiente:

Revisados los antecedentes y anexos físicos, de la Licitación Pública indicada anteriormente y conforme a lo señalado en a lo señalado en Las Bases Administrativas, técnicas y Anexos mediante Resolución Afecta N° 10 de fecha 14-08-2018, en punto 4.9.- PRESENTACIÓN DE LA OFERTA, se verifica que el oferente individualizado, cumple con los antecedentes solicitados, y continua en la etapa de evaluación de la Propuesta

En conclusiones continúa a la siguiente etapa de Análisis, Estudio y Evaluación de la Propuesta Técnica, Oferta, Plazos y todos los requerimientos indicados en los Términos de Referencia, los oferentes:

1. OFERENTE N° 2: **Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Ltda.** Rut: 79.995.460-5
2. OFERENTE N° 3: **Cacciuttolo Werner Arquitectos Asociados limitada** Rut: 76.184.354-0
3. OFERENTE N° 4: **Jorge Andrés Heitmann Guarachi.** Rut: 10.386.838-6

4.- ANÁLISIS, ESTUDIO Y EVALUACIÓN

De acuerdo a lo establecido en las Bases Administrativas Especiales, Bases Técnicas Especiales, planos y oferta económica presentada, Licitación Pública para la contratación de servicios de consultoría "**Construcción Parque De Mitigación De Inundaciones Bandurrias Copiapó** " que se indica en el numeral 1 del presente informe, se consignan las siguientes propuestas:

4.1.	Oferente N° 1	:	Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Ltda
	Valor Total	:	\$ 344.850.000
	Plazo ejecución	:	160 días corridos.

4.2.	Oferente N° 3	:	Cacciuffolo Werner Arquitectos Asociados Limitada
	Valor Total	:	\$ 335.000.000.-
	Plazo ejecución	:	160 días corridos
4.3.	Oferente N° 4	:	Jorge Andrés Heilmann Guarachi
	Valor Total	:	\$ 331.000.000.-
	Plazo ejecución	:	160 días corridos

5.- EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Se realiza evaluación según lo dispuesto en el punto 4.18.2.1.1 **Propuesta Urbana, Arquitectónica y Paisajística (25 %)** considerando las ofertas que cumplen con todos los antecedentes descritos en el punto, que se detalla en lo siguiente:

PAUTA DE EVALUACIÓN			Pond.
A	Propuesta Técnica		25%
	Sub Factor: Propuesta Urbana, Arquitectura y Paisajística.		25%
B	Experiencia General		40%
	Sub Factor: Experiencia curricular del Consultor en trabajos similares		15%
	Sub Factor: Experiencia curricular del jefe de proyecto		10%
	Sub Factor: Experiencia curricular de los profesionales del equipo permanente		10%
	Sub Factor: Experiencia curricular de los profesionales del equipo no permanente		5%
C	Precio Ofertado		35%
	TOTAL		100%

A. PROPUESTA TÉCNICA
Sub Factor: Propuesta Urbana, Arquitectura y Paisajística 25%

- **Emplazamiento y condiciones urbanas:** La propuesta arquitectónica deberá presentar una adecuada relación con el contexto en que se emplaza, ya sea en su contexto urbano próximo (población, viviendas, etc.) como en su contexto geográfico
- **Sistema constructivo integral:** La propuesta de diseño deberá contener una idea formal en su sistema constructivo (tipos de muros, pavimentos, etc.) la que deberá ser coherente con [a localidad y [a propuesta.
- **Localidad y sustentabilidad:** La propuesta deberá incorporar criterios de diseño en base a sustentabilidad, paisaje local, condiciones climáticas y de vegetación local.
- **Originalidad de la propuesta:** Se evaluará en et diseño, la incorporación de criterios de cultura local en su construcción, ya sea en elementos, patrones de diseño, materialidad, etc.
- **Composición arquitectónica y coherencia:** Se evaluará en el diseño una adecuada disposición de los distintos elementos y espacios del proyecto de manera que sean capaces de aportar una armonía acorde a la propuesta y a los objetivos del proyecto, en función de la ubicación, dimensión, equilibrio formal, orden, etc. Proponiendo además la utilización de formas, volúmenes, tamaños, color, textura, etc. que permitan enlazar los elementos que determinan el diseño.

Cuadro de Evaluación

	Buena 100	Intermedia 70	Regular 40	No cumple 0
Emplazamiento y condiciones urbanas				
Sistema Constructivo integral				
Localidad y sustentabilidad				
Originalidad en la propuesta				
Composición arquitectónica y coherencia				
TOTAL				

PUNTAJE = (Puntaje obtenido / Puntaje máximo) X 25

a) Arquitectos Ugarfe, Rodriguez Asociados Ltda:

Sub Factor: Propuesta Urbana, Arquitectura y Paisajística.		
Emplazamiento y condiciones urbanas	La propuesta arquitectónica presentar una adecuada relación con el contexto en que se emplaza, pero falta desarrollo.	70ptos.
Sistema constructivo integral	El sistema constructivo es coherente con la localidad y su contexto.	100 ptos.
Localidad y sustentabilidad	La propuesta incorpora criterios de diseño relacionadas con la localidad y vegetación autóctona, además de elementos que favorecen a la sustentabilidad local, sin embargo falta desarrollo.	70 ptos.
Originalidad de la propuesta	La propuesta presenta un débil desarrollo en los diseños en elementos relacionados con la cultura local, falta desarrollo.	40 ptos.
Composición arquitectónica y coherencia	La propuesta presenta limitadas opciones de programas generando una linealidad en el proyecto, falta desarrollo.	40 ptos.

PUNTAJE = (320 / 500) X 25 = 16

b) Cacciuffolo Werner Arquitectos Asociados Limitada

Sub Factor: Propuesta Urbana, Arquitectura y Paisajística.		
Emplazamiento y condiciones urbanas	La propuesta arquitectónica presentar una adecuada relación con el contexto en que se emplaza.	100 pts.
Sistema constructivo integral:	El sistema constructivo es coherente con la localidad y su contexto, generando una propuesta y solución hidráulica urbana generando una coherencia general en el proyecto.	100 ptos.
Localidad y sustentabilidad	La propuesta incorporar criterios de diseño relacionadas con la localidad y vegetación autóctona, además de elementos que favorecen a la sustentabilidad local	100 ptos.
Originalidad de la propuesta	La propuesta incorpora algunos elementos y materialidades relacionadas con la cultura local, sin embargo falta desarrollo.	70 ptos.
Composición arquitectónica y coherencia	La propuesta incorpora algunos elementos y materialidades relacionadas con la cultura local, sin embargo falta desarrollo.	70 ptos.

PUNTAJE = (440 / 500) X 25 = 22

c) Jorge Andrés Heilmann Guarachi

Sub Factor: Propuesta Urbana, Arquitectura y Paisajística.		
Emplazamiento y condiciones urbanas	La propuesta arquitectónica presentar una adecuada relación con el contexto en que se emplaza,	100ptos.
Sistema constructivo integral	El sistema constructivo es coherente con la localidad y su contexto, sin embargo falta desarrollo.	70 ptos.
Localidad y sustentabilidad	La propuesta incorporar criterios de diseño relacionadas con la localidad y vegetación autóctona, además de elementos que favorecen a la sustentabilidad local, sin embargo falta desarrollo.	70 ptos.
Originalidad de la propuesta	La propuesta incorpora algunos elementos y materialidades relacionados con la cultura local, sin embargo falta desarrollo.	70 ptos.
Composición arquitectónica y coherencia	La propuesta solo genera áreas de posibles desarrollos de programas, que no tienen desarrollo y no permiten tener una visión general del proyecto.	40 ptos.

PUNTAJE = (350 / 500) X 25 = 17.5

B. EXPERENCIA GENERAL

Sub Factor: Experiencia curricular del Consultor en trabajos similares 15%

CARGO	TITULO PROFESIONAL	MAS DE 10 AÑOS	MAYOR A 5 Y MENOR DE 10 AÑOS	MAYOR A 3 Y MENOR A 5 AÑOS	MENOS DE 3 AÑOS	TOTAL PARCIAL
EQUIPO PROFESIONAL OBLIGATORIO PERMANENTE						
1) Consultor		100	70	40	15	

PUNTAJE = (Puntaje obtenido / Puntaje máximo) X 15

CARGO	TITULO PROFESIONAL	MAS DE 10 AÑOS	MAYOR A 5 Y MENOR DE 10 AÑOS	MAYOR A 3 Y MENOR A 5 AÑOS	MENOS DE 3 AÑOS	TOTAL PARCIAL
EQUIPO PROFESIONAL OBLIGATORIO PERMANENTE						
2) Jefe de Proyecto	Arquitecto con experiencia acreditada, debe estar inscrito en el Registro Nacional de Consultores, en segunda categoría o superior y pertenecer a la especialidad Rubro Estudios de Proyectos					
	indicada a continuación: Especialidad Arquitectura, Subespecialidad Código 1001, 1701, 1704. Será el interlocutor válido con el que se entenderá el Coordinador del Diseño por parte de la SERVIU	100	70	40	15	

PUNTAJE = (Puntaje obtenido / Puntaje máximo) X 10

CARGO	TITULO PROFESIONAL	MAS DE 10 AÑOS	MAYOR A 5 Y MENOR DE 10 AÑOS	MAYOR A 3 Y MENOR A 5 AÑOS	MENOS DE 3 AÑOS	TOTAL PARCIAL
EQUIPO PROFESIONAL OBLIGATORIO PERMANENTE						
3) Encargado Obras civiles	Ingeniero Civil Civil con experiencia acreditada según bases.	100	70	40	15	
4) Encargado Obras Hidráulicas	Ingeniero con especialidades en hidráulica	100	70	40	15	

PUNTAJE = (Puntaje obtenido /puntajes máximo) x 10

CARGO	TITULO PROFESIONAL	MAS DE 10 AÑOS	MAYOR A 5 Y MENOR DE 10 AÑOS	MAYOR A 3 Y MENOR A 5 AÑOS	MENOS DE 3 AÑOS	TOTAL PARCIAL
EQUIPO PROFESIONAL OBLIGATORIO NO PERMANENTE						
a) Encargado paisajismo	Paisajista, Ecólogo paisajista, Agrónomo o similar con experiencia acreditada de acuerdo a bases.	100	70	40	15	
b) Encargado modelación hidráulica	Ingeniero civil con especialidad en hidráulica con experiencia acreditada	100	70	40	15	
c) Encargado Modelación Geológica	Geólogo con experiencia acreditada	100	70	40	15	
d) Encargado Topografía.	Ingeniero geomensor con experiencia acreditada.	100	70	40	15	
e) Encargado planimetría en	Cartógrafo, dibujante técnico con experiencia	100	70	40	15	

f) Encargado evaluación económica construcción y del perfil	Ingeniero comercial , Sociólogo o afín con experiencia acreditada	100	70	40	15	
g) Encargado instalaciones sanitarias	Ingeniero civil civil con experiencia acreditada					
h) Encargado proyecto de riego	Ingeniero con experiencia	100	70	40	15	
i) Encargado mecánica- calcatas de suelo	Ingeniero civil con experiencia acreditada					
j) Encargado estudio de títulos	Abogado con experiencia acreditada					
k) Participaciones ciudadanas	Psicólogo, Sociólogo o Asistente social, con experiencia en participaciones ciudadanas, con capacitación en materia de género e inclusión (dicho estudio podrá ser comprobado a través de certificado de dicho curso o capacitación), con experiencia acreditada, según bases.	100	70	40	15	
l) Encargado pertinencia ambiental	Diseñador con experiencia acreditada según bases.	100	70	40	15	
m) Profesional con Experiencia o Capacitación en materias de Género	No aplica	Incluye 100	No incluye 0			
PUNTAJE TOTAL						

PUNTAJE = (Puntaje obtenido /puntajes máximo) x 5

EQUIPO PROFESIONAL OBLIGATORIO						
Profesionales	Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Ltda.	Cecchiñolo Werner Arquitectos Asociados Limitada	Jorge Andrés Heilmann Guzmán			
1)	70	70				100
Total parcial 15%	70	70				100
2)	70	100				100
Total parcial 10%	70	100				100
3)	70	100				70
4)	100	100				100
Total Parcial 10%	170	200				170
a)	100	100				40
b)	70	100				100
c)	100	100				100
d)	100	100				100
e)	100	70				70
f)	100	100				100
g)	100	40				100
h)	100	100				100
i)	100	100				100
j)	100	15				70
k)	15	100				100
l)	100	100				40
m)	0	0				0
Total Parcial 5%	1085	1025				1020

NOTA: Los puntajes de experiencia fueron calculados en base a experiencia comprobable declarada por cada consultor.

Según punto 4.18. EVALUACIÓN DE OFERTAS, Subítem 4.18.2.2 Pauta de evaluación de oferta. Experiencia general. Se evaluará la experiencia general del equipo profesional obligatorio, por cada profesional integrante de dicho equipo ofertado, de acuerdo a los años y meses completos de experiencia acreditada profesionalmente en forma individual, es decir desde la fecha del primer trabajo posterior a la fecha de titulación, para el caso de la persona jurídica posterior a la fecha de constitución de esta.

Se considerarán para los cálculos de años y meses de experiencia, solo el tiempo en que el profesional ha realizado trabajos relacionados, por lo cual no se tomara en cuenta el tiempo intermedio entre uno y otro trabajo. Además, dicha experiencia deberá acreditarse mediante documentos oficiales que den cuanta del trabajo realizado (contratos, órdenes de compra, certificados, etc.

a) Arquitectos Ugarte, Rodriguez asociados LTDA.:

PUNTAJE CONSULTOR = (70 / 100) X 15 = **10.5 PTS.**
PUNTAJE JEFE DE PROYECTOS = (100 / 100) X 10 = **10.0 PTS**
PUNTAJE PROF. EQUIPO PERMANENTE = (170/ 200) X 10 = **8.50 PTS**
PUNTAJE PROF. EQUIP. NO PERMANENTE = (1085 / 1200) X 5 = **4.52 PTS**

b) Cacciuffolo Werner Arquitectos Asociados Limitada:

PUNTAJE CONSULTOR = (70 / 100) X 15 = **10.5 PTS**
PUNTAJE JEFE DE PROYECTOS = (100 / 100) X 10 = **10.0 PTS**
PUNTAJE PROF. EQUIPO PERMANENTE = (200/ 200) X 10 = **10.0 PTS**
PUNTAJE PROF. EQUIP. NO PERMANENTE = (1025 / 1200) X 5 = **4.27 PTS**

c) Jorge Andrés Heitmann Guarachi

PUNTAJE CONSULTOR = (100 / 100) X 15 = **15.0 PTS**
PUNTAJE JEFE DE PROYECTOS = (100 / 100) X 10 = **10.0 PTS**
PUNTAJE PROF. EQUIPO PERMANENTE = (170/ 200) X 10 = **8.50 PTS**
PUNTAJE PROF. EQUIP. NO PERMANENTE = (1020 / 1200) X 5 = **4.25 PTS**

EXPERIENCIA GENERAL 40%					
	%	Arquitectos Ugarte, Rodriguez asociados LTDA	Cacciuffolo Werner Arquitectos Asociados Limitada:	Jorge Andrés Heitmann Guarachi	
Consultor	15%	10.5	10.5		15.0
Jefe de proyectos	10%	10.0	10.0		10.0
Equipo Prof. permanente	10%	8.50	10.0		8.50
Equipo Prof. No permanente	5%	4.52	4.27		4.25
TOTAL	40%	33.52	34.77		37.75

C. PRECIO OFERTADO 35%

PUNTAJE = (Precio Mínimo Ofertado / Precio Oferta) X 15

a) Arquitectos Ugarte, Rodriguez asociados LTDA

PUNTAJE = (331.000.000 / 344.850.000) X 35 = **33.5 PTS.**

b) Cacciuffolo Werner Arquitectos Asociados Limitada:

PUNTAJE = (331.000.000 / 335.000.000) X 35 = **34.5 PTS.**

c) Jorge Andrés Heitmann Guarachi::

PUNTAJE = (31.000.000 / 331.000.000) X 15 = 35 PTS.

6.- CONCLUSIONES CÁLCULO DE TABLAS DE EVALUACIÓN DE LA COMISIÓN TÉCNICA

a) Cuadro Total con Puntos:

CUADRO RESUMEN PUNTAJES					
PTO		%	Arquitectos Ugarte, Rodríguez asociados LTDA	Cacciutoio Werner Arquitectos Asociados Limitada:	Jorge Andrés Heitmann Guarachi
A.	Propuesta Técnica	25	16	22	17.5
B.	Experiencia General	40	33.52	34.77	37.75
C.	Precio Oferta	35	33.5	34.5	35.0
TOTAL		100%	83.02	91.27	90.25

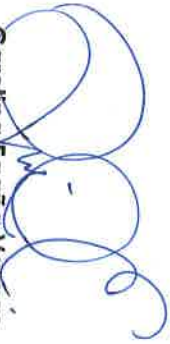
7.- EVALUACIÓN DE LA COMISIÓN TÉCNICA

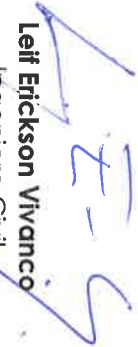
Para realizar la evaluación se verifica el cumplimiento de lo indicado en los puntos 4.9, 4.12, 4.20 , 4.18 y 4.22 de las Bases Administrativas aprobadas por la Resolución N°10 de fecha 14-10-2018, por lo que se define que la contratación de la Licitación Pública N°7/2019 se realizara con el oferente que haya cumplido con los requerimientos de la Propuesta Técnica solicitados, el Oferente que haya cumplido a cabalidad con la entrega de los antecedentes, factores y sub-factores solicitados en los Términos de Referencia, y la sumatoria de los factores y sub-factores evaluados en puntajes y finalmente en porcentajes, que es reflejado en el cuadro de evaluación de la Propuesta Técnica, descrito anteriormente.

8.- PROPOSICIÓN

Como resultado de lo expuesto precedentemente, y revisado los antecedentes, la Comisión Técnica que suscribe propone adjudicar Licitación Pública N°07/2019 para la contratación de servicios de consultoría **CONSTRUCCIÓN PARQUE DE MITIGACIÓN DE INUNDACIONES BANDURRIAS COPIAPO** " si no es otro su parecer, al Oferente **Cacciutoio Werner Arquitectos Asociados Limitada:** el cual presenta la oferta más completa y además cumple con los requisitos en las Bases Administrativas, Técnicas y Anexos de la presente licitación.


Wildo León Díaz
Arquitecto
Presidente - Comisión SERVIU


Carolina Egaña Vargas
Arquitecto
Secretaria - Comisión SERVIU


Leif Erickson Vivanco
Ingeniero Civil
Comisión Seremi MINVU

- DISTRIBUCIÓN:
- Destinatario
 - Depto. Técnico.
 - Unidad de Espacios Públicos
 - Archivo