



REF: L.P. N°04/2024 "Paseo Ferroviario Manuel Rodríguez Mejillones", Código BIP N°40042109-0, según ID 650-13-LP24.

ANTOFAGASTA, 12 de junio 2024.

## INFORME SELECCIÓN DE OFERTAS

**A : DIRECTOR (S) SERVIU REGIÓN ANTOFAGASTA.**

**De: COMISIÓN EVALUADORA L.P. N°04/2024 "PASEO FERROVIARIO MANUEL RODRIGUEZ, MEJILLONES".**

En Antofagasta, a 12 de junio de 2024, la comisión que suscribe, en cumplimiento de la Resolución Exenta N° 1199 de fecha 10 de mayo 2024 procede a emitir el siguiente informe, respecto de la licitación que se detalla:

### **I.- GENERALIDADES:**

La finalidad de esta licitación es contratar los servicios profesionales para desarrollar el diseño del proyecto "Paseo Ferroviario Manuel Rodríguez Mejillones", Código BIP N° 40042109-0.

- |                                    |   |   |
|------------------------------------|---|---|
| 1.- Licitación Pública             | : | ID 650-13-LP24                                    |
| 2.- Nombre Licitación              | : | "Paseo Ferroviario Manuel Rodríguez, Mejillones". |
| 3.- Financiamiento                 | : | Sector MINVU.                                     |
| 4.- Fecha Cierre Recepción Ofertas | : | 22/05/2024, 15:15 horas.                          |
| 5.- Apertura Electrónica           | : | 22/05/2024, 15:30 horas.                          |
| 6.- Monto Disponible               | : | \$83.625.000.- IVA o impuestos incluidos          |
| 7.- Plazo Desarrollo Consultoría   | : | 429 días corridos                                 |
| 8.- Sistema de Contratación        | : | Ley N° 19.886 y DS N° 250/2004                    |

### **II.- APERTURA ELECTRÓNICA:**

El acto de apertura electrónica se efectuó a través del Sistema de Información del Portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), en la fecha y hora establecida en las bases. Presentaron Oferta los siguientes Consultores:

N°	Oferentes	Rut	Total (\$)	IVA
1	DROP Consultores Limitada	76.283.575-4	\$72.550.000	Exento
2	Pinto + Pizarro Arquitectos SPA	76.222.764-9	\$75.862.500	Incluido
3	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada, RUT N°79.995.460-5 y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada RUT N°76.186.793-8		\$75.262.500	Exento
4	Regeneración Arquitectos Limitada	76.457.426-5	\$80.000.000	Exento
5	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada RUT N°77.048.233-K y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada RUT N°77.389.341-1		\$80.520.000	Exento

**Los oferentes presentaron:**

- **Oferta Técnica:**
  - Antecedentes administrativos.
  - Antecedentes técnicos.
- **Oferta Económica:**
  - Antecedentes económicos.
  - Boleta de seriedad de la oferta.

### **III.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:**

De acuerdo a lo indicado en la Bases Administrativas 10.5.- Evaluación de las Ofertas, se procede a evaluar en primera instancia, que las ofertas cuenten con la totalidad de los antecedentes administrativos, lo que determinará si la oferta puede continuar en el proceso. A esta verificación no se le asigna puntaje, solo se constata si cumple o no con la presentación de los antecedentes administrativos, analizando si estos contienen la información suficiente para el proceso de evaluación.

**1. Evaluación Administrativa:**

Nº	Oferentes	Antecedentes Administrativos
1	DROP Consultores Limitada	Cumple
2	Pinto + Pizarro Arquitectos SPA	Cumple
3	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada.	Cumple
4	Regeneración Arquitectos Limitada	Cumple
5	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada.	Cumple

**2. Evaluación Técnica (E.T) (75%):**

La Evaluación Técnica de la oferta de acuerdo a bases de la licitación se pondera de la siguiente forma:

$$(E.T.) 75\% = 30\% (E.O.) + 30\% (E.E.P.) + 40\% (F.M.I)$$

- (E.T.) = Evaluación Técnica  
 (E.O.) = Experiencia del Oferente  
 (E.E.P.) = Experiencia del Equipo Profesional  
 (F.M.) = Fundamentos, Metodología de Imagen Objetivo

Posteriormente, se constata que las ofertas cuentan con los antecedentes técnicos, y estando estos conformes, se procederá a analizarlos y calificarlos de acuerdo a las características técnicas presentadas y su relación con las bases. Queda fuera del presente análisis, el oferente que se detalla a continuación:

**2.1. Experiencia del Oferente (E.O.) (30%)**

- Sub-criterio A) Metros cuadrados de Proyectos realizados (50%)**

$$IA_j = 51 + 49 * \frac{(M^2_j - M^2_{min})}{(M^2_{max} - M^2_{min})}$$

Dónde:

- IA<sub>j</sub> : calificación en m<sup>2</sup> del oferente j.  
 M<sup>2</sup><sub>j</sub> : m<sup>2</sup> del oferente j.  
 M<sup>2</sup><sub>max</sub> : mayor cantidad de m<sup>2</sup> acreditados entre los oferentes.  
 M<sup>2</sup><sub>min</sub> : menor cantidad de m<sup>2</sup> acreditados entre los oferentes.

Nº	Oferentes	M <sup>2</sup> Proyectos Realizados	Puntaje
1	DROP Consultores Limitada	50.017	<b>26,9</b>
2	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada	19.394	<b>25,5</b>
3	Regeneración Arquitectos Limitada	212.430	<b>34,2</b>
4	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada.	560.220	<b>50,0</b>
5	UTP Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada	553.120	<b>49,7</b>

- Sub-criterio B) Monto de Proyectos realizados (50%)**

$$IB_j = 51 + 49 * \frac{(MP_j - MP_{min})}{(MP_{max} - MP_{min})}$$

Dónde:

- IB<sub>j</sub> : calificación en monto del oferente j.  
 M<sup>2</sup><sub>j</sub> : monto acreditado del oferente j.  
 M<sup>2</sup><sub>max</sub> : mayor monto acreditados entre los oferentes.  
 M<sup>2</sup><sub>min</sub> : menor monto acreditados entre los oferentes.

N°	Oferentes	Montos Proyectos Realizados (Uf)	Puntaje
1	DROP Consultores Limitada	8.344	<b>32,0</b>
2	Pinto + Pizarro Arquitectos SPA	3.194	<b>26,8</b>
3	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada.	26.241	<b>50,0</b>
4	Regeneración Arquitectos Limitada	9.831	<b>33,5</b>
5	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada.	1.884	<b>25,5</b>

### **RESUMEN EXPERIENCIA DEL OFERENTE**

N°	Evaluación Experiencia Del Oferente (Eof 30%)	50% IAj + 50% IBj	Subtotal
1	DROP Consultores Limitada	26,9 + 32,0	<b>58,9</b>
2	Pinto + Pizarro Arquitectos SPA	25,5 + 26,8	<b>52,3</b>
3	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada	34,2 + 50,0	<b>84,2</b>
4	Regeneración Arquitectos Limitada	50,0 + 33,5	<b>83,5</b>
5	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada.	49,7 + 25,5	<b>75,2</b>

### **2.2. Experiencia del Equipo Profesional E.E.P. (30%)**

	DROP	P +P	UTP AURA	Regeneración	UTP Territorial
	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Jefe de Proyecto	100	100	100	100	100
Diseñador Paisajista	100	100	100	100	100
Coordinador Proyecto de Especialidades	100	100	100	100	100
Dibujante Técnico	100	100	100	100	100
Participación Ciudadana	100	100	100	100	100
<b>Puntaje</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>

### **2.3. Fundamentos, Metodología e Imagen Objetivo F. M. I. (40%)**

Donde FMJ es el puntaje en cumplimiento del oferente (J) en cumplimiento de Fundamentos y Metodología de Imagen Objetivo F.M.I:

	DROP	P +P	UTP AURA	Regeneración	UTP Territorial
	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje
<b>Fundamentos y Propuesta de Diseño Urbano Sustentable</b>					
Fundamento general de la propuesta	9	10	13	8	7
Circulaciones, aceras, pavimentos y accesibilidad universal	6	8	9	6	5
Alumbrado, seguridad y mantención, ahorro	6	7	9	6	5
Mobiliario Urbano	7	8	9	7	5
Paisajismo y Riego, ahorro de agua	7	8	9	7	6
<b>Requerimientos Principales</b>					
Requerimientos Medioambientales	7	8	10	8	6
Requerimientos Morfológicos	7	8	9	8	6
Requerimientos Funcionales	10	12	13	8	7

<b>Participación Ciudadana</b>					
Metodología	5	5	5	4	4
Actividades de Integración	5	5	5	5	4
<b>Puntaje FMj</b>	<b>69</b>	<b>79</b>	<b>91</b>	<b>67</b>	<b>55</b>

### **RESUMEN EVALUACIÓN TÉCNICA**

Nº	Oferentes	E.O. + E.E.P. + F.M.I.	Total
1	DROP Consultores Limitada	58,9 + 20,0 + 69,0	<b>51,3</b>
2	Pinto + Pizarro Arquitectos SPA	52,3 + 20,0 + 79,0	<b>53,3</b>
3	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada.	84,2 + 20,0 + 91,0	<b>67,7</b>
4	Regeneración Arquitectos Limitada	83,5 + 20,0 + 67,0	<b>57,8</b>
5	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada.	75,2 + 20,0 + 55,0	<b>50,6</b>

### **2.- Evaluación Económica (E.E) (25%):**

Las tres ofertas económicas presentadas fueron:

Nº	Oferentes	Monto Ofertado \$	Total \$	Observaciones
1	DROP Consultores Limitada	<b>72.550.000</b>	<b>72.550.000</b>	Exento
2	Pinto + Pizarro Arquitectos SPA	<b>75.862.500</b>	<b>75.862.500</b>	Incluido
3	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada.	<b>75.262.500</b>	<b>75.262.500</b>	Exento
4	Regeneración Arquitectos Limitada	<b>80.000.000</b>	<b>80.000.000</b>	Incluido
5	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada.	<b>80.520.000</b>	<b>80.520.000</b>	Exento

#### **• Evaluación Económica (E.E.j.) (25%):**

•

$$(EEj) = 100 - \frac{(OEj - OEmin)}{OEmin} * 100$$

Dónde:

EEj : Evaluación Oferta Económica del Consultor j.

OEj : Oferta Económica del Consultor j.

OEmin : Menor Oferta Económica entre los consultores.

Nº	Oferentes	$(Eej) = 100 - \frac{(Oej - Oemin)}{Oemin} * 100$	Puntaje
1	DROP Consultores Limitada	$= 100 - \frac{(72.550.000 - 72.550.000)}{72.550.000} * 100$	<b>100,0</b>
2	Pinto + Pizarro Arquitectos SPA	$= 100 - \frac{(75.862.500 - 72.550.000)}{72.550.000} * 100$	<b>95,4</b>
3	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada.	$= 100 - \frac{(75.262.500 - 72.550.000)}{72.550.000} * 100$	<b>96,3</b>
4	Regeneración Arquitectos Limitada	$= 100 - \frac{(80.000.000 - 72.550.000)}{72.550.000} * 100$	<b>89,7</b>
5	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada.	$= 100 - \frac{(80.520.000 - 72.550.000)}{72.550.000} * 100$	<b>89,0</b>

### **3.- Evaluación Final de las Ofertas:**

$$EFj = (Evaluación Oferta Económica \times 0,25) + (Evaluación Oferta Técnica \times 0,75)$$

Dónde: EFj: Evaluación Final Consultor

N°	Oferentes	Efj= (E.E. * 0.25) + (E.T. *0.75)	Puntaje
1	DROP Consultores Limitada	(100,0*0,25) + (51,3*0,75)	63,4
2	Pinto + Pizarro Arquitectos SPA	(95,4*0,25) + (53,3*0,75)	63,8
3	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada	(96,3*0,25) + (67,7*0,75)	74,8
4	Regeneración Arquitectos Limitada	(89,7*0,25) + (57,8*0,75)	65,8
5	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada.	(89,0*0,25) + (50,6*0,75)	60,2

#### IV.- CONCLUSIÓN:

Analizados todos los ámbitos de la oferta de la presente licitación se puede concluir lo siguiente:

Las ofertas cumplen con todos los requisitos señalados en las Bases, en cuanto a documentos administrativos, técnicos y económicos; estableciéndose el siguiente orden de prelación según puntajes obtenidos:

N°	OFERENTES	PUNTAJE
1	UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada.	74,8
2	Regeneración Arquitectos Limitada	65,8
3	Pinto + Pizarro Arquitectos SPA	63,8
4	DROP Consultores Limitada	63,4
5	UTP conformada por Archipiélago Diseño Urbano Limitada y Territorial Solutions Consultores y Urbanistas Limitada.	60,2

Por tanto y en acuerdo a Pauta de Evaluación y Puntaje Final obtenido **74,8**; esta comisión propone adjudicar el diseño licitado a la consultora **UTP conformada por Arquitectos Ugarte, Rodríguez Asociados Limitada, RUT N°79.995.460-5 y Servicios y Asesorías de Arquitectura Plural Limitada, RUT N°76.186.793-8**, con un monto ofertado de **\$75.262.500.-**, exento de IVA.

A la espera de su aprobación o su mejor parecer, a fin de proseguir con los trámites pertinentes, saludan atentamente a Usted.

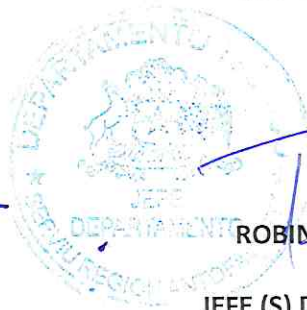


MIGUEL HUMIRE FLORES  
ARQUITECTO  
COMISIÓN

SOO LING HIP MALDONADO  
ARQUITECTA  
COMISIÓN



CLAUDIO YAÑEZ CARO  
ARQUITECTO  
COMISIÓN



ROBINSON ESPEJO CHEPILLO  
INGENIERO CIVIL  
JEFE (S) DEPARTAMENTO TÉCNICO  
V°B° Y TOMA DE CONOCIMIENTO

PROVIDENCIA DEL DIRECTOR (S)

PROCEEDER CON LA ADJUDICACIÓN  
A CONSULTORA UTP



18/6/24

10. 10. 1954

10. 10. 1954

10. 10. 1954

10. 10. 1954