INFORME EVALUACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°712307-69-LE26

TEMUCO, 01-10-2026.-

A : DIRECTOR (S) SERVIU REGION DE LA ARAUCANIA.

DE : COMISION EVALUADORA.

Con el objeto de dar cumplimiento a lo indicado en las Bases de la Licitación Pública **N°712307-69-LE26,** "Consultoría para el Apoyo Técnico en los Procesos de Evaluación y Análisis de Proyectos del Programa Habitacional D.S. N°10", se ha reunido la comisión para proceder a la evaluación de las ofertas presentadas, cuyo acto de apertura se realizó el día 21 de septiembre de 2026, según consta en la ficha de Licitación.

Lo anterior conforme a lo estipulado en las Bases Administrativas correspondientes a la presente licitación, a lo indicado en la normativa de Compras Públicas, y toda la reglamentación conocida para el tema.

Analizados todos los documentos que al efecto concurren, la comisión Evaluadora que suscribe informa lo siguiente:

I. DE LA COMISION EVALUADORA:

En consideración a lo dispuesto en el artículo N°56 del DS N°661/2024 del Ministerio de Hacienda, Reglamento, la comisión evaluadora de la presente licitación se compone por los siguientes profesionales:

- Mauricio Contreras Sanchez, Arquitecto, Presidente de la Comisión.
- Jorge Aceituno Reyes, Ingeniero Constructor, Secretario de la Comisión.

En consideración a lo dispuesto en el artículo N°56 del DS N°661/2024 del Ministerio de Hacienda, Reglamento de la Ley de Compras y Contrataciones Públicas, en el artículo 22 y siguientes del DS N° 236/02 de V. y U. y en el artículo 12 de la Ley 19.880, la Comisión evaluadora declara bajo juramento:

- Que, como miembro integrante de la presente comisión evaluadora de Licitaciones o propuestas para el SERVIU Región de La Araucanía, he respetado la confidencialidad de las deliberaciones de la comisión y ha adoptado todas las medidas que garantizan el correcto almacenamiento de los documentos que debía revisar en el ejercicio de mis funciones, ello, durante el período de evaluación, a fin de asegurar la integridad del procedimiento licitatorio.

- Declaro también que, durante el período de evaluación, no he mantenido contacto alguno con los oferentes, salvo a través del mecanismo de las aclaraciones, las visitas a terreno establecidas en las bases u otro contacto expresamente especificado en las bases.

- Asimismo, declaro no tener conflicto de interés alguno con relación a los oferentes de este proceso licitatorio, de cuya comisión evaluadora formo parte, ni tener intereses ni relación societaria con los socios de las empresas o personas naturales evaluadas en la presente licitación.

II. DE LA PRESENTACION DE OFERTAS:

Según consta en el proceso de Apertura de las Ofertas realizado a través del portal www.mercadopublico.cl, se presentaron los siguientes Consultores, en el orden de presentación de sus ofertas, **cuyas ofertas fueron ACEPTADAS en la plataforma**, según se detalla:

RESUMEN APERTURA						
N°	Consultor	RUT	Líneas Postuladas	Oferta Económica	Plazo (días)	Estado en Portal
1	Alejandro Esteban Schiele Gracía	17.366.037-5	Sin información	3.200.000	92	Aceptada
2	Patricia Ivonne Parra Muñoz	13.518.452-7	1	3.200.000	102	Aceptada
3	Carolina Marlene Soto Muñoz	10.049.492-2	3	3.200.000	102	Aceptada
4	Claudio Andres Burgos Herrera	15.259.465-8	2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	3.200.000	102	Aceptada
5	Esteban Adolfo Besanilla Arias	16.808.484-6	Sin información	3.200.000	92	Aceptada
6	Patricks Domingo Benitez Sanhueza	18.485.935-1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	3.200.000	102	Aceptada
7	Ramon Enrique Candia Llancafil	15.248.894-7	Sin información	3.100.000	102	Aceptada

Sin perjuicio de la aceptación de las ofertas en la plataforma de Mercado Público, la que constituye únicamente una recepción formal de los antecedentes, en la etapa de evaluación la Comisión procedió a la revisión de fondo de los documentos presentados, constatando incumplimientos a lo exigido en las Bases Administrativas que determinan que la siguiente oferta **queda fuera de base y, por tanto, no es evaluada**:

N°	Consultor	RUT	Causal de rechazo en evaluación
1	Alejandro Esteban Schiele Gracía	17.366.037-5	Las Bases en el punto 9.7 dice: "Para participar y contratar, el oferente debe encontrarse: a) "Vigente" en el Registro de Consultores Técnicos del Ministerio de Vivienda y Urbanismo". **Como el consultor presenta la resolución Exenta N°0737 de fecha 07-08-2026 que señala: "la presente inscripción tendrá el carácter de provisorio", queda fuera de base.**

TRABAJANDO PARA USTED

INSCRIBE EN EL REGISTRO NACIONAL DE CONSULTORES DEL MINVU, AL PROVEEDOR ALEJANDRO ESTEBAN SCHIELE GARCÍA RUT: 17.366.037-5, DE LA REGIÓN DE LA ARAUCANIA.

TEMUCO, 07 AGO. 2026

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0737 /

2. Se deja constancia que, de conformidad a lo establecido en el inciso 2 y 3 del artículo 23 del D.S. N° 135, (V. y U.), de 1978, la presente inscripción tendrá el carácter de provisorio, hasta que el Director del Registro las ratifique. En virtud de ello, mientras se encuentre pendiente dicha ratificación, el consultor podrá optar a contratos exclusivamente en la Región de la Araucanía, sin perjuicio que dicha ratificación debe materializarse antes de suscribir el respectivo contrato.

III. DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Ofertas:

N°	Consultor	RUT
1	Patricia Ivonne Parra Muñoz	13.518.452-7
2	Carolina Marlene Soto Muñoz	10.049.492-2
3	Claudio Andres Burgos Herrera	15.259.465-8
4	Esteban Adolfo Besanilla Arias	16.808.484-6
5	Patricks Domingo Benitez Sanhueza	18.485.935-1
6	Ramon Enrique Candia Llancafil	15.248.894-7

Evaluación de las ofertas:

	Patricia Ivonne Parra Muñoz			Carolina Marlene Soto Muñoz			Claudio Andres Burgos Herrera		
Criterios de evaluación	**Ponderación**	**Puntaje**	**Puntaje Ponderado**	**Ponderación**	**Puntaje**	**Puntaje Ponderado**	**Ponderación**	**Puntaje**	**Puntaje Ponderado**
Pa: Experiencia del Oferente	25%	100,00	25,00	25%	100,00	25,00	25%	100,00	25,00
Pb: Experiencia del Oferente en Proyectos del D.S. N°10	40%	100,00	40,00	40%	0,00	0,00	40%	50,00	20,00
Pc: Cumplimiento de formalidades	5%	100,00	5,00	5%	100,00	5,00	5%	100,00	5,00
Pd: Precio	5%	96,88	4,84	5%	96,88	4,84	5%	96,88	4,84
Pe: Calificación Renac	15%	90,00	13,50	15%	0,00	0,00	15%	90,00	13,50
Pf: Programa de Integridad	5%	0,00	0,00	5%	0,00	0,00	5%	100,00	5,00
Pg: Criterio de Evaluación: Sustentabilidad del Oferente	5%	0,00	0,00	5%	0,00	0,00	5%	0,00	0,00
	100%		**88,34**	100%		**34,84**	100%		**73,34**

Criterios de evaluación	Esteban Adolfo Besanilla Arias			Patricks Domingo Benitez Sanhueza			Ramon Enrique Candia Llancafil		
	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado
Pa: Experiencia del Oferente	25%	75,00	18,75	25%	100,00	25,00	25%	100,00	25,00
Pb: Experiencia del Oferente en Proyectos del D.S. N°10	40%	0,00	0,00	40%	0,00	0,00	40%	50,00	20,00
Pc: Cumplimiento de formalidades	5%	100,00	5,00	5%	100,00	5,00	5%	100,00	5,00
Pd: Precio	5%	96,88	4,84	5%	96,88	4,84	5%	100,00	5,00
Pe: Calificación Renac	15%	0,00	0,00	15%	80,00	12,00	15%	0,00	0,00
Pf: Programa de Integridad	5%	0,00	0,00	5%	100,00	5,00	5%	100,00	5,00
Pg: Criterio de Evaluación: Sustentabilidad del Oferente	5%	0,00	0,00	5%	100,00	5,00	5%	0,00	0,00
	100%		**28,59**	100%		**56,84**	100%		**60,00**

En las siguientes páginas se da a conocer el detalle de los resultados obtenidos para las ofertas admisibles:

1. **Pa: Experiencia del Oferente (25%):**

Patricia Ivonne Parra Muñoz

Pa: Experiencia del Profesional		25%	Años
Entre 0 y 1 año	25 puntos	Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación.	
Más de 1 a 3 años	50 puntos		
Más de 3 a 5 años	75 puntos		
Más de 5 años	100 puntos		**5,95**

Carolina Marlene Soto Muñoz

Pa: Experiencia del Profesional		25%	Años
Entre 0 y 1 año	25 puntos	Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación.	
Más de 1 a 3 años	50 puntos		
Más de 3 a 5 años	75 puntos		
Más de 5 años	100 puntos		**8,11**

Claudio Andres Burgos Herrera

Pa: Experiencia del Profesional		25%	Años
Entre 0 y 1 año	25 puntos	Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación.	
Más de 1 a 3 años	50 puntos		
Más de 3 a 5 años	75 puntos		
Más de 5 años	100 puntos		**16,85**

Esteban Adolfo Besanilla Arias

Pa: Experiencia del Profesional		25%	Años
Entre 0 y 1 año	25 puntos	Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación.	
Más de 1 a 3 años	50 puntos		
Más de 3 a 5 años	75 puntos		**4,27**
Más de 5 años	100 puntos		

Patricks Domingo Benitez Sanhueza

Pa: Experiencia del Profesional		25%	Años
Entre 0 y 1 año	25 puntos	Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación.	
Más de 1 a 3 años	50 puntos		
Más de 3 a 5 años	75 puntos		
Más de 5 años	100 puntos		**6,13**

Ramon Enrique Candia Llancafil

Pa: Experiencia del Profesional		25%	Años
Entre 0 y 1 año	25 puntos	Se considera la experiencia efectiva del consultor demostrada a través de certificados de experiencia, considerando desde la fecha de titulación.	
Más de 1 a 3 años	50 puntos		
Más de 3 a 5 años	75 puntos		
Más de 5 años	100 puntos		**9,39**

2. <u>Pb: Experiencia del Profesional en Proyectos del D.S. N°10 (40%):</u>

Patricia Ivonne Parra Muñoz

Pb: Experiencia del Profesional en Proyectos del D.S. N°10		40%	Viviendas (N°)
Entre 0 y 100 viviendas	0 puntos	Se considera la experiencia efectiva del **profesional** demostrada a través de certificados de experiencia, certificados de recepción municipal, considerando desde la fecha de titulación en la **Elaboración** y/o **Revisión** y/o **Fiscalización** de proyectos Habitabilidad Rural D.S. N°10 Minvu.	
Mas de 101 a 750 viviendas	50 puntos		
Mas de 750 viviendas	100 puntos		**2141**

Carolina Marlene Soto Muñoz

Pb: Experiencia del Profesional en Proyectos del D.S. N°10		40%	Viviendas (N°)
Entre 0 y 100 viviendas	0 puntos	Se considera la experiencia efectiva del **profesional** demostrada a través de certificados de experiencia, certificados de recepción municipal, considerando desde la fecha de titulación en la **Elaboración** y/o **Revisión** y/o **Fiscalización** de proyectos Habitabilidad Rural D.S. N°10 Minvu.	**0**
Mas de 101 a 750 viviendas	50 puntos		
Mas de 750 viviendas	100 puntos		

Claudio Andres Burgos Herrera

Pb: Experiencia del Profesional en Proyectos del D.S. N°10		40%	Viviendas (N°)
Entre 0 y 100 viviendas	0 puntos	Se considera la experiencia efectiva del **profesional** demostrada a través de certificados de experiencia, certificados de recepción municipal, considerando desde la fecha de titulación en la **Elaboración** y/o **Revisión** y/o **Fiscalización** de proyectos Habitabilidad Rural D.S. N°10 Minvu.	
Mas de 101 a 750 viviendas	50 puntos		**320**
Mas de 750 viviendas	100 puntos		

Esteban Adolfo Besanilla Arias

Pb: Experiencia del Profesional en Proyectos del D.S. N°10		40%	Viviendas (N°)
Entre 0 y 100 viviendas	0 puntos	Se considera la experiencia efectiva del **profesional** demostrada a través de certificados de experiencia, certificados de recepción municipal, considerando desde la fecha de titulación en la **Elaboración** y/o **Revisión** y/o **Fiscalización** de proyectos Habitabilidad Rural D.S. N°10 Minvu.	**0**
Mas de 101 a 750 viviendas	50 puntos		
Mas de 750 viviendas	100 puntos		

Patricks Domingo Benitez Sanhueza

Pb: Experiencia del Profesional en Proyectos del D.S. N°10		40%	Viviendas (N°)
Entre 0 y 100 viviendas	0 puntos	Se considera la experiencia efectiva del **profesional** demostrada a través de certificados de experiencia, certificados de recepción municipal, considerando desde la fecha de titulación en la **Elaboración** y/o **Revisión** y/o **Fiscalización** de proyectos Habitabilidad Rural D.S. N°10 Minvu.	**0**
Mas de 101 a 750 viviendas	50 puntos		
Mas de 750 viviendas	100 puntos		

Ramon Enrique Candia Llancafil

Pb: Experiencia del Profesional en Proyectos del D.S. N°10		40%	Viviendas (N°)
Entre 0 y 100 viviendas	0 puntos	Se considera la experiencia efectiva del **profesional** demostrada a través de certificados de experiencia, certificados de recepción municipal, considerando desde la fecha de titulación en la **Elaboración** y/o **Revisión** y/o **Fiscalización** de proyectos Habitabilidad Rural D.S. N°10 Minvu.	
Mas de 101 a 750 viviendas	50 puntos		**435**
Mas de 750 viviendas	100 puntos		

3. Pc: Cumplimiento de formalidades (5%):

Todas las ofertas cumplen.

4. Pd: Precio (5%):

		Patricia Ivonne Parra Muñoz		Carolina Marlene Soto Muñoz		Claudio Andres Burgos Herrera		Esteban Adolfo Besanilla Arias		Patricks Domingo Benitez Sanhueza		Ramon Enrique Candia Llancafil	
Pd: Precio 5%		PRECIO	PUNTAJE	PRECIO	PUNTAJE	PRECIO	PUNTAJE	PRECIO	PUNTAJE	PRECIO	PUNTAJE	PRECIO	PUNTAJE
Pd: Precio	Se calculará con la siguiente formula: (Menor Oferta Económica Presentada/Oferta Económica a Evaluar) x 100.												
	La oferta menor obtendrá 100 puntos y las restantes se calcularán en forma porcentual, teniendo como base el puntaje más alto.	3.200.000	**96,88**	3.200.000	**96,88**	3.200.000	**96,88**	3.200.000	**96,88**	3.200.000	**96,88**	3.100.000	**100**

5. Pe: Calificación Renac (5%):

Patricia Ivonne Parra Muñoz

Pe: Calificación Registro Consultores Minvu		15%	Calificación (puntos)
Sin Calificación y Registro Vigente	0 puntos	Se considera la calificación promedio del año anterior más cercano y del presente año, en su caso, a la evaluación, respecto a la información disponible en la página web http://proveedorestecnicos.minvu.gob.cl/, el cual informa sobre las calificaciones registradas en Registro Nacional de Consultores.	
Entre 0 y 74,99	25 puntos		
Entre 75 y 80,99	30 puntos		
Entre 80 y 90,99	50 puntos		
Entre 91 y 95,99	70 puntos		
Entre 96 y 97,99	80 puntos		
Entre 98 y 99	90 puntos		**98**
100	100 puntos		

24/9/26, 5:22 p.m. Registros Técnicos

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 24-09-2026

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	PATRICIA IVONNE PARRA MUNOZ
Rut	13.516.452-7
Rol	4356
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Califc. Final	Calificación Final
1639	28-05-2019 0:00:00	CONSTRUCCIÓN PARQUE URBANO ISLA CAUTÍN	9	1704	Temuco	14-10-2021	98,00
					Promedio Calificación Anual 2021:		98,00

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

Carolina Marlene Soto Muñoz

Pe: Calificación Registro Consultores Minvu		**15%**	**Calificación (puntos)**
Sin Calificación y Registro Vigente	0 puntos	Se considera la calificación promedio del año anterior más cercano y del presente año, en su caso, a la evaluación, respecto a la información disponible en la página web http://proveedorestecnicos.minvu.gob.cl/, el cual informa sobre las calificaciones registradas en Registro Nacional de Consultores.	**Sin calificación.**
Entre 0 y 74,99	25 puntos		
Entre 75 y 80,99	30 puntos		
Entre 80 y 90,99	50 puntos		
Entre 91 y 95,99	70 puntos		
Entre 96 y 97,99	80 puntos		
Entre 98 y 99	90 puntos		
100	100 puntos		

25/9/26, 9:27 a.m. Registros Técnicos

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 25-09-2026

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	CAROLINA MARLENE SOTO MUÑOZ
Rut	10.049.492-2
Rol	8868
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Califc. Final	Calificación Final
No se encontraron calificaciones							

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

Claudio Andres Burgos Herrera

Pe: Calificación Registro Consultores Minvu		**15%**	**Calificación (puntos)**
Sin Calificación y Registro Vigente	0 puntos	Se considera la calificación promedio del año anterior más cercano y del presente año, en su caso, a la evaluación, respecto a la información disponible en la página web http://proveedorestecnicos.minvu.gob.cl/, el cual informa sobre las calificaciones registradas en Registro Nacional de Consultores.	
Entre 0 y 74,99	25 puntos		
Entre 75 y 80,99	30 puntos		
Entre 80 y 90,99	50 puntos		
Entre 91 y 95,99	70 puntos		
Entre 96 y 97,99	80 puntos		
Entre 98 y 99	90 puntos		**98**
100	100 puntos		

25/9/26, 9:31 a.m. Registros Técnicos

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 25-09-2026

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	CLAUDIO ANDRÉS BURGOS HERRERA
Rut	15.259.465-8
Rol	2658
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO

N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Califc. Final	Calificación Final
913	03-03-2017 0:00:00	ASESORIA TECNICA DE LA OBRA MEJORAMIENTO INTERCONEXIÓN VIAL TEMUCO	9	2100	Padre Las Casas	21-08-2017	98,00
3746	23-06-2016 0:00:00	ASESORIA TECNICA MEJORAMIENTO INTERCONEXIO VIAL TEMUCO PADRE LAS CASAS	9	2100	Varias Comunas Region IX	26-01-2017	98,00
					Promedio Calificación Anual 2017:		98,00
34	26-02-2007 0:00:00	INSPECCION TECNICA DIVERSAS OBRAS	9	2100	Temuco	09-06-2016	97,00
					Promedio Calificación Anual 2016:		97,00

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

Esteban Adolfo Besanilla Arias

Pe: Calificación Registro Consultores Minvu		**15%**	**Calificación (puntos)**
Sin Calificación y Registro Vigente	0 puntos	Se considera la calificación promedio del año anterior más cercano y del presente año, en su caso, a la evaluación, respecto a la información disponible en la página web http://proveedorestecnicos.minvu.gob.cl/, el cual informa sobre las calificaciones registradas en Registro Nacional de Consultores.	**Sin información en consultas en línea** (https://proveedores-tecnicos.minvu.gob.cl/consultas-en-linea/)
Entre 0 y 74,99	25 puntos		
Entre 75 y 80,99	30 puntos		
Entre 80 y 90,99	50 puntos		
Entre 91 y 95,99	70 puntos		
Entre 96 y 97,99	80 puntos		
Entre 98 y 99	90 puntos		
100	100 puntos		

Patricks Domingo Benitez Sanhueza

Pe: Calificación Registro Consultores Minvu		**15%**	**Calificación (puntos)**
Sin Calificación y Registro Vigente	0 puntos	Se considera la calificación promedio del año anterior más cercano y del presente año, en su caso, a la evaluación, respecto a la información disponible en la página web http://proveedorestecnicos.minvu.gob.cl/, el cual informa sobre las calificaciones registradas en Registro Nacional de Consultores.	
Entre 0 y 74,99	25 puntos		
Entre 75 y 80,99	30 puntos		
Entre 80 y 90,99	50 puntos		
Entre 91 y 95,99	70 puntos		
Entre 96 y 97,99	80 puntos		96
Entre 98 y 99	90 puntos		
100	100 puntos		

24/9/26, 5:28 p.m. Registros Técnicos

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 24-09-2026

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	PATRICK DOMINGO BENITEZ SANHUEZA
Rut	18.485.935-1
Rol	8069
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Califc. Final	Calificación Final
991	07-03-2024 0:00:00	NORMALIZACIÓN HOSPITAL LONQUIMAY	9	2100	Lonquimay	03-10-2024	96,00
					Promedio Calificación Anual 2024:		96,00

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

Ramon Enrique Candia Llancafil

Pe: Calificación Registro Consultores Minvu		**15%**	**Calificación (puntos)**
Sin Calificación y Registro Vigente	0 puntos	Se considera la calificación promedio del año anterior más cercano y del presente año, en su caso, a la evaluación, respecto a la información disponible en la página web http://proveedorestecnicos.minvu.gob.cl/, el cual informa sobre las calificaciones registradas en Registro Nacional de Consultores.	**Sin calificación.**
Entre 0 y 74,99	25 puntos		
Entre 75 y 80,99	30 puntos		
Entre 80 y 90,99	50 puntos		
Entre 91 y 95,99	70 puntos		
Entre 96 y 97,99	80 puntos		
Entre 98 y 99	90 puntos		
100	100 puntos		

25/9/26, 9:35 a.m. Registros Técnicos

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 25-09-2026

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	RAMÓN ENRIQUE CANDIA LLANCAFIL
Rut	15.248.894-7
Rol	9182
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Califc. Final	Calificación Final
No se encontraron calificaciones							

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

6. Pf: Programa de Integridad (5%):

N°	Nombre Consultor	Rut	Programa de Integridad	Puntaje
1	Patricia Ivonne Parra Muñoz	13.518.452-7	no tiene	0
2	Carolina Marlene Soto Muñoz	10.049.492-2	no tiene	0
3	Claudio Andres Burgos Herrera	15.259.465-8	si tiene	100
4	Esteban Adolfo Besanilla Arias	16.808.484-6	no tiene	0
5	Patricks Domingo Benitez Sanhueza	18.485.935-1	si tiene	100
6	Ramon Enrique Candia Llancafil	15.248.894-7	si tiene	100

7. **Pg: Criterio de Evaluación: Sustentabilidad del Oferente (5%):**

N°	Nombre Consultor	Rut	Sustentabilidad	Puntaje
1	Patricia Ivonne Parra Muñoz	13.518.452-7	no tiene	0
2	Carolina Marlene Soto Muñoz	10.049.492-2	no tiene	0
3	Claudio Andres Burgos Herrera	15.259.465-8	no tiene	0
4	Esteban Adolfo Besanilla Arias	16.808.484-6	no tiene	0
5	Patricks Domingo Benitez Sanhueza	18.485.935-1	si tiene	100
6	Ramon Enrique Candia Llancafil	15.248.894-7	no tiene	0



ChileCompra

30 de julio de 2026

CERTIFICADO

La Dirección ChileCompra, certifica que don(ña), **Patricks Domingo Benitez Sanhueza**
RUT: 184859351 ha participado en el curso:

Compras Sustentables avanzando a un Estado Verde
Fecha de Inicio: 30 de julio de 2026
Fecha de Término: 30 de julio de 2026
URL: http://capacitacion.chilecompra.cl/
Duración: 3 Horas Pedagógicas
Examen Final: 95,00

Formación
Dirección ChileCompra

Código de Verificación: QYEuQtgAHV
Verifica el certificado en: http://capacitacion.chilecompra.cl

Resumen Puntaje de las ofertas:

A continuación, se detalla el resumen de puntajes de cada una de las ofertas, ordenadas desde mayor a menor puntaje:

N°	Nombre Consultor	Rut	Líneas Postuladas	Puntaje	Lugar
1	Patricia Ivonne Parra Muñoz	13.518.452-7	1	88,34	Primero
2	Claudio Andres Burgos Herrera	15.259.465-8	2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	73,34	Segundo
3	Ramon Enrique Candia Llancafil	15.248.894-7	Sin información	60,00	Tercero
4	Patricks Domingo Benitez Sanhueza	18.485.935-1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	56,84	Cuarto
5	Carolina Marlene Soto Muñoz	10.049.492-2	3	34,84	Quinto
6	Esteban Adolfo Besanilla Arias	16.808.484-6	Sin información	28,59	Sexto

IV CONCLUSIONES:

Efectuada la evaluación de las ofertas presentadas para la Licitación **N° 712307-69-LE26** "Consultoría para el Apoyo Técnico en los Procesos de Evaluación y Análisis de Proyectos del Programa Habitacional D.S. N°10", la comisión ha concluido que se adjudique a los siguientes oferentes:

Línea 1 a PATRICIA IVONNE PARRA MUÑOZ, RUT: **13.518.452-7**, con un monto ofertado de **$3.200.000** y un plazo de **102 días corridos**, cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **88,34** puntos de un máximo de 100.

Línea 2 a CLAUDIO ANDRES BURGOS HERRERA, RUT: **15.259.465-8**, con un monto ofertado de **$3.200.000** y un plazo de **102 días corridos**, cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **73,34** puntos de un máximo de 100.

Línea 3 a CAROLINA MARLENE SOTO MUÑOZ, RUT: **10.049.492-2**, con un monto ofertado de **$3.200.000** y un plazo de **102 días corridos**, cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **34,84** puntos de un máximo de 100.

Línea 4 a PATRICKS DOMINGO BENITEZ SANHUEZA, RUT: **18.485.935-1**, con un monto ofertado de **$3.200.000** y un plazo de **102 días corridos**, cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **56,84** puntos de un máximo de 100.

Línea 5 a RAMON ENRIQUE CANDIA LLANCAFIL, RUT: **15.248.894-7**, con un monto ofertado de **$3.100.000** y un plazo de **102 días corridos**, cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **60,00** puntos de un máximo de 100.

Línea 6 a ESTEBAN ADOLFO BESANILLA ARIAS, RUT: **16.808.484-6**, con un monto ofertado de **$3.200.000** y un plazo de **92 días corridos**, cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **28,59** puntos de un máximo de 100.

Cabe señalar, que la totalidad de las líneas contempla la realización de las mismas funciones, cantidad de revisiones y productos. Por lo tanto, no existe un orden de prevalencia para su asignación y no influye en esto los puntajes obtenidos por los oferentes.

Respecto del puntaje obtenido por los oferentes, existe un orden de prelación definido en la nota 4) del punto ANEXO SERVICIOS, PROUCTOS Y ETAPAS de la bases, referido al aumento en la cantidad de proyectos a revisar, posterior a la asignación de las líneas.

Los antecedentes presentados por los oferentes se ajustaron a los requerimientos técnicos y administrativos solicitados para el servicio N°712307-69-LE26 "Consultoría para el Apoyo Técnico en los Procesos de Evaluación y Análisis de Proyectos del Programa Habitacional D.S. N°10", por lo que se propone la adjudicación para los oferentes antes mencionados, salvo su mejor parecer.

Lo anterior para su conocimiento y superior decisión.

Mauricio Contreras Sanchez
Arquitecto
Presidente de la Comisión

Jorge Aceituno Reyes
Ingeniero Constructor
Secretario de la Comisión