

PROPUESTA FINANCIERA	Formulario 4	presenta	presenta
	Formulario 5	presenta	presenta
DOCUMENTOS DE GENERO	Documento que acredite alguna de las opciones de enfoque de género para su posterior calificación	presenta	presenta

3.- CRITERIOS Y TABLAS DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Por consiguiente, según lo expuesto y lo establecido en el punto N°7.1 de las bases administrativas especiales que rigen a la licitación, que se transcriben:

FÓRMULA DE EVALUACIÓN

$$\text{PUNTAJE} = (15\% \text{ A}) + (40\% \text{ B}) + (25\% \text{ C}) + (5\% \text{ D}) + (15\% \text{ E})$$

Donde:

N°	ÍTEM	PONDERACIÓN
A	Cumplimiento de Requisitos formales	15%
B	Experiencia del Equipo Consultor	40%
C	Propuesta Económica	25%
D	Criterios Evaluación de Equidad de Género	5%
E	Inscripción RENAC Vigente	15%
TOTAL		100%

En detalle:

A. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES (Artículo N° 40 del Decreto N° 250 del Ministerio de Hacienda), se evaluará según lo siguiente:

Cumple = 100 puntos. El Oferente presenta correctamente todos los antecedentes solicitados en las presentes bases, sin ningún tipo de incoherencia o errores.

No cumple = 5 puntos. El oferente presenta errores de redacción, los formularios no presentan una correcta coherencia entre sí o presenta omisiones formales. Se otorgará este puntaje, sin perjuicio de que el oferente corrija las omisiones u errores.

B. EXPERIENCIA EQUIPO CONSULTOR

Se evaluará la experiencia del proponente, conforme a los siguientes criterios:

Según N° de Proyectos

EXPERIENCIA JEFE PROYECTO

CRITERIO N° DE PROYECTOS	PUNTAJE
Mayor o Igual a 15 proyectos	100
Entre 11 y 14 proyectos	75
Entre 8 y 10 proyectos	25
Menor o igual a 7 proyectos	0

EXPERIENCIA EQUIPO PROYECTO

CRITERIO N° DE PROYECTOS	PUNTAJE
Mayor o Igual a 15 proyectos	100
Entre 8 y 14 proyectos	75
Entre 5 y 7 proyectos	25
Menor a 5 proyectos	0

		OFERENTES			
		Consultor 1	Consultor 2	Consultor 3	Consultor 4
CANTIDAD DE PROYECTOS	1-Ingeniero Civil Jefe de Proyecto				
	2-Especialista en Pavimentación y Aguas Lluvia				
	3-Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC).				
	TOTAL (promedio, suma de los 3 puntajes dividido en 3)				

Según años de experiencia:

Para medir este ítem, se cuantificará la cantidad de meses o años de experiencia real informada y acreditable. Para ello, los certificados de experiencia deberán indicar el periodo de duración en meses de cada contrato o proyecto o en su defecto detallar la fecha de inicio y termino.

EXPERIENCIA JEFE PROYECTO

CRITERIO AÑOS DE EXPERIENCIA	PUNTAJE
≥ 15 años	100
≥ 12 años a < 15 años	50
≥ 10 años a < 12 años	25
Menor a 10 años	0

EXPERIENCIA EQUIPO PROYECTO

CRITERIO AÑOS DE EXPERIENCIA	PUNTAJE
≥ 10 años	100
≥ 8 años a < 10 años	50
≥ 5 años a < 8 años	25
Menor a 5 años	0

		Consultor 1	Consultor 2	Consultor 3	Consultor 4
CANTIDAD DE AÑOS DE EXPERIENCIA	1-Ingeniero Civil Jefe de Proyecto				
	2-Especialista en Pavimentación y Aguas Lluvia				
	3-Especialista en redes de macro infraestructura sanitaria (redes de AP y ALC).				
	TOTAL (promedio, suma de los 3 puntajes dividido en 3)				

PUNTAJE CRITERIO EXPERIENCIA CONSULTOR:

60% CANTIDAD 'PROYECTOS' + 40% CANTIDAD 'AÑOS DE EXPERIENCIA'

C. PROPUESTA ECONÓMICA

Valor de la Oferta = $\frac{\text{Menor precio ofertado}}{\text{Precio de la oferta}} \times 100$

D. CRITERIO EVALUACION DE EQUIDAD DE GENERO

INDICADOR	PUNTOS
A <ul style="list-style-type: none"> Quienes no acrediten ninguna circunstancia que promueva la igualdad de género. 	10
B <ul style="list-style-type: none"> Quienes tengan 1 mujer contratada formalmente en profesiones u oficios tradicionalmente masculinos, es decir, profesionales ingenieros calculistas, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, choferes, maquinistas, topógrafas, entre otros 	25
C <ul style="list-style-type: none"> Quienes tengan 2 o más mujeres contratadas formalmente en profesiones u oficios tradicionalmente masculinos, es decir, profesionales ingenieros calculistas, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, choferes, maquinistas, topógrafas, entre otros. 	50
<ul style="list-style-type: none"> O, cuenten con Otras políticas internas de la empresa que favorezcan la conciliación de la vida familiar y laboral y/o la corresponsabilidad de los padres o que promuevan la igualdad de género. (presentar declaración firmada por la empresa que expresa dichas políticas internas) 	
D <ul style="list-style-type: none"> Quienes cuenten con mujeres en el 10% de sus trabajadores mejor remunerados O, tengan paridad de género entre los trabajadores O, sea una empresa donde existe igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres en relación al promedio de la empresa <p>(presentar declaración firmada por la empresa que expresa dichas políticas internas)</p>	70
E <ul style="list-style-type: none"> La que sea oferente Proveedor de Género femenino O, el oferente que cuente con el "Sello Mujer" de Chile proveedores O, más del 50% de la propiedad de la empresa sea de una o más mujeres y que su representante legal o gerente general sea mujer O, el oferente que certifique contar con la Norma Chilena de Igualdad de Género NCH3262 <p>(acreditar según documento que corresponda)</p>	100

E. INSCRIPCION EN EL RENAC: SI= 100

No= 0

4. EVALUACIÓN DE LOS OFERENTES:

Considerando un Monto estimativo para la licitación de **\$270.000.000** (doscientos setenta millones de pesos), en un Plazo máximo de desarrollo del diseño, de **390** días corridos, según resolución exenta N°1531 de fecha 19 de noviembre de 2024, se tiene:

OFERENTE N°1: CARMEN LUZ PALACIOS Y ASOCIADOS LIMITADA

A. Cumplimiento requisitos formales 15%

	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	100	Consultora cumple con todo lo solicitado en bases.	15%	15
	No cumple	5				

B. Experiencia equipo consultor 40%

SUB-CRITERIO	ESPECIALISTA EVALUADO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION EVALUACION	PUNTAJE POR CADA SUB CRITERIO
CANTIDAD DE PROYECTOS DE DISEÑOS 60%	Jefe de Proyecto	100	proyectos correctamente acreditados.	60%	60
	Equipo proyecto	100	proyectos correctamente acreditados.		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
CANTIDAD DE AÑOS DE EXPERIENCIA GENERAL 40%	Jefe de Proyecto	100	Acredita correctamente años de experiencia	40%	40
	Equipo proyecto	100	Acredita correctamente años de experiencia		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
PUNTAJE TOTAL PUNTO B (SUMATORIA PUNTAJES PROYECTOS Y EXPERIENCIA)					100
TOTAL (considerando el ponderador 40%)					40

C. Propuesta económica 25%

CRITERIO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
Valor de la Oferta = Menor precio ofertado x 100/Precio de la oferta	79,86	$\frac{\$211.460.000 \times 100}{\$ 264.777.777}$	25%	19,97

D. Criterio Evaluación de Equidad de Género 5%

INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
E	100	100	Representante legal género femenino	5%	5
D	70				
C	50				
B	25				
A	10				

E. Inscripción RENAC Vigente 15%

RENAC	INDICADOR	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	Consultora cumple con todo lo solicitado en bases.	15%	15

FÓRMULA DE EVALUACIÓN: (15% A) + (40% B) + (25% C) + (5% D) + (15% E)
 15 + 40 + 19,97 + 5 + 15

Identificación del oferente N°1	Puntaje total
CARMEN LUZ PALACIOS Y ASOCIADOS LIMITADA, RUT 76.181.325-0	94,97

OFERENTE N°2: INGENIERIA VAC LIMITADA.

A. Cumplimiento requisitos formales 15%

CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	5	Consultora no adjunta anexo n°7	15%	0,75
	No cumple	5				

B. Experiencia equipo consultor 40%

UB-CRITERIO	ESPECIALISTA EVALUADO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION EVALUACION	PUNTAJE POR CADA SUB CRITERIO
CANTIDAD DE PROYECTOS DE DISEÑOS 60%	Jefe de Proyecto	100	Presenta 49 proyectos correctamente acreditados.	60%	60
	Equipo proyecto	100	Presenta 49 proyectos correctamente acreditados.		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
CANTIDAD DE AÑOS DE EXPERIENCIA GENERAL 40%	Jefe de Proyecto	100	Acredita correctamente 14,5 años de experiencia	40%	40
	Equipo proyecto	100	Acredita correctamente 13,4 años de experiencia		
	PROMEDIO EVALUACION	100			
PUNTAJE TOTAL PUNTO B (SUMATORIA PUNTAJES PROYECTOS Y EXPERIENCIA)					100
TOTAL (considerando el ponderador 40%)					40

C. Propuesta económica 25%

CRITERIO	EVALUACION	JUSTIFICACION	PONDERACION	TOTAL
Valor de la Oferta = Menor precio ofertado x 100/Precio de la oferta	100	$\frac{\$211.460.000 \times 100}{\$211.460.000}$	25%	25

D. Criterio Evaluación de Equidad de Género 5%

INDICADOR	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
E	100	50	Política de Equidad de género y Programa de integridad	5%	2,5
D	70				
C	50				
B	25				
A	10				

E. Inscripción RENAC Vigente 15%

	INDICADOR	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
RENAC	Cumple	100	Consultora cumple con todo lo solicitado en bases.	15%	15

FÓRMULA DE EVALUACIÓN: (15% A) + (40% B) + (25% C) + (5% D) + (15% E)
0,75 + 40 + 25 + 2,5 + 15

Identificación del oferente N°2	Puntaje total
INGENIERIA VAC LIMITADA, RUT 77.660.606-5.	83,25

5. RESUMEN EVALUACION

Oferentes	Puntaje Final
CARMEN LUZ PALACIOS Y ASOCIADOS LIMITADA, RUT 76.181.325-0	94,97
INGENIERIA VAC LIMITADA, RUT 77.660.606-5.	83,25

En consideración al resultado de los oferentes presentados, esta Comisión Evaluadora declara que ha asignado los puntajes exclusivamente con la documentación entregada y disponible en el portal, y no existió comunicación entre la Comisión Evaluadora y el oferente previamente o durante la presente evaluación.

Conforme lo expuesto, para la LP N°41/2024 "DISEÑO DE PAVIMENTACIÓN Y MACRO INFRAESTRUCTURA Y U.D. (ASENTAMIENTO HISTÓRICO), SECTOR LAS MULATAS, GUACAMAYO", ID 5751-58-LQ24, se sugiere al Director (S) del Servicio, si no es otro su parecer, considerar la oferta de **CARMEN LUZ PALACIOS Y ASOCIADOS LIMITADA, RUT 76.181.325-0**, por un monto de \$264.777.777 y un plazo de 390 días corridos

Para constancia firman:

PABLO MORONI RODRIGUEZ
IOCC - SERVIU Valdivia

BARBARA GOMEZ CÁRDENAS
Arquitecta- SERVIU Valdivia

VIRGINIA CASANOVA AGUILAR
Ingeniero Constructor - SERVIU Valdivia