

**ACTA DE EVALUACIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA ID 659-2-LE26**  
**"CARTOGRAFÍA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PLAN REGULADOR COMUNAL DE  
SANTA JUANA"**

Con fecha 05.05.2026 y siendo las 12:12 horas, la Comisión Evaluadora designada mediante Resolución Exenta Electrónica N°893, de fecha 09.03.2026, que aprobó las bases administrativas y técnicas que rigen la Licitación Pública ID 659-2-LE26, destinada a contratar el Estudio "CARTOGRAFÍA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PLAN REGULADOR COMUNAL DE SANTA JUANA", procede a efectuar la evaluación de las ofertas recibidas, conforme a lo establecido en las bases administrativas y técnicas de la citada licitación pública.

Se deja constancia que ninguno de los funcionarios que participa de esta evaluación incurre en las inhabilidades señaladas en el punto 1.10.1.- COMISIÓN EVALUADORA DE LAS OFERTAS de las bases de licitación.

**1.- OFERTAS PRESENTADAS**

Fueron recibidas 3 ofertas, a través del Sistema de Información y Gestión de Compras y Contrataciones del Estado, que corresponden a los siguientes proponentes:

<b>PROPONENTE</b>	<b>RUT O RUN</b>
Geosystemas SpA.	76.677.631-0
RASTER4 SpA.	76.879.346-8
UASVISION SpA.	76.308.927-4

**2.- REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN**

<b>PROPONENTE</b>	<b>REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN</b>		
	<b>Personas Naturales</b>	<b>Personas Jurídicas</b>	<b>Unión Temporal de Proveedores</b>
Geosystemas SpA.		S/C	
RASTER4 SpA.		S/C	
UASVISION SpA.		S/C	

**Notas:**

- (1) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple; N/A: No aplica.
- (2) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.5.- REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN de las bases de licitación.
- (3) Todos los proponentes cumplen con los requisitos para participar en la licitación, por lo que continúan con su evaluación.

### 3.- REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

PROPONENTE	REQUISITOS		
	Ofertas Simultáneas	Condiciones del Servicio (Cumplimiento Bases Administrativas y Técnicas)	Presupuesto disponible
Geosistemas SpA.	S/C	N/C	S/C
RASTER4 SpA.	S/C	S/C	S/C
UASVISION SpA.	S/C	S/C	S/C

**Notas:**

(4) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple.

(5) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.6. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS, Ofertas simultáneas, Condiciones del Servicio y Presupuesto disponible.

(6) El proponente Geosistemas SpA. no cumple con lo indicado en el punto 1.7.3. numeral 3 "Oferta Técnica", de las Bases Administrativas, referente al Anexo N°4, Equipo de trabajo que señala que el responsable de imágenes digitales puede coincidir con responsable de Geodesia, y el responsable de restitución cartográfica, puede coincidir con responsable de base de datos geográfica.

La razón por la cual Geosistemas SpA. no cumple en esta acápite obedece a que en el Anexo N°4 se hace que los cargos de responsable de imágenes y responsable de bases de datos geográficas sean ejercidos por la misma persona, Dafne Serey, lo cual no se puede hacer conforme a las bases. Y como se trata de un requisito de admisibilidad, su incumplimiento determina la inadmisibilidad de la oferta.

### 4.- EVALUACIÓN

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes se proceden a evaluar las ofertas que cumplen con los requisitos singularizados en los numerales 2 y 3 de la presente acta, de acuerdo a lo estipulado en las bases de licitación, cuyo resultado es el siguiente:

#### 4.1.- PROPUESTA TÉCNICA (pondera 90%)

##### 4.1.1.- Propuesta Metodológica (pondera 30%)

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
RASTER4 SpA.	30,00	30,00 pts.
UASVISION SpA.	20,00	20,00 pts.

**Notas:**

(7) La evaluación del factor "Propuesta Metodológica" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.10.4.1.- OFERTA TÉCNICA, numeral 1, de las bases administrativas de la licitación.

(8) Al proponente UASVISIÓN SpA., se le asignaron 20 puntos, dado que en su propuesta metodológica no señaló a los profesionales asignados a las tareas por etapas, con los diagramas explicativos.

**4.1.2.- Plan de Trabajo (pondera 15%)**

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
RASTER4 SpA.	15,00	15,00 pts.
UASVISION SpA.	15,00	15,00 pts.

**Notas:**

(9) La evaluación del factor "Plan de Trabajo" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.10.4.1.- OFERTA TÉCNICA, numeral 2, de las bases administrativas de la licitación.

**4.1.3.- Experiencia y especialización del Oferente y del Equipo de Trabajo (pondera 40%)**

PROPONENTE	EXPERIENCIA OFERENTE (Cantidad de Estudios)	PUNTAJE	EXPERIENCIA EQUIPO (promedio estudios integrantes del equipo)	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
RASTER4 SpA.	11	20	7,75	15	35,00 pts.
UASVISION SpA.	17	20	0	0	20,00 pts.

**Notas:**

(10) La evaluación del factor "Experiencia y especialización del Oferente y del Equipo de Trabajo" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.10.4.1.- OFERTA TÉCNICA, numeral 3, de las bases administrativas de la licitación.

(11) Al proponente UASVISION SpA. se le asignaron 0 puntos en "Experiencia del Equipo", dado que los certificados presentados tenían información genérica, por tanto, no se pudo determinar a cuál profesional pertenecía cada certificado, y por ende no se puede establecer la experiencia de cada profesional del equipo.

**4.1.4.- Plazo de Ejecución (pondera 5%)**

PROPONENTE	DÍAS DE EJECUCIÓN	PUNTAJE	PONDERACIÓN
RASTER4 SPA.	138	5	5 pts.

UASVISION SpA.	134	5	5 pts.
----------------	-----	---	--------

**Notas:**

(12) La evaluación del factor "Plazo de Ejecución" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.10.4.1.- OFERTA TÉCNICA, numeral 4, de las bases administrativas de la licitación.

**4.1.5.- Resumen Puntaje oferta técnica**

PROPONENTE	PUNTAJE				PONDERACIÓN OFERTA TÉCNICA
	FACTOR 1 (30%)	FACTOR 2 (15%)	FACTOR 3 (40%)	FACTOR 4 (5%)	
RASTER4 SpA.	30	15	35	5	85,00 pts.
UASVISION SpA.	20	15	20	5	60,00 pts.

**Notas:**

(13) El puntaje ponderado del criterio "Oferta técnica" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.10.4.1.- OFERTA TÉCNICA, adjunto a las bases administrativas de la licitación.

**4.2.- PROPUESTA ECONÓMICA (pondera 5%)**

**4.2.1.- Oferta Económica (Anexo 8)**

PROPONENTE	MONTO NETO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
RASTER4 SpA.	\$ 43.000.000.-	4,00	4,00 pts.
UASVISION SpA.	\$ 35.479.073.-	5,00	5,00 pts.

**Notas:**

(14) La evaluación de la "Oferta Económica" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.10.4.2.- OFERTA ECONÓMICA (ANEXO 8), de las bases administrativas de la licitación, considerando para su evaluación el **MONTO NETO OFERTADO**.

**4.3.- PROPUESTA ADMINISTRATIVA (pondera 5%)**

**4.3.1.- Requisitos Formales (pondera 5%)**

PROPONENTE	PUNTAJE (5%)	PONDERACIÓN OFERTA ADMINISTRATIVA
	Cumpl. De requisitos formales (5%)	
RASTER4 SPA	5	5,00 pts.
UASVISION	5	5,00 pts.

**Notas:**

(15) La evaluación del factor "Requisitos formales", se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.10.4.3.- REQUISITOS FORMALES, de las bases administrativas de la licitación.

(16) No se solicitó ningún antecedente adicional a las ofertas.

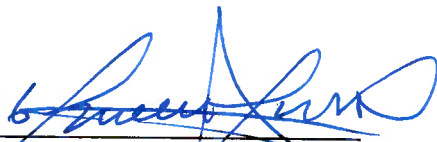
**5.- RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

PROponente	RUT/RUN	PROPUESTA TÉCNICA		PROPUESTA ECONÓMICA		PROPUESTA ADMINISTRATIVA		PUNTAJE PONDERADO FINAL
		90%		5%		5%		
		Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	
RASTER4 SPA	76.879.346-8	85	85,00 pts.	4	4,00 pts.	5	5,00 pts.	94,00 pts.
UASVISION SpA.	76.308.927-4	60	60,00 pts.	5	5,00 pts.	5	5,00 pts.	70,00 pts.

## 6.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública **ID 659-2-LE26**, destinada a contratar el Estudio **CARTOGRAFÍA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PLAN REGULADOR COMUNAL DE SANTA JUANA**, la Comisión Evaluadora viene en proponer al Seremi de Vivienda y Urbanismo de la Región del Biobío, Sr. Anselmo Villagra Cabello:

- a. **Declara Inadmisibles** la oferta del proponente Geosistemas SpA., de acuerdo a lo señalado en el punto 3. del presente informe.
- b. **Adjudicar al proponente RASTER4 SPA, RUT N° 76.879.346-8, por el monto total de \$51.170.000.- (Cincuenta y un millón ciento setenta mil pesos)** Impuestos incluidos, en atención a que cumple con los requisitos de admisibilidad de ofertas y por considerar que su oferta es la más conveniente a los intereses de la Seremi.



**GLADYS CONCHA CASANOVA**  
Analista Oficina de Adquisiciones y Contratos  
SEREMI MINVU Región del Biobío



**SEBASTIÁN DÍAZ MUÑOZ**  
Analista Departamento de Planes y Programas  
SEREMI MINVU Región del Biobío



**CHRISTIAN AQUEVEDO PARRA**  
Analista Departamento Desarrollo Urbano e Infraestructura  
SEREMI MINVU Región del Biobío

