



INFORME EVALUACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°712307-148-LE24

A : DIRECTOR SERVIU REGIÓN DE LA ARAUCANÍA.

DE : COMISIÓN EVALUADORA.

Con el objeto de dar cumplimiento a lo indicado en las Bases de la Licitación, se ha reunido la comisión para proceder a la evaluación de las ofertas presentadas por los oferentes interesados en postular a la **Licitación Pública N°712307-148-LE24 “Consultoría Apoyo FTO Reposición Muros De Contención Pasaje El Arado, Villa Plazas De Chivilcan, Temuco”**.

Lo anterior, conforme a lo estipulado en las Bases Administrativas correspondientes a la licitación en referencia, a lo estipulado en la normativa de Compras Públicas y sin que esta numeración sea taxativa, toda la reglamentación conocida para el tema.

Analizados todos los documentos que al efecto concurren, la comisión Evaluadora que suscribe informa lo siguiente:

1. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS Y SUS OBSERVACIONES

Se presentaron al acto de apertura siete (7) oferentes para la **Licitación Pública N°712307-148-LE24 “Consultoría Apoyo FTO Reposición Muros De Contención Pasaje El Arado, Villa Plazas De Chivilcan, Temuco”**, la cual considera contratar un profesional Ingeniero constructor/Constructor Civil, por un monto disponible de \$17.100.000 por 270 días corridos (9 etapas).

Los siguientes oferentes se presentaron para la presente licitación:

N°	Nombre oferente	Rut Oferente	Monto Ofertado	Plazo ofertado
1	Denix Misael Curin Ñancuqueo	17.583.148-7	\$ 17.100.000	270 días
2	Devicente Ingeniería Y Construcción Spa	77.969.139-K	\$ 17.100.000	270 días
3	Francisco Javier Cueto Ortiz	15.309.510-8	\$ 17.100.000	270 días
4	Manuel Alejandro Lopez Escalona	15.550.265-7	\$ 17.100.000	270 días
5	Juana Maria Chureo Villagran	16.946.688-2	\$ 17.100.000	270 días
6	Pilar Olivia Moya Salazar	15.244.174-6	\$ 17.100.000	270 días

7	TRIBEM SPA	77.015.832-K	\$ 17.100.000	330 días
---	------------	--------------	---------------	----------

En la revisión inicial de los antecedentes seis (6) de los oferentes cumplen con los requisitos solicitados motivo por el cual sus ofertas son aceptadas. Que la oferente Manuel Lopez no presenta su propuesta metodología, razón por la cual queda fuera de bases. Que la oferente Pilar Olivia Moya Salazar no presenta su cedula de identidad, la cual se solicita por el portal, al pasar las 24 horas estipuladas en el portal el oferente no dio respuesta a lo solicitado, motivo por el cual queda fuera de bases.

En la siguiente imagen se muestra el acta de apertura:

Detalle de Apertura

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
Francisco Cueto Ortiz	Consultoría apoyo a la FTO Reposición muros de contención pasaje el arado villa plazas de Chivilcan Temuco	Oferta Aceptada
DeVicente SpA	Consultoría apoyo FTO Reposición muros de contención pasaje el Arado villa Plazas de Chivilcán Temuco	Oferta Aceptada
Ingelopezman	Consultoría apoyo FTO Reposición muros de contención pasaje el Arado villa Plazas de Chivilcán Temuco. ID: 712307-148-LE24	Oferta Rechazada : no adjunta propuesta metodológica solicitada en las bases de la licitación
DENIX MISAE	Apoyo FTO Reposición Muros Contención pje el Arado Chivilcan Temuco	Oferta Aceptada
Pilar Moya Salazar	"REPOSICION MUROS DE CONTENCIÓN PASAJE EL ARADO VILLA PLAZAS DE CHIVILCÁN TEMUCO"	Oferta Aceptada
JUANA MARIA	CONSULTORÍA APOYO FTO REPOSICIÓN MUROS DE CONTENCIÓN PASAJE EL ARADO VILLA PLAZAS DE CHIVILCÁN TEMUCO	Oferta Aceptada
TRIBEM SPA	PROPUESTA TRIBEM SpA.	Oferta Aceptada

En la siguiente tabla se da a conocer el análisis de la revisión de la documentación solicitada y los motivos que dejaron fuera de base a los oferentes:

		Oferta 1	Oferta 2	Oferta 3	Oferta 4	Oferta 5	Oferta 6	Oferta 7	
		DENIX MISAE CURIN ÑANCUCHEO	DEVICENTE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA	FRANCISCO JAVIER CUETO ORTIZ	JUANA MARIA CHUREO VILLAGRAN	MANUEL ALEJANDRO LOPEZ ESCALONA	PIJAR OLIVIA MOYA SALAZAR	TRIBEM SPA	
RUT		17.583.148-7	77.969.139-K	15.309.510-8	16.946.688-2	15.550.265-7	15.244.174-6	77.015.832-K	
Documentos administrativos	Formulario de presentación_Anejo A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Carnet de identidad	SI	SI	SI	SI	SI	No	SI	
	Anexo B "_Declaración Jurada que no ha sido eliminado del RENAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Curriculum Vitae	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Certificado de Título de la carrera solicitada	SI, Ingeniero Constructor	SI, Ingeniero Constructor	SI, Ingeniero Constructor	SI, Ingeniero Constructor	SI, Ingeniero Civil	SI, Ingeniero Constructor	SI, Ingeniero Constructor	
	Requisito para la contratación: Inscripción en RENAC o Inscripción en Rubro: "Estudios de Administración"; Especialidad: "De Obras"; Códigos 2100, 2102 ó 2103 ; Categoría: 3 "categoría o superior"	NO	SI,Resolución Exenta N° 1189 de feha 323/10/2024, SIN RATIFICAR	SI,Resolución Exenta N° 444 de feha 16/05/2024, ratificada el 27/05/2024	SI, Certificado de Inscripción Vigente N°352130 de fecha 05/12/2024	SI, CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN VIGENTE N° 351612 de fecha 28/1/2024	SI,Resolución Exenta N° 964 de feha 30/08/2024	SI,Resolución Exenta N°876 de feha 14/08/2024, ratificada el 13/11/2024	
	Contrato vigente a la fecha de adjudicación al 30/12/2024	No	No	No	No	No	No	No	
	Inscripción en Chileproveedores	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Persona Jurídica no inscrita en Chileproveedores	Identificación de socios (Persona Jurídica)	No aplica	No	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	SI
		Cédula Rut electrónica de la persona jurídica	No aplica	SI	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	SI
Identificación de socios (Persona Jurídica)		No aplica	No	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	SI	
Documentos Técnicos	Propuesta metodológica (Presentación Power Point o PDF)	SI	SI	SI	SI	No	SI	SI	
	Certificados de experiencia (opcional)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Documentos Económicos	Formulario Oferta Económica	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Plazo Línea 1 =270 días	270	270	270	270	270	270	270	
	Presupuesto Línea 1 <= \$17.100.000	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	
Requisitos Unión Temporal de Proveedores (UTP) (Art. 67 bis D.S. N° 250	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	
Estado de la oferta	Aceptada	Aceptada	Aceptada	Aceptada	Rechazada, no presenta propuesta metodologica	Aceptada	Aceptada		

Mediante correo electrónico se citó a entrevista el martes 17 de diciembre del 2024.

Cabe señalar que en las bases de licitación en el punto 9.4 Entrevista Personal se indica lo siguiente “El oferente será citado a una entrevista, a través de los medios formales establecidos; la no participación de esta entrevista (lugar y horario indicado) los oferentes que quedan fuera de bases por no presentarse a la entrevista o prueba. Cabe señalar que los oferentes Denix Misael Curin Ñancucho y Devicente Ingeniería Y Construcción SPA, no se presenta a la entrevista y rendición de Prueba Técnica, motivo por el cual quedan fuera de bases.

Se deja constancia que, por ser esta una licitación pública menor a 1.000 UTM, la evaluación de las ofertas será realizada por una comisión, y quedará constancia en el informe de evaluación, y su designación se sancionará mediante acto administrativo que pone término al proceso.

En consideración a lo dispuesto en el artículo 37 del DS N° 250/04 del Ministerio de Hacienda, al Reglamento de la Ley de Compras y Contrataciones Públicas, en el artículo 22 y siguientes del DS N° 236/02 de V. y U. y en el artículo 12 de la Ley 19.880, declaro bajo juramento:

- Que, como evaluador de la presente licitación o propuesta para el SERVIU Región de La Araucanía, he respetado la confidencialidad de las deliberaciones de la comisión y he adoptado todas las medidas que garantizan el correcto almacenamiento de los documentos que debía revisar en el ejercicio de mis funciones, ello, durante el período de evaluación, a fin de asegurar la integridad del procedimiento licitatorio.
- Declaro también que, durante el período de evaluación, no he mantenido contacto alguno con los oferentes, salvo a través del mecanismo de las aclaraciones y correo electrónico para citar a entrevista.
- Asimismo, declaro no tener conflicto de interés alguno en relación con los oferentes de este proceso licitatorio, de cuya comisión evaluadora formo parte, ni tener intereses ni relación societaria con los socios de las empresas o personas naturales evaluadas en la presente licitación.

2. CRITERIOS Y EVALUACIÓN

Conforme a la pauta de evaluación definida en las Bases Administrativas y Técnicas Especiales en su numeral 6. Criterios de evaluación, se ha procedido a evaluar a los oferentes que cumplieron c

N°	Nombre oferente	Rut Oferente	Entrevista personal (15%)	Experiencia consultor (15%)	Experiencia en proyectos similares (15%)	Cumplimiento requisitos formales (5%)	Calificación registro consultores (20%)	Prueba Técnica (20%)	Precio (10%)	Total
1	Francisco Javier Cueto Ortiz	15.309.510-8	10,50	12,00	0,00	5,00	5,00	2,00	10,00	44,50
2	Juana Maria Chureo Villagran	16.946.688-2	12,75	15,00	10,50	5,00	16,00	8,40	10,00	77,65
3	TRIBEM SPA	77.015.832-K	7,50	15,00	0,00	5,00	5,00	8,00	10,00	50,50

on los requisitos establecidos por las bases, teniendo como resultado el siguiente resumen:

En las siguientes páginas se da a conocer el detalle del resultado obtenido por cada uno de los oferentes:

Francisco Javier Cueto Ortiz

POSTULANTE					Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
15.309.510-8	Francisco Javier Cueto Ortiz						
PROFESIÓN			INGENIERO CONSTRUCTOR				
Entrevista Personal					15%	15	10,50
Aspectos a Evaluar (0 a 100)							
	Domínio Información	Capacidad de Síntesis	Aspectos Técnicos	Promedio (Aspectos)	Promedio General		
Exposición del Postulante.	70	70	70	70	70		
Capacidad de Respuesta	70	70	70	70			
Puntuación Postulante							
Experiencia del Consultor					15%	15	12
0 meses					0 puntos		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año					30 puntos		
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años					50 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años					70 puntos		
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años					80 puntos		
Mayor a 5 años					100 puntos		
Puntuación Postulante					80		
Experiencia del Consultor en Proyectos Similares					15%	15	0
0 meses					0 puntos		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año					30 puntos		
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años					50 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años					70 puntos		
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años					80 puntos		
Mayor a 5 años					100 puntos		
Puntuación Postulante					0		
Cumplimiento Requisitos Formales					5%	5	5
Cumple					100 puntos		
No Cumple					0 puntos		
Puntuación Postulante					100		
Calificación Registro Consultores Minvu					20%	20	5
Sin Calificación y Registro Vigente					25 puntos		
Entre 0 y 74					0 puntos		
Entre 75 y 80					30 puntos		
Entre 81 y 90					50 puntos		
Entre 91 y 95					70 puntos		
Entre 96 y 97					80 puntos		
Entre 98 y 99					90 puntos		
100					100 puntos		
Puntuación Postulante					25		
Prueba Técnica					20%	20	2
Puntuación Postulante					10		
Precio					10%	10	10,00
		Oferta Postulante	Oferta Menor				
Línea	2	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	100,00			
TOTAL					100%	100	44,50

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL	FECHA EMISIÓN: 18-12-2024						
CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR							
ANTECEDENTES DEL INSCRITO							
Nombre/Razón Social	FRANCISCO JAVIER CUETO ORTIZ						
Rut	15.309.510-8						
Rol	5057						
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA						
Calidad Jurídica							
ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
No se encontraron calificaciones							

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

Certificado	Obra	Fechas de certificados		Fechas sin coincidencias			Experiencia Específica	Observaciones
		Fecha Inicio	Fecha de Término	Fecha Inicio	Fecha de Término	Total en Días		
Municipalidad de Galvarino de fecha Agosto 2013	Director de Obras	01-01-2012	31-12-2013	01-01-2012	31-12-2013	730	No	
Dirección de obras Cunco de fecha 17/09/2015	Inspección Técnica Estadio Municipal Cunco	13-05-2014	05-08-2015	13-05-2014	05-08-2015	449	No	
Dirección de obras Traiguén de fecha 07/10/2016	Mejoramiento estadio fiscal de Traiguén	03-11-2015	07-10-2016	03-11-2015	07-10-2016	339	No	
Municipalidad de Temuco de fecha 29/06/2019	Asistencia a la Inspección					90	No	
Municipalidad de Gorbea de fecha 14/07/2022	Varios Proyectos	No especifica				0	No	
Municipalidad de Ggalvarino de fecha 15/07/2014	Director de obras	01-03-2012	31-03-2014	01-01-2014	31-03-2014	89	No	
Resumen de experiencia	General	Específica						
Fecha de Titulación	24-01-2011							
Total de experiencia en Años	4,65	0,00						

JUANA MARIA CHUREO VILLAGRAN:

POSTULANTE						Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
16.946.688-2	Juana Maria Chureo Villagran							
PROFESIÓN			Ingeniero Constructor					
Entrevista Personal						15%	15	12,75
Aspectos a Evaluar (0 a 100)								
	Dominio	Información	Capacidad de Síntesis	Aspectos Técnicos	Promedio (Aspectos)	Promedio General		
Exposición del Postulante.	85		85	85	85	85		
Capacidad de Respuesta	85		85	85	85			
Puntuación Postulante								
Experiencia del Consultor						15%	15	15
0 meses	0 puntos					Certifica 7,1 años de experiencia general		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año	30 puntos							
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años	50 puntos							
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años	70 puntos							
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años	80 puntos							
Mayor a 5 años	100 puntos							
Puntuación Postulante								
Experiencia del Consultor en Proyectos Similares						15%	15	10,5
0 meses	0 puntos					Certifica 2,2 años de experiencia en Proyectos de Muros de Contención Y/O Pavimentación que considere Muros de Contención		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año	30 puntos							
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años	50 puntos							
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años	70 puntos							
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años	80 puntos							
Mayor a 5 años	100 puntos							
Puntuación Postulante								
Cumplimiento Requisitos Formales						5%	5	5
Cumple	100 puntos							
No Cumple	0 puntos							
Puntuación Postulante								100
Calificación Registro Consultores Minvu						20%	20	16
Sin Calificación y Registro Vigente	25 puntos					Registra un promedio de calificaciones de 97 puntos en el Renac para el año 2021		
Entre 0 y 74	0 puntos							
Entre 75 y 80	30 puntos							
Entre 81 y 90	50 puntos							
Entre 91 y 95	70 puntos							
Entre 96 y 97	80 puntos							
Entre 98 y 99	90 puntos							
100	100 puntos							
Puntuación Postulante								
Prueba Técnica						20%	20	8,4
								42
Precio						10%	10	10,00
		Oferta Postulante	Oferta Menor					
Línea	1	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	100,00				
TOTAL						100%	100	77,65

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 09-12-2024

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	JUANA MARIA CHUREO VILLAGRAN
Rut	16.946.688-2
Rol	4999
Región	REGION DE LA ARAUCANIA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
59	03-07-2020 0:00:00	ASESORIA ITO, MEJORAMIENTO GESTION VIAL AV. O'HIGGINS Y DILLMAN BULLOCK	9	2100	Angol	15-07-2021	97,00
Promedio Calificación Anual 2021:							97,00
2347	28-07-2018 0:00:00	REPOSICIÓN CALLE TACNA ENTRE LATORRE Y SARGENTO	9	2100	Varias Comunas Región IX	08-01-2020	98,00
Promedio Calificación Anual 2020:							98,00
2226	15-04-2016 0:00:00	P.P.P. 24 LLAMADO	9	2100	Villarrica	07-09-2016	98,00
Promedio Calificación Anual 2016:							98,00
5361	07-11-2014 0:00:00	PAV. PARTICIPATIVA 23 LLAMADO	9	2100	Varias Comunas Región IX	22-05-2015	97,00
Promedio Calificación Anual 2015:							97,00

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

Certificado	Obra	Fechas de certificados		Fechas sin coincidencias			Experiencia Específica	Observaciones
		Fecha Inicio	Fecha de Término	Fecha Inicio	Fecha de Término	Total en Días		
N° 100 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 07/04/2016	EJECUCION DE OBRAS DEL 23LL PPP	07-10-2014	13-05-2015	07-10-2014	13-05-2015	218	No	
Constructora Vallejos	ASESOR DEL RESIDENTE	01-05-2014	01-10-2014	01-05-2014	01-10-2014	153	No	
N° 307 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 06/11/2017	EJECUCION DE OBRAS 24 LL PPP	18-04-2016	30-10-2016	18-04-2016	30-10-2016	195	No	
N° 112 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 16/03/2018	MEJORAMIENTO ESPACIOS PUBLICOS EJE AVAIDOR ACEVEDO	07-11-2016	30-11-2017	07-11-2016	30-11-2017	388	No	
N° 109 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha	CONSTRUCCION PARQUE URBANO ISLA	01-12-2017	31-12-2017	01-12-2017	31-12-2017	30	No	
N° 6176 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 07/05/2020	REPOSICION CALLE TACNA ENTRE LATORRE Y SARGENTO ALDEA	26-07-2018	18-12-2019	26-07-2018	18-12-2019	510	SI	
Constructora San Francisco	ESTUDIO DE PROPUESTAS	01-01-2016	01-03-2016	01-01-2016	01-03-2016	60	No	
Constructora San Francisco	AUTOCONTROL E INSPECCION	01-02-2018	01-05-2018	01-02-2018	01-05-2018	89	SI	
SERVIU Región de La Araucanía con fecha 20/04/2023	MEJORAMIENTO CALLE ALESSANDRI ENTRE PRAT Y LAS ACACIAS	20-12-2019	17-06-2020	20-12-2019	17-06-2020	180	No	
N° 1960 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 25/11/2022	MEJORAMIENTO GESTION VIAL AV. O'HIGGINS Y DILLMAN BULLOCK	06-07-2020	02-01-2022	06-07-2020	02-01-2022	545	No	
SERVIU Región de La Araucanía con fecha 27/07/2023	CONSERVACION PARQUE VILLA LOS CONDORES	07-11-2022	05-06-2023	07-11-2022	05-06-2023	210	SI	
						0		
Resumen de experiencia	General	Específica						
Fecha de Titulación	31-03-2014							
Total de experiencia en Años	7,1	2,2						

TRIBEM SPA:

POSTULANTE					Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
77.015.832-K	TRIBEM SPA						
PROFESIÓN		Ingeniero Constructor					
Entrevista Personal					15%	15	7,50
Aspectos a Evaluar (0 a 100)							
	Dominio	Información	Capacidad de Síntesis	Aspectos Técnicos	Promedio (Aspectos)	Promedio General	
Exposición del Postulante.	50	50	50	50	50	50	
Capacidad de Respuesta	50	50	50	50	50	50	
Puntuación Postulante							
Experiencia del Consultor					15%	15	15
0 meses					0 puntos	Certifica 7,2 años de experiencia general	
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año					30 puntos		
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años					50 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años					70 puntos		
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años					80 puntos		
Mayor a 5 años					100 puntos		
Puntuación Postulante					100		
Experiencia del Consultor en Proyectos Similares					15%	15	0
0 meses					0 puntos	No certifica años de experiencia en Inspección técnica en Proyectos de Muros de Contención Y/O Pavimentación que considere Muros de Contención	
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año					30 puntos		
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años					50 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años					70 puntos		
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años					80 puntos		
Mayor a 5 años					100 puntos		
Puntuación Postulante					0		
Cumplimiento Requisitos Formales					5%	5	5
Cumple					100 puntos		
No Cumple					0 puntos		
Puntuación Postulante					100		
Calificación Registro Consultores Minvu					20%	20	5
Sin Calificación y Registro Vigente					25 puntos	No registra calificaciones en el Renac	
Entre 0 y 74					0 puntos		
Entre 75 y 80					30 puntos		
Entre 81 y 90					50 puntos		
Entre 91 y 95					70 puntos		
Entre 96 y 97					80 puntos		
Entre 98 y 99					90 puntos		
100					100 puntos		
Puntuación Postulante					25		
Prueba Técnica					20%	20	8
					40		
Precio					10%	10	10,00
		Oferta Postulante	Oferta Menor				
Línea	1	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	100,00			
TOTAL					100%	100	50,50

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 18-12-2024

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	TRIBEM SPA
Rut	77.015.832-K
Rol	8465
Región	REGION DE LA ARAUCANIA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
No se encontraron calificaciones							

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

Certificado	Obra	Fechas de certificados		Fechas sin coincidencias			Experiencia Específica	Observaciones
		Fecha Inicio	Fecha de Término	Fecha Inicio	Fecha de Término	Total en Días		
Claro Vicuña Valenzuela	Ingeniera Oficina Técnica - Costos	01-01-2008	28-02-2010	22-01-2008	28-02-2010	768	NO	se considera desde la fecha de titulación
	Ingeniera Oficina Técnica - Costos	01-04-2018	30-04-2019	01-04-2018	30-04-2019	394	NO	
Empresa de Ingeniería y Construcciones San José SPA de fecha 05/12/2024	Analista de Costos	19-11-2019	25-11-2023	19-11-2019	25-11-2023	1467	NO	
						0		
Resumen de experiencia	General	Específica						
Fecha de Titulación	22-01-2008							
Total de experiencia en Años	7,2	0,0						

3. CONSIDERACIONES

- Que se presentaron 7 oferentes a la licitación, los cuales 3 cumplieron con los requisitos solicitados en las bases administrativas, por lo que su oferta se considera admisible.
- Que los oferentes Denix Misael Curin Ñancucheo y Devicente Ingeniería Y Construcción SPA no se presentan a la entrevista y rendición de prueba Técnica, quedando fuera de bases como indica el punto 9.4.
- Que la oferente Pilar Olivia Moya Salazar no presenta su cedula de identidad, la cual se solicita por el portal, al pasar las 24 horas estipuladas en el portal el oferente no dio respuesta a lo solicitado, motivo por el cual queda fuera de bases.
- Se citó a entrevista y rendición de prueba técnica a los oferentes para el día 17 de diciembre 2024.
- Que el consultor **JUANA MARIA CHUREO VILLAGRAN, RUT: 16.946.688-2**, obtuvo el puntaje más alto con **77,95 puntos**.

4. CONCLUSIONES

Luego de efectuado el análisis de las ofertas presentadas, para la Licitación Pública N° 712307-148-LE24“**Consultoría Apoyo FTO Reposición Muros De Contención Pasaje El Arado, Villa Plazas De Chivilcan, Temuco**”, la comisión ha concluido que:

JUANA MARIA CHUREO VILLAGRAN, RUT: 16.946.688-2, con un monto ofertado de \$17.100.000 y un plazo de 270 días corridos (equivalentes a 9 etapas), cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **77,95** puntos de un máximo de 100 puntos.

Los antecedentes presentados por el oferente se ajustaron a los requerimientos técnicos y administrativos solicitados para el servicio de “**Consultoría Apoyo FTO Reposición Muros De**

Contención Pasaje El Arado, Villa Plazas De Chivilcan, Temuco”, por lo que se propone la adjudicación para el oferente antes mencionado, salvo su mejor parecer.

Lo anterior para su conocimiento y superior decisión.