

Sra. Directora, favor dar VºBº para adjudicar, previa solicitud de disponibilidad presupuestaria a DAF y poder adjudicar.



**INFORME Nº 18**

REF.: Apertura LICITACIÓN PÚBLICA Nº 18/2025 "DISEÑO INGENIERÍA PUH CHACRA G LOTE 2"

**MAT.: Informa resultado.**

Coyhaique, 29/10/2025.

**A : SRA. DIRECTORA (S) SERVIU REGIÓN DE AYSÉN.**

**DE : COMISIÓN TÉCNICA LICITACIÓN PÚBLICA Nº 18 / 2025.**

En consideración a la Resolución Exenta Nº 1985 de fecha 20/0/2025 la Comisión Técnica Evaluadora, extiende el siguiente INFORME de la Licitación Pública señalada en la Referencia.

En Coyhaique, a 22/10/2025, a las 09:15 hrs, La Comisión Técnica que más abajo suscribe, procedió a efectuar la apertura electrónica y posterior evaluación de la Ofertas presentadas correspondiente a la Licitación Pública Nº 18/ 2025, informando a Ud., lo siguiente:

**1.- INFORMACIÓN GENERAL DE LA LICITACIÓN:**

IDENTIFICACION DEL PROYECTO	"DISEÑO INGENIERÍA PUH CHACRA G LOTE 2"
CATEGORÍA	Rubro Estudios de Proyectos, Especialidad Ingeniería, Sub-Especialidad Obras Sanitarias y Tratamiento de Aguas Código 1603 y/o Vialidad y/o Transito Código 1605 y/o Pavimentación Código 1606 en 1º Categoría.
FINANCIAMIENTO	: Programa Glosa 3K.
PRESUPUESTO DISPONIBLE	: 300.000.000.-
PLAZO DE EJECUCIÓN	: 480 días corridos
MODALIDAD Y SISTEMA DE CONTRATACION	: Suma alzada sin intereses ni reajustes.

**2.- ANTECEDENTES DE LICITACIÓN PÚBLICA:**

- a. Las Bases Administrativas Especiales, los Términos de Referencia, Formulario y Anexos denominado "DISEÑO INGENIERÍA PUH CHACRA G LOTE 2".
- b. La Resolución Exenta Nº 1792 de fecha 30/09/2025, que aprueba las bases de la Licitación Pública Nº18/2025 "DISEÑO INGENIERÍA PUH CHACRA G LOTE 2".
- c. El foro de pregunta y respuesta publicado el 17/10/2025.
- d. La Resolución Exenta Nº 1985 de fecha 20/10/2025, que designa Comisión Técnica Evaluadora de la Licitación Pública Nº18/2025.
- e. Apertura electrónica de fecha 22/10/2025

## 2.1.- OFERTAS PRESENTADAS:

Con fecha 20/10/2025, se verifica que las empresas individualizadas a continuación procedieron conforme a las bases de licitación, a ingresar los antecedentes de su oferta técnica y económica a través del portal Mercado Público, encontrándose al momento de la apertura de estas, habilitadas para participar de la Licitación Pública N°18/2025.

- a. Comprobante de Ingreso de la Oferta a Mercado Público con fecha 21/10/2025 a las 20:48 hrs., de la empresa consultora **ÁLVARO MAURICIO DÍAZ WORNER**.
- b. Comprobante de Ingreso de la Oferta a Mercado Público con fecha 22/10/2025 a las 08:27 hrs., de la empresa **Ingeniería VAC**, que para esta licitación realiza UTP entre **Francisco Caro Araya e Ingeniería VAC LTDA**.
- c. Comprobante de Ingreso de la Oferta a Mercado Público con fecha 22/10/2025 a las 06:52 hrs., de la empresa consultora **Jaime Andrés Castillo Brevis**, que para esta licitación realiza UTP entre **Jaime Castillo Brevis e Impulsa ingeniería**.
- d. Comprobante de Ingreso de la Oferta a Mercado Público con fecha 22/10/2025 a las 00:35 hrs., de la empresa consultora **Parnner Limitada**.

## 2.2.- REVISIÓN DE ANTECEDENTES TECNICOS- ECONOMICOS:

- a) Conforme al reporte de fecha 20/10/2025, obtenido desde el portal MERCADOPUBLICO.CL, las ofertas ingresaron en tiempo y forma, por lo cual se procede a realizar la revisión de la oferta técnica.

### 1. EMPRESA ÁLVARO MAURICIO DÍAZ WORNER.

#### Oferta Técnica

9.1. Documentos Anexos	Cumple requisitos de las BAE.	Observaciones
FORMULARIO A IDENTIFICACION OFERENTE	Cumple	Sin Observaciones
CERTIFICADO RENAC INSCRIPCION VIGENTE O EN TRAMITE	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO B LISTADO DE PERSONAL DEL ESTUDIO	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO C CONTRATOS VIGENTES	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO D CARTAS COMPROMISO	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO E1 Y E2 CURRICULUM EQUIPO Y LA CONSULTORA	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO F DECLARACION PROPONENTE	Cumple	Sin Observaciones
METODOLOGIA DE TRABAJO	Cumple	Sin Observaciones
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES: Carta Gantt (formato libre)	Cumple	Sin Observaciones
ANEXO 3 DELARACION JURADA SIMPLE	Cumple	Sin Observaciones
ANEXO 5 PACTO DE INTEGRIDAD	Cumple	Sin Observaciones

#### OFERTA ECONOMICA

Documentos Anexos	Cumple requisitos de las BAE.	Observaciones
ANEXO 1 FOMRULARIO OFERTA ECONOMICA	Cumple	Sin Observaciones
ANEXO 2 FORMULARIO DESGLOSE DE COSTOS	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO G PROGRAMACION FINANCIERA	Cumple	Sin Observaciones
GARANTIA POR SERIEDAD OFERTA	Cumple	Sin Observaciones

Nota: El oferente **cumple** con la totalidad de los antecedentes solicitados en las bases administrativa, por lo cual pasa a la siguiente etapa de evaluación de oferta Técnica - Económica.

## 2. EMPRESA UTP FRANCISCO CARO ARAYA E INGENIERÍA VAC LTDA

### Oferta Técnica

9.1. Documentos Anexos	Cumple requisitos de las BAE.	Observaciones
FORMULARIO A IDENTIFICACION OFERENTE	Cumple	Sin Observaciones
CERTIFICADO RENAC INSCRIPCION VIGENTE O EN TRAMITE	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO B LISTADO DE PERSONAL DEL ESTUDIO	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO C CONTRATOS VIGENTES	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO D CARTAS COMPROMISO	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO E1 Y E2 CURRICULUM EQUIPO Y LA CONSULTORA	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO F DECLARACION PROPONENTE	No Cumple	No se aprecia el documento dentro de los antecedentes de la licitación.
METODOLOGIA DE TRABAJO	Cumple	Sin Observaciones
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES: Carta Gantt (formato libre)	No Cumple	No cumple con lo Indicado en el N° 11,9 de las BAE
ANEXO 3 DELARACION JURADA SIMPLE	Cumple	Sin Observaciones
ANEXO 5 PACTO DE INTEGRIDAD	Cumple	Sin Observaciones

### Oferta Económica

Documentos Anexos	Cumple requisitos de las BAE.	Observaciones
ANEXO 1 FOMRULARIO OFERTA ECONOMICA	Cumple	Sin Observaciones
ANEXO 2 FORMULARIO DESGLOSE DE COSTOS	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO G PROGRAMACION FINANCIERA	Cumple	Sin Observaciones
GARANTIA POR SERIEDAD OFERTA	Cumple	Sin Observaciones

Nota: El oferente **no cumple** con la totalidad de los antecedentes solicitados en las bases administrativa, por lo cual no pasa a la siguiente etapa de evaluación de oferta Técnica - Económica.

## 3. UTP ENTRE JAIME CASTILLO BREVIS E IMPULSA INGENIERÍA.

### Oferta Técnica

9.1. Documentos Anexos	Cumple requisitos de las BAE.	Observaciones
FORMULARIO A IDENTIFICACION OFERENTE	Cumple	Sin Observaciones
CERTIFICADO RENAC INSCRIPCION VIGENTE O EN TRAMITE	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO B LISTADO DE PERSONAL DEL ESTUDIO	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO C CONTRATOS VIGENTES	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO D CARTAS COMPROMISO	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO E1 Y E2 CURRICULUM EQUIPO Y LA CONSULTORA	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO F DECLARACION PROPONENTE	Cumple	Sin Observaciones
METODOLOGIA DE TRABAJO	Cumple	Sin Observaciones
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES: Carta Gantt (formato libre)	Cumple	Sin Observaciones
ANEXO 3 DELARACION JURADA SIMPLE	Cumple	Sin Observaciones
ANEXO 5 PACTO DE INTEGRIDAD	Cumple	Sin Observaciones

### Oferta Económica

Documentos Anexos	Cumple requisitos de las BAE.	Observaciones
ANEXO 1 FOMRULARIO OFERTA ECONOMICA	Cumple	Sin Observaciones
ANEXO 2 FORMULARIO DESGLOSE DE COSTOS	Cumplé	Sin Observaciones
FORMULARIO G PROGRAMACION FINANCIERA	Cumple	Sin Observaciones
GARANTIA POR SERIEDAD OFERTA	Cumple	Sin Observaciones

Nota: El oferente **cumple** con la totalidad de los antecedentes solicitados en las bases administrativa, por lo cual pasa a la siguiente etapa de evaluación de oferta Técnica - Económica.

#### 4. EMPRESA PARNNER LIMITADA

##### Oferta Técnica

9.1. Documentos Anexos	Cumple requisitos de las BAE.	Observaciones
FORMULARIO A IDENTIFICACION OFERENTE	Cumple	
CERTIFICADO RENAC INSCRIPCION VIGENTE O EN TRAMITE	Cumple	
FORMULARIO B LISTADO DE PERSONAL DEL ESTUDIO	Cumple	
FORMULARIO C CONTRATOS VIGENTES	Cumple	
FORMULARIO D CARTAS COMPROMISO	Cumple	
FORMULARIO E1 Y E2 CURRICULUM EQUIPO Y LA CONSULTORA	Cumple	
FORMULARIO F DECLARACION PROPONENTE	Cumple	
METODOLOGIA DE TRABAJO	Cumple	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES: Carta Gantt (formato libre)	Cumple	
ANEXO 3 DELARACION JURADA SIMPLE	Cumple	
ANEXO 5 PACTO DE INTEGRIDAD	No Cumple	No presenta documento que acredite la difusión del Pacto de Integridad al personal que labora en las dependencias del proveedor, conforme lo indicado en el punto 11.11 de las BAE

##### Oferta Económica

Documentos Anexos	Cumple requisitos de las BAE.	Observaciones
ANEXO 1 FOMRULARIO OFERTA ECONOMICA	Cumple	Sin Observaciones
ANEXO 2 FORMULARIO DESGLOSE DE COSTOS	Cumple	Sin Observaciones
FORMULARIO G PROGRAMACION FINANCIERA	Cumple	Sin Observaciones
GARANTIA POR SERIEDAD OFERTA	Cumple	Sin Observaciones

Nota: El oferente **no cumple** con la totalidad de los antecedentes solicitados en las bases administrativa, por lo cual no pasa a la siguiente etapa de evaluación de oferta Técnica - Económica.

### 3.0.- EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMÍA

En atención a lo dispuesto en las Bases Administrativas Especiales, y Requerimientos Técnicos de la licitación las empresas que cumplen la totalidad de antecedentes y condiciones técnicas exigidas y pasan a la etapa de evaluación Técnico-Económica de las ofertas son las siguientes:

- EMPRESA ÁLVARO MAURICIO DÍAZ WORNER.
- UTP ENTRE JAIME CASTILLO BREVIS E IMPULSA INGENIERÍA.

#### 4.0.- SELECCIÓN Y PAUTA EVALUACION OFERTA:

Se evalúan las ofertas conforme a pauta de evaluación anexo N°4, de acuerdo con los siguientes criterios:

##### OFERTA TÉCNICA (Pondera 70%)

A	METODOLOGÍA DE TRABAJO	OFERENTE	
		PUNTAJE MAX. 20 PUNTOS	
	La metodología de trabajo cumple en su totalidad con la carta Gantt presentada de acuerdo con lo indicado en los Bases Técnicas en sus puntos 3.1 y 3.2. (20 puntos)		
	La metodología de trabajo no cumple en su totalidad con la carta Gantt presentada de acuerdo con lo indicado en las Bases Técnicas en sus puntos 3.1 y 3.2. (0 Puntos)		
B	PLAZO DE EJECUCIÓN	PUNTAJE MAX. 35 PUNTOS	
	Menor plazo ofertado x 35 plazo de la oferta a evaluar		
C	EXPERIENCIA DEL EQUIPO CONSULTOR	PUNTAJE MAX. 40 PUNTOS	
	i) Años de Experiencia Jefe de Proyecto		
	< a 10 años (0 puntos)		
	De 10 a 15 años (5 puntos)		
	más 15 (10 puntos)		
	ii) Años de Experiencia del Profesional Ingeniero Civil		
	< a 5 años (0 puntos)		
	De 5 a 10 años (5 puntos)		
	más de 10 años (10 puntos)		
	ii) Años de Experiencia del Arquitecto		
	< a 5 años (0 puntos)		
	De 5 a 10 años (5 puntos)		
	más de 10 años (10 puntos)		
	iv) Años de Encargado Evaluación de Proyectos		
	< a 3 años (0 puntos)		
	De 3 a 5 años (5 puntos)		
	más de 5 años (10 puntos)		
D	PACTO INTEGRIDAD	PUNTAJE MAX. 5 PUNTOS	
	- Ingresar documento que acredite Programa de Integridad conocido por el personal oferente (100 puntos).		
	- No ingresa documento (0 Puntos).		
	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	OFERENTE	

##### OFERTA ECONÓMICA (Pondera 30%)

A	MONTO DEL ESTUDIO	OFERENTE 1	
		PUNTAJE MAX. 100 PUNTOS	
	Menor Precio ofertado x 100 Precio de la oferta a evaluar		
	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	OFERENTE 1	

(Puntaje propuesta técnica x 0.70) + (Puntaje propuesta económica x 0.30)

OFERTA TÉCNICA	OFERENTE 1	
	Puntaje obtenido	Puntaje Ponderado
	70%	
a) Metodología de trabajo.		
b) Plazo de ejecución.		
c) Experiencia Del Equipo Consultor.		
d) Pacto Integridad		
<b>TOTAL, PUNTAJE OFERTA TÉCNICA</b>		
OFERTA ECONÓMICA	OFERENTE 1	
a) Precio de la oferta	Puntaje obtenido	Puntaje Ponderado
	30%	
<b>TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA</b>		
<b>PUNTAJE FINAL OFERENTE 1</b>		

**Oferta Técnica**

A	METODOLOGÍA DE TRABAJO	OFERENTE A. DIAZ
		PUNTAJE MAX. 20 PUNTOS
	La <u>metodología de trabajo</u> cumple en su totalidad con la <u>carta Gantt</u> presentada de acuerdo con lo indicado en los <u>Bases Técnicas en sus puntos 3.1 y 3.2. (20 puntos)</u>	20
	La <u>metodología de trabajo</u> no cumple en su totalidad con la <u>carta Gantt</u> presentada de acuerdo con lo indicado en las <u>Bases Técnicas en sus puntos 3.1 y 3.2. (0 Puntos)</u>	
B	PLAZO DE EJECUCIÓN	PUNTAJE MAX. 35 PUNTOS
	Menor plazo ofertado x 35 plazo de la oferta a evaluar	33,8
C	EXPERIENCIA DEL EQUIPO CONSULTOR	PUNTAJE MAX. 40 PUNTOS
	i) Años de Experiencia Jefe de Proyecto	10
	< a 10 años (0 puntos)	
	De 10 a 15 años (5 puntos)	
	más 15 (10 puntos)	
	ii) Años de Experiencia del Profesional Ingeniero Civil	10
	< a 5 años (0 puntos)	
	De 5 a 10 años (5 puntos)	
	más de 10 años (10 puntos)	
	ii)i Años de Experiencia del Arquitecto	10
	< a 5 años (0 puntos)	
	De 5 a 10 años (5 puntos)	
	más de 10 años (10 puntos)	
	iv) Años de Encargado Evaluación de Proyectos	10
	< a 3 años (0 puntos)	
	De 3 a 5 años (5 puntos)	
	más de 5 años (10 puntos)	
D	PACTO INTEGRIDAD	PUNTAJE MAX. 5 PUNTOS
	- Ingresa documento que acredita Programa de Integridad conocido por el personal oferente (100 puntos).	5
	- No ingresa documento (0 Puntos).	
<b>PUNTAJE TOTAL OBTENIDO</b>		<b>OFERENTE A. DIAZ</b> <b>98,8</b>

**Oferta Económica**

A	MONTO DEL ESTUDIO	OFERENTE A. DIAZ
		PUNTAJE MAX. 100 PUNTOS
	Menor Precio ofertado x 100 Precio de la oferta a evaluar	93,17
<b>PUNTAJE TOTAL OBTENIDO</b>		<b>OFERENTE A. DIAZ</b> <b>97,1</b>

Puntaje propuesta técnica x 0.70) + (Puntaje propuesta económica x 0.30

OFERTA TÉCNICA	OFERENTE A Diaz	
	Puntaje obtenido	Puntaje Ponderado
	70%	
A) Metodología de trabajo.	20	14
B) Plazo de ejecución.	33,83	23,68
C) Experiencia Del Equipo Consultor.	40	28
D) Pacto Integridad	5	3,5
<b>TOTAL, PUNTAJE OFERTA TÉCNICA</b>	<b>98,83</b>	<b>69,18</b>
OFERTA ECONÓMICA	OFERENTE A Diaz	
	Puntaje obtenido	Puntaje Ponderado
	30%	
<b>TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA</b>	<b>93,17</b>	<b>27,95</b>
<b>PUNTAJE FINAL OFERENTE A. DIAZ</b>		<b>97.13</b>

**UTP ENTRE JAIME CASTILLO BREVIS E IMPULSA INGENIERÍA.**

**Oferta Técnica**

A	METODOLOGÍA DE TRABAJO	OFERENTE UTP Jaime Castillo e Impulsa ingeniería Spa
		PUNTAJE MAX. 20 PUNTOS
	La <u>metodología de trabajo</u> cumple en su totalidad con la <u>carta Gantt</u> presentada de acuerdo con lo indicado en los <u>Bases Técnicas en sus puntos 3.1 y 3.2. (20 puntos)</u>	20
	La <u>metodología de trabajo</u> no cumple en su totalidad con la <u>carta Gantt</u> presentada de acuerdo con lo indicado en las <u>Bases Técnicas en sus puntos 3.1 y 3.2. (0 Puntos)</u>	
B	PLAZO DE EJECUCIÓN	PUNTAJE MAX. 35 PUNTOS
	<u>Menor plazo ofertado x 35</u> plazo de la oferta a evaluar	35
C	EXPERIENCIA DEL EQUIPO CONSULTOR	PUNTAJE MAX. 40 PUNTOS
	i) Años de Experiencia Jefe de Proyecto	
	< a 10 años (0 puntos)	
	De 10 a 15 años (5 puntos)	10
	más 15 (10 puntos)	
	ii) Años de Experiencia del Profesional Ingeniero Civil	
	< a 5 años (0 puntos)	
	De 5 a 10 años (5 puntos)	5
	más de 10 años (10 puntos)	
	ii) Años de Experiencia del Arquitecto	
	< a 5 años (0 puntos)	
	De 5 a 10 años (5 puntos)	10
	más de 10 años (10 puntos)	
	iv) Años de Encargado Evaluación de Proyectos	
	< a 3 años (0 puntos)	
	De 3 a 5 años (5 puntos)	10
	más de 5 años (10 puntos)	
D	PACTO INTEGRIDAD	PUNTAJE MAX. 5 PUNTOS
	- Ingresa documento que acredita Programa de Integridad conocido por el personal oferente (100 puntos).	5
	- No ingresa documento (0 Puntos).	
<b>PUNTAJE TOTAL OBTENIDO</b>		<b>OFERENTE UTP Jaime Castillo e Impulsa ingeniería Spa</b>
		<b>95</b>

## Oferta Económica

		<b>OFERENTE UTP Jaime Castillo e Impulsa ingeniería Spa</b>
<b>A</b>	<b>MONTO DEL ESTUDIO</b>	<b>PUNTAJE MAX. 100 PUNTOS</b>
	Menor Precio ofertado x 100	100
	Precio de la oferta a evaluar	
	<b>PUNTAJE TOTAL OBTENIDO</b>	<b>OFERENTE UTP Jaime Castillo e Impulsa ingeniería Spa</b>
		<b>96,5</b>

**Puntaje propuesta técnica x 0.70) + (Puntaje propuesta económica x 0.30**

OFERTA TÉCNICA	OFERENTE UTP Jaime Castillo e Impulsa ingeniería Spa	
	Puntaje obtenido	Puntaje Ponderado
		70%
A) Metodología de trabajo.	20	14
B) Plazo de ejecución.	35	24,5
C) Experiencia Del Equipo Consultor.	35	24,5
D) Pacto Integridad	5	3,5
<b>TOTAL, PUNTAJE OFERTA TÉCNICA</b>	<b>95</b>	<b>66,5</b>
OFERTA ECONÓMICA	OFERENTE UTP Jaime Castillo e Impulsa ingeniería Spa	
E) Precio de la oferta	Puntaje obtenido	Puntaje Ponderado
		30%
<b>TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA</b>	<b>100</b>	<b>30</b>

<b>PUNTAJE FINAL OFERENTE UTP Jaime Castillo e Impulsa Ingeniería Spa</b>	<b>96.50</b>
---	--------------

### 5.- CONCLUSIONES:

En atención a la revisión, análisis y evaluación de la oferta presentada, de acuerdo con los parámetros previamente establecidos en las Bases Administrativas, Requerimientos Técnicos y en conjunto con los aspectos legales, administrativos y técnicos que, para la misma, se concluye:

- a) Que las Empresas Consultoras: UTP FRANCISCO CARO ARAYA E INGENIERÍA VAC LTDA y PARNNER LIMITADA, han sido declaradas Fuera de Bases en conformidad a lo establecido en las Bases Administrativas Especiales, al no cumplir con los requisitos exigidos, lo cual contraviene el principio de estricta sujeción a las bases.
- b) Los puntajes resultantes de la evaluación de las ofertas técnicas económicas de los oferentes que cumplen con la totalidad de requisitos establecidos en las BAE son los siguientes:
  - EMPRESA ÁLVARO MAURICIO DÍAZ WORNER (97,13 Puntos)
  - EMPRESA UTP ENTRE JAIME CASTILLO BREVIS E IMPULSA INGENIERÍA (96.50 Puntos)
- c) Que la Empresa Álvaro Mauricio Díaz Worner ingresa una oferta económica inferior en un 1.67 % del monto oficial disponible en las Bases Administrativas Especiales y un plazo de ejecución de 300 días corridos.
- d) Que la Empresa UTP ENTRE JAIME CASTILLO BREVIS E IMPULSA INGENIERÍA ingresa una oferta económica inferior en un 6.78 % del monto oficial disponible en las Bases Administrativas Especiales y un plazo de ejecución de 290 días corridos

- e) Que la oferta de la Empresa Álvaro Mauricio Díaz Worner, cumple desde el punto de vista técnico y económico; además el monto ofertado se encuentra dentro del Monto Total Oficial disponible y el plazo de ejecución se ajusta a lo señalado en las Bases.
- f) Que la oferta de la Empresa UTP ENTRE JAIME CASTILLO BREVIS E IMPULSA INGENIERÍA, cumple desde el punto de vista técnico y económico; además el monto ofertado se encuentra dentro del Monto Total Oficial disponible y el plazo de ejecución se ajusta a lo señalado en las Bases.
- g) Que la Empresa Álvaro Mauricio Díaz Worner, ocupa la primera posición de las Ofertas con un puntaje de **97.13 puntos**.

Finalmente, como resultado de lo expuesto precedentemente, especialmente lo indicado en el punto anterior; incluido los antecedentes señalados, observaciones y conclusiones, la Comisión Técnica Evaluadora que suscribe, informa que la Licitación Pública Nº 18/ 2025, proyecto denominado "**DISEÑO INGENIERÍA PUH CHACRA G LOTE 2**"; sino es otro su parecer, se adjudique a la Empresa Álvaro Mauricio Díaz Worner, por un monto neto **\$295.000.000** impuestos incluidos , y un plazo de ejecución de **300** días corridos sin considerar los periodos de revisión y subsanación establecidos en los requerimientos técnicos de la licitación.

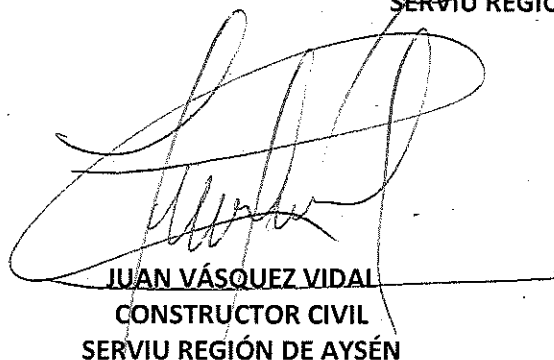
Para su conocimiento y fines pertinentes, saludan atentamente a Ud.



**JORGE LOYOLA AEDO**  
ARQUITECTO  
SEREMINVU



**GUSTAVO SALCEDO SANDOVAL**  
INGENIERO CIVIL  
SERVIU REGIÓN DE AYSÉN



**JUAN VÁSQUEZ VIDAL**  
CONSTRUCTOR CIVIL  
SERVIU REGIÓN DE AYSÉN

**DISTRIBUCIÓN:**

- Destinatario
- Departamento de Programación y Control

