



INFORME EVALUACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°712307-101-LE25

A : DIRECTOR SERVIU REGIÓN DE LA ARAUCANÍA.

DE : COMISIÓN EVALUADORA.

Con el objeto de dar cumplimiento a lo indicado en las Bases de la Licitación, se ha reunido la comisión para proceder a la evaluación de las ofertas presentadas por los oferentes interesados en postular a la **Licitación Pública N°712307-101-LE25 “Consultoría apoyo FTO Mejoramiento Acceso Capitán Pastene Lumaco”**.

Lo anterior, conforme a lo estipulado en las Bases Administrativas correspondientes a la licitación en referencia, a lo estipulado en la normativa de Compras Públicas y sin que esta numeración sea taxativa, toda la reglamentación conocida para el tema.

Analizados todos los documentos que al efecto concurren, la comisión Evaluadora que suscribe informa lo siguiente:

1. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS Y SUS OBSERVACIONES

Se presentan al acto de apertura tres (3) oferentes a la **Licitación N°712307-101-LE25 “Consultoría apoyo FTO Mejoramiento Acceso Capitán Pastene Lumaco”**, la cual considera contratar un profesional Ingeniero Constructor o Constructor Civil, por un monto disponible de \$17.100.000 por 270 días corridos (9 etapas) para cada uno.

Los siguientes oferentes se presentaron para la presente licitación en cada una de las líneas:

N°	Nombre oferente	Rut Oferente	Monto Ofertado	Estado de la oferta
1	Claudio Misael Albornoz Muñoz	17.216.518-4	\$17.100.000	Rechazada, en base al artículo N°35 de la Ley de Compras Públicas
2	Cristian Wenzel Valenzuela	18.148.812-3	\$17.100.000	Aceptada
3	Flavio Ignacio Villegas Ceballos	17.725.045-7	\$17.100.000	Aceptada

En la revisión inicial de los antecedentes dos (2) de los oferentes cumplen con los requisitos solicitados motivo por el cual sus ofertas fueron aceptadas. Cabe señalar que, el oferente Claudio Misael Albornoz Muñoz en base al artículo N°35 de la Ley de Compras Públicas incisos 1° y 2°, considera explícitamente al cónyuge, por lo que los cónyuges de los funcionarios del SERVIU Araucanía (de planta y contrata) se encuentran inhabilitados legalmente para contratar con el Servicio de acuerdo a los procedimientos de la ley de compras, como es el caso, motivo por el cual queda fuera de bases.

En la siguiente imagen se muestra el Acta de apertura:

Detalle de Apertura

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
Cristian Wenzel	Consultoría apoyo FTO Mejoramiento Acceso Capitán Pastene Lumaco	Oferta Aceptada
FLAVIO IGNACIO VILLEGAS CEBALLOS	Consultoría apoyo FTO Mejoramiento Acceso Capitán Pastene Lumaco	Oferta Aceptada
Claudio Albornoz Muñoz	Propuesta Consultoría apoyo FTO Mejoramiento Acceso Capitán Pastene Lumaco	Oferta Rechazada : De acuerdo al artículo 35 quáter de la Ley de Bases sobre contratos administrativos de suministro y prestación de servicios

Observaciones Al Acto de Apertura

No se recibieron observaciones a la apertura

En la siguiente tabla se da a conocer el análisis de la revisión de la documentación solicitada y los motivos que dejaron fuera de base a los oferentes:

			Oferta 1	Oferta 2	Oferta 3	
			Claudio Misael Albornoz Muñoz	Cristian Wenzel Valenzuela	Flavio Ignacio Villegas Ceballos	
RUT			17.216.518-4	18.148.812-3	17.725.045-7	
Documentos administrativos	Formulario de presentación_Anexo A		SI	SI	SI	
	Carnet de identidad		SI	SI	SI	
	Anexo B´_Declaración Jurada que no ha sido eliminado del RENAC		SI	SI	SI	
	Curriculum Vitae		SI	SI	SI	
	Certificado de Título de la carrera solicitada		SI, Ingeniero Constructor	SI, Ingeniero Constructor	SI, Ingeniero Constructor	
	Requisito para la contratación: Inscripción en RENAC o Inscripción en Rubro: "Estudios de Administración"; Especialidad: "De Obras"; Códigos 2100, 2102 ó 2103 ; Categoría: 3° categoría o superior"		No	Certificado de Inscripción Vigente N° 374178 de fecha 21/09/2025	CERTIFICADO INSCRIPCIÓN PROVISORIA N° 1344 de fecha 09/09/2025	
	Contrato vigente a la fecha de adjudicación al 30/09/2025		NO	NO	NO	
	Inscripción en Chileproveedores		SI	SI	SI	
	Persona Jurídica no inscrita en	Identificación de socios (Persona Jurídica)		No aplica	No aplica	No aplica
		Cédula Rut electrónica de la persona jurídica		No aplica	No aplica	No aplica
Identificación de socios (Persona Jurídica)		No aplica	No aplica	No aplica		
Documentos Técnicos	Propuesta metodológica (Presentación Power Point o PDF)		SI	SI	SI	
	Certificados de experiencia (opcional)		SI	SI	No	
Documentos Económicos	Formulario Oferta Económica		SI	SI	SI	
	Plazo Línea <=270 días		270	270	270	
	Presupuesto Línea <= \$22.800.000		\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	
Requisitos Unión Temporal de Proveedores (UTP) (Art. 67 bis D.S. N° 250)			No aplica	No aplica	No aplica	
Estado de la oferta			Rechazada, en base al artículo N°35 de la Ley de Compras Publicas	Aceptada	Aceptada	

Mediante correo electrónico se citó a rendición de prueba técnica el 30 septiembre del 2025.

Se deja constancia que, por ser esta una licitación pública menor a 1.000 UTM, la evaluación de las ofertas será realizada por una comisión, y quedará constancia en el informe de evaluación, y su designación se sancionará mediante acto administrativo que pone término al proceso.

En consideración a lo dispuesto en el DS N° 661/2024 del Ministerio de Hacienda, al Reglamento de la Ley de Compras y Contrataciones Públicas, en el artículo 22 y siguientes del DS N° 236/02 de V. y U. y en el artículo 12 de la Ley 19.880, declaro bajo juramento:

- Que, como evaluador de la presente licitación o propuesta para el SERVIU Región de La Araucanía, he respetado la confidencialidad de las deliberaciones de la comisión y he adoptado todas las medidas que garantizan el correcto almacenamiento de los documentos que debía revisar en el ejercicio de mis funciones, ello, durante el período de evaluación, a fin de asegurar la integridad del procedimiento licitatorio.
- Declaro también que, durante el período de evaluación, no he mantenido contacto alguno con los oferentes, salvo a través del mecanismo de las aclaraciones y correo electrónico para citar a entrevista.
- Asimismo, declaro no tener conflicto de interés alguno en relación con los oferentes de este proceso licitatorio, de cuya comisión evaluadora formo parte, ni tener intereses ni relación societaria con los socios de las empresas o personas naturales evaluadas en la presente licitación.

2. CRITERIOS Y EVALUACIÓN

Conforme a la pauta de evaluación definida en las Bases Administrativas y Técnicas Especiales en su numeral 6. Criterios de evaluación, se ha procedido a evaluar a los oferentes que cumplieron con los requisitos establecidos por las bases, teniendo como resultado el siguiente resumen:

712307-101-LE25										
N°	Nombre oferente	Rut Oferente	Experiencia consultor (15%)	Experiencia en proyectos similares (20%)	Cumplimiento requisitos formales (5%)	Calificación registro consultores (25%)	Programa de Integridad (5%)	Prueba Técnica (20%)	Precio (10%)	Total
1	Cristian Wenzel Valenzuela	18.148.812-3	20,00	16,00	5,00	20,00	5,00	7,00	10,00	83,00
2	Flavio Ignacio Villegas Ceballos	17.725.045-7	0,00	0,00	5,00	5,00	0,00	8,00	10,00	28,00

En las siguientes páginas se da a conocer el detalle del resultado obtenido por cada uno de los oferentes:

CRISTIAN WENZEL VALENZUELA:

POSTULANTE				Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
18.148.812-3	Cristian Wenzel Valenzuela					
PROFESIÓN		Ingeniero Constructor				
Experiencia del Consultor				20%	20	20
0 meses			0 puntos	Certifica 8,49 años de experiencia general		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año			30 puntos			
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años			50 puntos			
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años			70 puntos			
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años			80 puntos			
Mayor a 5 años			100 puntos			
Puntuación Postulante						100
Experiencia del Consultor en Proyectos Similares				20%	20	16
0 meses			0 puntos	Certifica 3,59 años de experiencia en proyectos de Espacios Públicos Y/O pavimentación.		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año			30 puntos			
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años			50 puntos			
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años			70 puntos			
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años			80 puntos			
Mayor a 5 años			100 puntos			
Puntuación Postulante						80
Cumplimiento Requisitos Formales				5%	5	5
Cumple			100 puntos			
No Cumple			0 puntos			
Puntuación Postulante						100
Calificación Registro Consultores Minvu				20%	20	20
Sin Calificación y Registro Vigente			20 puntos	Registra un promedio de 98 puntos calificaciones en el Renac en el año 2021		
Entre 0 y 90			0 puntos			
Entre 90.1 y 92			20 puntos			
Entre 92.1 y 94			50 puntos			
Entre 94.1 y 96			70 puntos			
Entre 96.1 y 97.5			80 puntos			
Entre 97.6 y 100			100 puntos			
Puntuación Postulante						100
Prueba Técnica				20%	20	7
						35
Ph: Programa de Integridad				5%	5	5
Posee un programa de integridad que sea conocido por su persona			100 puntos			
No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.			0 puntos			
Puntuación Postulante						100
Precio				10%	10	10,00
		Oferta Postulante	Oferta Menor			
Línea	1	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	100,00		
TOTAL				100%	100	83,00

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 30-09-2025

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	CRISTIAN MARCELO WENZEL VALENZUELA
Rut	18.148.812-3
Rol	5723
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
1459	17-12-2020 0:00:00	CONSERVACIÓN RED SECUNDARIA DE AALL 2020-2021	9	2100	Varias Comunas Región IX	14-09-2021	98,00
60	03-07-2020 0:00:00	ASESORIA INSPECCION TEC DE OBRAS, CONSERVACION RED SECUNDARIA DE AGUAS LLUVIAS 2020-2021	9	2100	Varias Comunas Región IX	13-01-2021	98,00
Promedio Calificación Anual 2021:							98,00

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

Certificado	Obra	Fechas de certificados		Fechas sin coincidencias			Experiencia Especifica	Observaciones
		Fecha Inicio	Fecha de Término	Fecha Inicio	Fecha de Término	Total en Días		
ICOSEN	Proyectos de condominios sociales de mejoramiento Térmico y del Entorno en la Región de la Araucanía	19-12-2016	31-01-2019	18-01-2018	31-01-2019	378	NO	
Municipalidad de Perquenco de fecha 09/01/2020	Elaboración de Varios Proyectos	01-02-2019	31-01-2020	01-02-2019	31-01-2020	364	NO	
N° 15068 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 18/11/2020	Conservación Red Secundaria de Aguas Lluvias, Araucanía año 2019-2020, Comunas Melipeuco, Cunco, Freire y Temuco	07-07-2020	18-11-2020	07-07-2020	18-11-2020	134	NO	
N° 12084 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 06/05/2022	Mejoramiento Calle Mollulco, entre Calles El Bosque y Complejo Deportivo Labranza, Temuco	30-08-2021	04-07-2022	30-08-2021	04-07-2022	308	SI	
N° 15850 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 22/08/2023	CONSERVACION RED SECUNDARIA DE AGUAS LLUVIAS, ARAUCANIA 2019-2020, LOCALIDAD DE LA PAZ COMUNAS DE LONCOCHE"	01-09-2020	16-04-2022	01-09-2020	16-04-2022	592	NO	
N° 15851 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 22/08/2023	Mejoramiento Calle Mollulco, entre Calles El Bosque y Complejo Deportivo Labranza, Temuco.	27-08-2021	23-07-2022	27-08-2021	23-07-2022	330	SI	
N° 15854 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 22/08/2023	Trato Directo Construcción 16 Viviendas Tuteladas - Gorbea."	06-10-2022	25-08-2023	06-10-2022	25-08-2023	323	NO	
N° 18330 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 22/08/2024	CONSTRUCCION PAVIMENTOS PARTICIPATIVOS 31° PROCESO, COMUNAS DE ANGOL, COLLIPULLI, LOS SAUCES, TRAIGUEN Y VICTORIA, REGION DE LA ARAUCANIA.	13-10-2023	27-06-2024	13-10-2023	27-06-2024	258	SI	
N° 4037 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 20/03/2025	Mejoramiento Plaza y Multicancha Marta Gonzalez, Collipulli	19-06-2024	16-03-2025	19-06-2024	16-03-2025	270	SI	
N° 15347 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 28/08/2025	MEJORAMIENTO ESPACIO PUBLICO ACCESO VILLA VERDE CAPITAN PASTENE	07-04-2025	28-08-2025	07-04-2025	28-08-2025	143	SI	
Resumen de experiencia	General	Especifica						
Fecha de Titulación	18-01-2018							
Total de experiencia en Años	8,49		3,59					

FLAVIO IGNACIO VILLEGAS CEBALLOS:

POSTULANTE				Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
17.725.045-7	Flavio Ignacio Villegas Ceballos					
PROFESIÓN		Ingeniero Constructor				
Experiencia del Consultor				15%	15	0
0 meses			0 puntos	No certifica años de experiencia general		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año			30 puntos			
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años			50 puntos			
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años			70 puntos			
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años			80 puntos			
Mayor a 5 años			100 puntos			
Puntuación Postulante						0
Experiencia del Consultor en Proyectos Similares				20%	20	0
0 meses			0 puntos	No certifica años de experiencia en proyectos de Espacios Públicos Y/O pavimentación.		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año			30 puntos			
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años			50 puntos			
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años			70 puntos			
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años			80 puntos			
Mayor a 5 años			100 puntos			
Puntuación Postulante						0
Cumplimiento Requisitos Formales				5%	5	5
Cumple			100 puntos			
No Cumple			0 puntos			
Puntuación Postulante						100
Calificación Registro Consultores Minvu				25%	25	5
Sin Calificación y Registro Vigente			20 puntos	No registra calificaciones en el Renac		
Entre 0 y 90			0 puntos			
Entre 90.1 y 92			20 puntos			
Entre 92.1 y 94			50 puntos			
Entre 94.1 y 96			70 puntos			
Entre 96.1 y 97.5			80 puntos			
Entre 97.6 y 100			100 puntos			
Puntuación Postulante						20
Prueba Técnica				20%	20	8
						40
Ph: Programa de Integridad				5%	5	0
Posee un programa de integridad que sea conocido por su persona			100 puntos			
No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.			0 puntos			
Precio				10%	10	10,00
		Oferta Postulante	Oferta Menor			
Línea	1	\$ 17.100.000	\$ 17.100.000	100,00		
TOTAL				100%	100	28,00

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL

FECHA EMISIÓN: 30-09-2025

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	FLAVIO IGNACIO VILLEGAS CEBALLOS
Rut	17.725.045-7
Rol	
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
No se encontraron calificaciones							

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

Certificado	Obra	Fechas de certificados		Fechas sin coincidencias			Experiencia Específica	Observaciones
		Fecha Inicio	Fecha de Término	Fecha Inicio	Fecha de Término	Total en Días		
						0		
Resumen de experiencia	General	Específica						
Fecha de Titulación	08-03-2023							
Total de experiencia en Años	0,0	0,0						

3. CONSIDERACIONES

- Que se presentaron tres (3) oferentes a la licitación, de los cuales dos (2) cumplieron con los requisitos solicitados en las bases administrativas, por lo que sus ofertas se consideran admisibles.
- Se citó a rendición de prueba técnica a los oferentes para el día 30 de septiembre del 2025.
- Que el consultor **Cristian Wenzel Valenzuela, RUT: 18.148.812-3**, obtuvo un puntaje de **83,00 puntos**.

4. CONCLUSIONES

Luego de efectuado el análisis de las ofertas presentadas, para la Licitación Pública N° 712307-101-LE25 “**Consultoría apoyo FTO Mejoramiento Acceso Capitán Pastene Lumaco**”, la comisión ha concluido que:

CRISTIAN WENZEL VALENZUELA, RUT: 18.148.812-3 un monto ofertado de \$17.100.000 y un plazo de 270 días corridos (equivalentes a 9 etapas), cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **83,00**

Los antecedentes presentados por el oferente se ajustaron a los requerimientos técnicos y administrativos solicitados para el servicio de “**Consultoría apoyo FTO Mejoramiento Acceso Capitán Pastene Lumaco**”, por lo que se propone la adjudicación para el oferente antes mencionado, salvo su mejor parecer.

Lo anterior para su conocimiento y superior decisión.