

**ACTA DE EVALUACIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA ID 587-56-LQ24**  
**“SELICO 282-2024. PLATAFORMA GESTIÓN DOCUMENTAL”**

La Comisión Evaluadora designada mediante Resolución Exenta Electrónica N° 3286, de (V. y U.), de 2024, que aprobó las bases administrativas y técnicas que rigen la Licitación Pública ID 587-56-LQ24, destinada a contratar “SELICO 282-2024. PLATAFORMA GESTIÓN DOCUMENTAL”, procede a efectuar la evaluación de las ofertas recibidas, conforme a lo establecido en las bases administrativas y técnicas de la citada licitación pública.

Se deja constancia que ninguno de los funcionarios que participa de esta evaluación incurre en las inhabilidades señaladas en el punto 1.9.1. “Comisión Evaluadora” de las bases de licitación.

**1.- OFERTAS PRESENTADAS**

Fueron recibidas 03 ofertas, a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración del Estado, que corresponden a los siguientes proponentes:

<b>PROPONENTE</b>	<b>R.U.T. o R.U.N.</b>
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	77.011.330-k
APIUX TECNOLOGÍA SPA	76.516.485-0
BIZNET IT TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN LTDA	77.985.270-9

**2.- REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN**

<b>PROPONENTE</b>	<b>REQUISITOS</b>	
	<b>Inhabilidades establecidas en la Ley N° 19.886</b>	<b>Unión Temporal de Proveedores</b>
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	S/C	N/A
APIUX TECNOLOGÍA SPA	S/C	N/A
BIZNET IT TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN LTDA	S/C	N/A

**Notas:**

- (1) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple; N/A: No aplica.
- (2) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.5. “Requisitos para participar en la Licitación” de las bases de licitación.
- (3) Todos los proponentes cumplen con los requisitos para participar en la licitación, por lo que continúan con su evaluación.

### 3.- REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

PROPONENTE	REQUISITOS					
	CONDICIONES DEL SERVICIO	CONFORMACIÓN DEL EQUIPO REQUERIDO	PRESUPUESTO DISPONIBLE	GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	PLAZO DE GARANTÍA DE SERVICIO ADICIONAL	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN DEL SERVICIO
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C
APIUX TECNOLOGÍA SPA	N/C	N/C	N/C	S/C	S/C	S/C
BIZNET IT TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN LTDA	N/C	N/C	S/C	S/C	S/C	S/C

#### Notas:

- (4) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple.
- (5) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.6. "Requisitos de Admisibilidad de las Ofertas" de las bases de licitación.
- (6) El proponente APIUX TECNOLOGÍA R.U.T. N° 76.516.485-0, no cumple el/los requisitos de admisibilidad de las ofertas por lo que su propuesta se declara inadmisibile. Debido a que no cumple el ítem de ciberseguridad en las CONDICIONES DEL SERVICIO, el profesional Fabian Andres Valenzuela Arcos no cumple con experiencia, motivo por el cual no cumple el requisito de admisibilidad CONFORMACIÓN DEL EQUIPO REQUERIDO y PRESUPUESTO DISPONIBLE, al ofertar \$1 en todos sus servicios.
- (7) El proponente BIZNET R.U.T. N° 77.985.270-9, no cumple el/los requisitos de admisibilidad de las ofertas por lo que su propuesta se declara inadmisibile. Debido a que no cumple el ítem de ciberseguridad en las CONDICIONES DEL SERVICIO y no adjunta los certificados de título para acreditar la profesión y duración en semestres descritas en CONFORMACIÓN DEL EQUIPO REQUERIDO.

### 4.- EVALUACIÓN

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes, se procede a evaluar las ofertas que cumplen con los requisitos singularizados en los numerales 2 y 3 de la presente acta, de acuerdo con lo estipulado en las bases de licitación, cuyo resultado es el siguiente:

#### 4.1.- PROPUESTA TÉCNICA (pondera 65%)

##### 4.1.1.- Metodología (pondera 10%)

PROPONENTE	PUNTAJE				PONDERACIÓN
	Metodología del plan de trabajo (60%)	Plan de Capacitación (20%)	Plan de Gestión del Cambio (20%)	TOTAL	
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	30	2	0	32	3,2

**Notas:**

(8) La evaluación del factor "Metodología" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la letra a. del punto 1.9.3.1.- PROPUESTA TÉCNICA de las bases de licitación.

##### 4.1.1.1.- Metodología del plan de trabajo

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	50	30

**Notas:**

(9) La evaluación del factor "Metodología del plan de trabajo" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la letra a.1. del punto 1.9.3.1.- PROPUESTA TÉCNICA de las bases de licitación.

##### 4.1.1.2.- Plan de Capacitación

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	10	2

**Notas:**

(10) La evaluación del factor "Plan de Capacitación" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la letra a.2. del punto 1.9.3.1.- PROPUESTA TÉCNICA de las bases de licitación.

##### 4.1.1.3.- Plan de Gestión del Cambio

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	0	0

**Notas:**

(11) La evaluación del factor "Plan de Gestión del Cambio" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la letra a.3. del punto 1.9.3.1.- PROPUESTA TÉCNICA de las bases de licitación.

**4.1.2.- Experiencia del oferente (pondera 25%)**

PROPONENTE	Certificados	Puntaje	PONDERACIÓN
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	5	75	18,75

**Notas:**

(12) La evaluación del factor "Experiencia del oferente" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la letra b. del punto 1.9.3.1.- PROPUESTA TÉCNICA de las bases de licitación.

**4.1.3.- Experiencia del equipo de trabajo (pondera 25%)**

PROPONENTE	Profesional	Certificados	Puntaje	Ponderación Profesional	Puntaje	Ponderación
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	Jefe de Proyecto	7	100	25	94	23,5
	Arquitecto de Software	7	100	25		
	Analista funcional	7	100	20		
	Ingeniero de Software N°1	7	100	10		
	Ingeniero de Software N°2	5	70	7		
	Ingeniero de Software N°3	5	70	7		

**Notas:**

(13) La evaluación del factor "Experiencia del equipo de trabajo" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la letra c. del punto 1.9.3.1.- PROPUESTA TÉCNICA de las bases de licitación.

**4.1.4.- Plazo de implementación (pondera 5%)**

PROPONENTE	Plazo	Menor Plazo	Puntaje	PONDERACIÓN
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	12	12	100	5

**Notas:**

(14) La evaluación del factor "Plazo de implementación" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la letra d. del punto 1.9.3.1.- PROPUESTA TÉCNICA de las bases de licitación.

#### 4.1.5 Cobertura de solución gestor documental (pondera 30%)

PROPONENTE	Porcentaje de cumplimiento	Puntaje	PONDERACIÓN
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	97	100	30

**Notas:**

(15) La evaluación del factor "Cobertura de solución gestor documental" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la letra e. del punto 1.9.3.1.- PROPUESTA TÉCNICA de las bases de licitación.

#### 4.1.6 Garantía adicional del software (pondera 5%)

PROPONENTE	Cantidad de Meses	Puntaje	PONDERACIÓN
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	12	100	5

**Notas:**

(16) La evaluación del factor "Garantía adicional del software" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la letra f. del punto 1.9.3.1.- PROPUESTA TÉCNICA de las bases de licitación.

#### 4.1.7.- Puntaje propuesta técnica (65%)

PROPONENTE	PUNTAJE							PONDERACIÓN
	Metodología	Experiencia del oferente	Experiencia del equipo de trabajo	Plazo de implementación	Cobertura de solución gestor documental	Garantía adicional del software	TOTAL	
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	3,2	18,75	23,5	5	30	5	85,45	55,5

**Notas:**

(17) El puntaje ponderado del criterio "Puntaje criterio propuesta técnica" se realizó de acuerdo con lo establecido en el literal g. del punto 1.9.3.1. "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.2.- PROPUESTA ECONÓMICA (pondera 30%)

##### 4.2.1.- Precio del servicio de implementación (pondera 80%) EJEMPLO

PROPONENTE	MONTO NETO	IVA	MONTO TOTAL IMPUESTO INCLUIDO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	140.000.000	26.600.000	166.600.000	100	80

**Notas:**

(18) La evaluación del factor "Precio del servicio de implementación" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el literal a. del punto 1.9.3.2. "Propuesta económica" de las bases de licitación.

**4.2.2.- Precio del servicio de soporte y mantención de la solución implementada (pondera 20%)**

PROPONENTE	MONTO NETO	IVA	MONTO TOTAL IMPUESTO INCLUIDO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	24.000.000	4.560.000	28.560.000	100	20

**Notas:**

(19) La evaluación del factor "Precio del servicio de soporte y mantención de la solución implementada" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el literal b. del punto 1.9.3.2. "Propuesta económica" de las bases de licitación.

**4.2.3.- Puntaje propuesta económica (30%)**

PROPONENTE	PUNTAJE			PONDERACIÓN
	Precio del servicio de implementación	Precio del servicio de soporte y mantención de la solución implementada	TOTAL	
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	80	20	100	30

**Notas:**

(20) La evaluación del factor "Puntaje criterio propuesta económica" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el literal c. del punto 1.9.3.2. "Propuesta económica" de las bases de licitación.

**4.3.- PROPUESTA ADMINISTRATIVA (pondera 5%)**

**4.3.1.- Cumplimiento de los requisitos formales (pondera 80%)**

PROPONENTE	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
	Anexos		
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	SI	100	80

**Notas:**

(21) La evaluación del factor "Cumplimiento de los requisitos formales" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el literal a. del punto 1.9.3.3. "Propuesta administrativa" de las bases de licitación.

#### 4.3.2.- Programas de integridad (pondera 20%)

PROPONENTE	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
	Anexos		
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	NO	0	0

#### Notas:

(1) La evaluación del factor "Programas de integridad" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el literal b. del punto 1.9.3.3. "Propuesta administrativa" de las bases de licitación.

#### 4.3.3.- Puntaje propuesta administrativa (pondera 5%)

PROPONENTE	PUNTAJE			PONDERACIÓN
	Cumplimiento de los requisitos formales	Programas de integridad	TOTAL	
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	80	0	80	4

#### Notas:

(1) La evaluación del factor "Puntaje criterio propuesta administrativa" se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en el literal c. del punto 1.9.3.3. "Propuesta administrativa" de las bases de licitación.

### 5.- Resumen de la Evaluación

PROPONENTE	RUT	PROPUESTA TÉCNICA (65%)		PROPUESTA ECONÓMICA (30%)		PROPUESTA ADMINISTRATIVA (5%)		PUNTAJE PONDERADO FINAL
		Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	
AMISOFT INGENIERIA LTDA.	77.011.330-k	85,45	55,5	100	30	80	4	89,5

## 6.- ANÁLISIS DE PRECIOS DE MERCADO

Esta comisión evaluadora realizó un análisis de precios de mercado, para efectos del servicio a contratar en la licitación de la especie, comparando el precio a pagar con:

- A. El precio referencial establecido por el MINVU en las bases de licitación, para la contratación de la especie.
- B. El precio promedio ofertado por los proponentes que no resultaron adjudicados.

<b>VALOR A PAGAR</b>	<b>VALOR COMPARADO A</b>	<b>VALOR COMPARADO B</b>
\$195.160.000	\$282.000.000	\$269.416.000

En atención al análisis realizado, se pudo determinar que el precio a pagar por esta contratación se ajusta a los valores de mercado.

## 7.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública ID 587-56-LQ24, destinada a contratar el servicio de SELICO 282-2024. PLATAFORMA GESTIÓN DOCUMENTAL, la Comisión Evaluadora viene en proponer a la Sra. Subsecretaria de Vivienda y Urbanismo:

- a. **Declarar inadmisibles las ofertas presentadas por los proponentes APIUX TECNOLOGÍA R.U.T. N° 76.516.485-0 y BIZNET R.U.T. N° 77.985.270-9, en atención a que no cumplen con los requisitos de admisibilidad de las ofertas según lo descrito en el numeral 6 y 7 respectivamente de los Requisitos de Admisibilidad de las ofertas, según análisis realizado en el punto 3 de esta acta.**
- b. **Adjudicar al proponente AMISOFT INGENIERIA LTDA., R.U.T. N° 77.011.330-k, por un monto total de \$195.160.000.- (ciento noventa y cinco millones ciento sesenta mil pesos), IVA incluido, en atención a que cumple con los requisitos de admisibilidad de ofertas y por considerar que su oferta es conveniente a los intereses del Ministerio.**