



INFORME ETAPA 3

MEJORAMIENTO DE ESPACIOS PÚBLICOS PLAZA CHILE
COMUNA DE CARAHUE.

NOVIEMBRE DE 2025



Contenido

1. Introducción.....	3
2. Objetivos.....	3
2.1. Objetivo general.....	3
2.2. Objetivos específicos.....	3
3. Metodología.....	4
4. Difusión de actividad.....	4
4.1. Grupo de Whatsapp.....	5
4.2. Redes sociales del municipio.....	6
4.3. Entrega presencial de invitaciones.....	7
4.4. Instalación de Afiches.....	8
5. Mapa de actores y descripción de asistencia.....	10
6. Taller de co-diseño.....	15
6.1. Desarrollo de la Actividad.....	15
7. Encuesta de nivel de satisfacción con el diseño.....	17
8. Análisis de resultados.....	31
8.1. Análisis cuantitativo de co-diseño.....	32
8.2. Análisis cualitativo temático de co-diseño.....	35
8.3. Acta de acuerdos.....	40
8.1. Respuesta técnica consultoría.....	41
9. Conclusiones.....	43
10. Anexos.....	46

Índice de tablas

Tabla 1: Descripción de asistentes	9
Tabla 2: Matriz Dinámica de Actores	9
Tabla 3: Sistematización temática de co-diseño	28
Tabla 4: Resultados mesas de trabajo	31
Tabla 5: Respuesta técnica consultor	41

Índice de figuras

Figura 1: Invitación por Whatsapp en grupo de difusión	5
Figura 2: Publicaciones en redes sociales	6
Figura 3: Invitación a taller de co-diseño	7
Figura 4: Afiches pegados en la ciudad	8
Figura 5: Fotografías de la actividad participativa	13
Figura 6: Acta de acuerdos leída en la actividad	35
Figura 7: Conclusiones de la etapa	37

Índice de gráficos

Gráfico 1: Resultados género	14
Gráfico 2: Resultados grupo etario	14
Gráfico 3: Resultados discapacidad	15
Gráfico 4: Resultados residencia	15
Gráfico 5: Resultados nacionalidad	16
Gráfico 6: Resultados pertenencia a pueblos originarios	16
Gráfico 7: Resultados participación en etapas previas	16
Gráfico 8: Resultados nivel de satisfacción con pavimentos	17
Gráfico 9: Resultados satisfacción con el diseño del sistema de rodado	18
Gráfico 10: Resultados satisfacción con la propuesta de diseño de un Recorrido Histórico e Informativo	19
Gráfico 11: Resultados satisfacción frente a la medida que contempla la remoción de cuatro árboles en mal estado y su reemplazo por especies nativas	20
Gráfico 12: Resultados satisfacción respecto a la propuesta de reposición y mantención del mobiliario urbano	21
Gráfico 13: Resultados propuesta de enriquecer el paisajismo de la Plaza mediante un aumento de especies arbustivas, florales, frutales y cubresuelos	22
Gráfico 14: Resultados propuesta de mejorar el sistema de iluminación	23
Gráfico 15: Resultados ubicación de servicios higiénicos	24
Gráfico 16: Resultados satisfacción con juegos infantiles	25
Gráfico 17: Resultados nivel de satisfacción global con la propuesta de diseño de la Plaza	26

Índice de anexos

Anexo 2: Registro entrega de invitaciones	40
Anexo 3: Lista de asistencia	40
Anexo 4: Minuta metodológica taller de co-diseño	42
Anexo 5: Encuesta de satisfacción	45

1. Introducción

La Etapa 3 del proceso participativo del proyecto “Mejoramiento de Espacios Públicos Plaza Chile, comuna de Carahue”, corresponde a la fase de **co-diseño** y validación ciudadana del anteproyecto arquitectónico. Esta etapa marca un hito dentro del proceso de planificación colaborativa desarrollado en la comuna, consolidando el diálogo sostenido entre la comunidad local, el municipio y el equipo técnico consultor.

Durante las etapas anteriores —de diagnóstico y diseño participativo— se identificaron las principales percepciones, usos y expectativas de la ciudadanía respecto al espacio público central de Carahue. Con base en esos insumos, la presente etapa tuvo como propósito **contrastar y enriquecer la propuesta de diseño preliminar**, integrando observaciones y sugerencias sobre aspectos claves como la **iluminación, accesibilidad universal, paisajismo, mobiliario urbano, patrimonio e identidad local**.

El proceso de co-diseño se estructuró como un **espacio de encuentro y reflexión colectiva**, donde las y los participantes pudieron analizar el proyecto desde su experiencia cotidiana y desde su vínculo con la plaza, reafirmando su valor como punto de encuentro cívico, cultural y turístico de la comuna. A través de un taller participativo, se recopilieron percepciones y acuerdos que orientan los ajustes técnicos del anteproyecto, asegurando que el diseño final responda efectivamente a las necesidades, identidades y modos de habitar de la comunidad carahuina.

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Fortalecer el proceso participativo mediante la **validación y ajuste del anteproyecto** arquitectónico de la Plaza de Armas de Carahue, incorporando observaciones y propuestas ciudadanas que contribuyan a la definición del diseño final desde una perspectiva inclusiva, funcional y representativa de la identidad local.

2.2. Objetivos específicos

- Propiciar un espacio de diálogo y colaboración entre la comunidad, las autoridades locales y el equipo técnico para revisar los principales componentes del proyecto preliminar.
- Recoger observaciones y propuestas ciudadanas sobre aspectos específicos del diseño, tales como iluminación, accesibilidad, mobiliario, paisajismo, señalética, patrimonio y elementos identitarios.
- Sistematizar los aportes obtenidos durante la actividad de codiseño, de manera de orientar los ajustes técnicos y formales del proyecto.

3. Metodología

La etapa de **Co-diseño** corresponde al **tercer momento del proceso participativo**, cuyo propósito es **validar, complementar y ajustar el diseño preliminar del proyecto de mejoramiento del espacio público**, integrando la visión y experiencia de la comunidad local. Esta fase busca fortalecer el carácter colaborativo del proceso, permitiendo que las personas participantes aporten observaciones concretas sobre aspectos funcionales, estéticos y de uso del espacio.

La metodología implementada se basó en una **dinámica participativa de carácter mixto**, combinando **instancias de exposición informativa, levantamiento de percepciones cuantitativas y trabajo cualitativo en grupos**. Para ello, se diseñaron tres momentos principales dentro de la jornada:

- **Exposición del diseño preliminar**, a cargo del equipo técnico, para transparentar los avances del proyecto y facilitar la comprensión general del diseño arquitectónico.
- **Aplicación de una encuesta estructurada**, orientada a recopilar la valoración ciudadana respecto al diseño presentado, poniendo especial énfasis en los temas de **baños higiénicos, iluminación y mobiliario urbano**.
- **Trabajo en mesas de codiseño**, donde las personas participantes pudieron emitir observaciones y sugerencias específicas sobre el plano del proyecto, empleando tarjetas **verdes** (elementos que se desean mantener y mejorar) y **rojas** (aspectos que se rechazan).

Esta metodología permitió **obtener insumos técnicos y comunitarios** que servirán de base para la definición del diseño final del proyecto, garantizando la incorporación de la perspectiva ciudadana en las decisiones de diseño.

4. Difusión de actividad

Con el objetivo de asegurar una convocatoria amplia, representativa e informada de la comunidad de Carahue, se implementó un plan de difusión multicanal para la Tercera Jornada de Participación Ciudadana del proyecto "*Mejoramiento de Espacios Públicos Plaza Chile, Carahue*", desarrollada el día **miércoles 22 de octubre de 2025**, a las **10:30 horas**, en dependencias del **Rotary Club de Carahue** (Lautaro 180).

En el marco de esta etapa, se implementaron diversas acciones de comunicación orientadas a actores locales, vecinos y representantes institucionales, utilizando tanto canales directos como digitales. Entre los medios empleados se consideraron:

- **Invitaciones vía correo electrónico**, dirigidas a las personas y organizaciones registradas en la matriz de actores y listas de asistencia de las etapas anteriores.

- **Llamadas telefónicas personalizadas** durante la semana previa al taller, con el fin de confirmar la recepción de la invitación y resolver consultas logísticas.
- **Distribución física de afiches e invitaciones impresas**, instaladas en puntos estratégicos del área de influencia del proyecto (sede municipal, instituciones locales, y sectores de alta afluencia peatonal).
- **Publicaciones en redes sociales** de las contrapartes institucionales (Municipalidad de Carahue), quienes compartieron las gráficas oficiales y mensajes de convocatoria elaborados por el equipo consultor.

Estas acciones permitieron reforzar la comunicación con la comunidad y asegurar que la información llegue de manera oportuna y clara, fomentando la participación activa en el proceso de co-diseño de la Plaza Chile.

4.1. Grupo de Whatsapp

El grupo de WhatsApp conformado durante la primera fase del proceso participativo mantuvo un rol protagónico como canal principal de comunicación, difusión y coordinación con los actores locales vinculados al proyecto.

A través de este medio se compartieron afiches digitales, invitaciones, recordatorios de fechas y mensajes informativos durante las semanas previas a la jornada. Esta herramienta permitió una comunicación directa, rápida y segmentada, fortaleciendo el vínculo entre el equipo consultor y la comunidad participante.

Durante la Etapa 3, el grupo alcanzó una composición diversa con 80 integrantes, incluyendo representantes de organizaciones territoriales y sociales, vecinos y vecinas del área de intervención, además de funcionarios municipales y actores institucionales.

El uso sostenido de este canal contribuyó significativamente a ampliar la convocatoria, fortalecer el sentido de pertenencia y mantener un flujo constante de información del proyecto, consolidando una red activa de comunicación que continuará siendo relevante para la siguiente etapa.



Figura 1: Invitación por Whatsapp en grupo de difusión

4.2. Redes sociales del municipio

Con el objetivo de ampliar el alcance y la visibilidad de las actividades en el territorio, se implementaron estrategias de difusión en colaboración con la Ilustre Municipalidad de Carahue, utilizando medios digitales institucionales y contenido generado en terreno por el equipo consultor.

A través del perfil oficial de Instagram de la Municipalidad de Carahue (@muni_carahue) —que actualmente cuenta con 9.785 seguidores— se realizó la publicación oficial de la convocatoria a la jornada participativa. Esta acción permitió reforzar la comunicación con la comunidad, complementando los canales directos utilizados durante el proceso.

La publicación fue realizada el día 6 de octubre de 2025 e incluyó el afiche oficial de la actividad, junto con una breve descripción invitando a la comunidad a participar en el taller de co-diseño. Al momento de elaboración del presente informe, la publicación registra 3 “me gusta”, evidenciando el alcance inicial dentro del público local y la visibilidad lograda en redes institucionales.

Por otro lado, también desde el fan page oficial del municipio se compartió la publicación a través de facebook, esta publicación fue realizada el día 10 de octubre alcanzando en este caso “10 me gusta” y además se compartió la publicación en dos ocasiones.

Esta colaboración digital entre la Municipalidad y el equipo consultor permitió fortalecer la difusión del proceso participativo, integrando medios formales y comunitarios en una estrategia comunicacional conjunta, orientada a mantener informada y vinculada a la ciudadanía con el avance del proyecto.



Figura 2: Publicaciones en redes sociales

4.3. Entrega presencial de invitaciones

Como parte del proceso de difusión de la actividad de co-diseño, el equipo consultor se trasladó a la comuna de Carahue el día 15 de octubre, realizando la entrega presencial de un total de 19 invitaciones a organizaciones y actores locales previamente identificados en el mapa de actores. Complementariamente, y con el objetivo de facilitar la llegada a sectores rurales, se entregaron por mano 30 invitaciones al equipo municipal, quienes se dispusieron favorablemente a colaborar en la distribución dentro de su territorio.

Cabe señalar que la profesional municipal Cecilia Ailio recibió en dos ocasiones material de apoyo para la difusión, siendo la segunda entrega de 25 invitaciones adicionales, reforzando así la cobertura y el alcance de la convocatoria a nivel comunal.



Figura 3: Invitación a taller de co-diseño

4.4. Instalación de Afiches

Como parte de las acciones de difusión complementarias, se instalaron afiches informativos en espacios públicos de alto tránsito peatonal y vehicular, con el propósito de aumentar la visibilidad de la convocatoria y facilitar el acceso a la información sobre la actividad de co-diseño. Estos materiales fueron colocados en puntos estratégicos del radio de ejecución del proyecto, tales como el entorno de la plaza, calles principales, comercios locales y dependencias municipales, asegurando así una cobertura amplia y equitativa hacia la comunidad urbana.

La estrategia buscó garantizar que la información llegara a personas que transitan habitualmente por el centro de Carahue, incluyendo residentes, comerciantes y visitantes, promoviendo de esta manera una participación diversa y representativa en la instancia de trabajo colaborativo.



Figura 4: Afiches pegados en la ciudad

5. Mapa de actores y descripción de asistencia

La actualización del Mapa de Actores para la Etapa 3: Codiseño se realizó considerando la información sistematizada en las etapas previas, con el propósito de mantener la trazabilidad y continuidad de la participación. Para ello, se incorporaron los registros de asistencia de la Etapa 2: Diagnóstico Participativo, junto con los nuevos contactos obtenidos a través de los mecanismos de difusión implementados para esta fase, tales como invitaciones presenciales, redes sociales, radio local y el grupo de WhatsApp comunitario.

Asimismo, se integró la colaboración del municipio en la difusión rural, lo que permitió ampliar el alcance territorial de la convocatoria e incentivar la participación de nuevos actores, sin perder el vínculo con quienes ya habían sido parte del proceso.

De esta manera, el mapa actualizado permitió identificar y convocar a representantes de organizaciones sociales, establecimientos educacionales, instituciones públicas y vecinos y vecinas no organizados interesados en aportar al diseño final del proyecto.

En cuanto a las características de los asistentes, según estamentos de organización, se presenta la siguiente distribución para el taller participativo de codiseño (PAC):

Tabla 1: Descripción de asistentes

Asistentes según estamento de organización	3 asistentes declaran ser del sector público
	10 asistentes declaran pertenecer a organizaciones de la sociedad civil
	10 asistentes declaran ser emprendedores en la zona de ejecución del proyecto
	2 asistentes declaran ser vecinos de la zona de ejecución
	1 de los asistentes corresponde a una empresa privada.

Tabla 2: Matriz Dinámica de Actores

Nombre y Apellido	Barrio de Residencia/Organización	Cargo	Fono	Asiste a talleres Si/No PAC3	PAC 2	PAC1	Medio de invitación	Estado de respuesta encuesta
CARMEN GLORIA GARRIDO GARRIDO	JUNTA DE VECINOS ALTOS DE SAN FRANCISCO	Presidenta	941487931				WhatsApp	Encuesta contestada
MARÍA NUÑEZ	VILLAS UNIDAD	Miembro	961437133	SI			-	
ELBA CURIVIL	JUNTA DE VECINOS BICENTENARIO	Presidenta	974783714	SI		SI	Presencial	
JUAN CARLOS SILVA	JJVV VILLA ESTACIÓN	Miembro		SI			-	Encuesta contestada
DANILO EDUARDO GARCIA BASCUÑATE	JUNTA DE VECINOS LAS RAÍCES	Presidente	974256466			SI	Dos llamados telefónicos	
MARTA CARTES SOTO	JUNTA DE VECINOS 11 DE	Presidenta	452652637			SI	Telefonico sin	

	SEPTIEMBRE						respuesta	
HELIA ELIZABETH LEVILUAN MATUS	JUNTA DE VECINOS VILLA ENTRE LOMAS	Presidenta	974066732			SI	Telefonico	
YONATHAN TONIONI VALENZUELA	JUNTA DE VECINOS TENIENTE MERINO	Presidente	983398103			SI	Telefónico	Encuesta contestada
ANGÉLICA ELGUETA	JJVV LOS PENSADORES	Miembro	9928363711	SI			-	Encuesta contestada
MARÍA AREVALO BURGOS	JJVV BICENTENARIO	Miembro	966885644	SI			-	
ELIZABETH CARCAMO	JJVV OSCAR HENRIQUEZ	Miembro	974434430	SI	SI	SI	Telefónico	Encuesta contestada
SOFIA SOTO MALDONADO	JUNTA DE VECINOS CENTRO	Miembro	-		SI	SI	Telefonico	
MARÍA JEANETTE BUSTOS	JUNTA DE VECINOS CENTRO	Miembro		SI	SI	SI	Presencial	
SILVIA DEL CARMEN TORRES TORRES	JUNTA DE VECINOS ERCILLA	Presidenta	956385934		SI		WhatsApp	Encuesta contestada
ADRIELA CAAMAÑO	JUNTA DE VECINOS OSCAR HENRIQUEZ	Presidenta	983635170			SI	WhatsApp	
MARIA AREVALO	VILLA BICENTENARIO	-		SI				Encuesta contestada
CRISTOBAL FREIRE	VILLA BICENTENARIO	Miembro	966883644	SI			-	Encuesta contestada
ANA ANDREA VILLAGRÁN VALENCIA	COMITÉ DE ADELANTO VILLA EL PORTAL CARAHUE	Presidenta	988071407				No Aplica	Encuesta contestada
ALDA BECERRA ARRIAGADA	UNION COMUNAL DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS	Presidenta	977468106	SI			Telefónico	Encuesta Contestada
BERTA LUISA PEÑA RUIZ	UNIÓN COMUNAL DE JUNTA DE VECINOS URBANAS DE CARAHUE	Secretaria	971384844	SI	SI	SI	WhatsApp y Telefónico	
CLAUDIA VARELA FIGUEROA	CLUB DE GIMNASIA RITMICA KUYEN CARAHUE	Presidenta	982004346				WhatsApp	Encuesta contestada
CAROLINA HORMAZABAL	AGRUPACION COMUNAL DE CULTORES Y ARTESANOS DE CARAHUE	Presidenta	981717291			SI	Telefónico	Encuesta contestada
ALEJANDRO PARRA	AUDAX DEPORTIVO	Representante	-			SI	No Aplica	Encuesta contestada
BORIS PAINECURA		-						Encuesta contestada
ELVIRA PAILLAL CURIVIL	HORTALICERA	-		SI				Encuesta contestada
MANUEL LOBOS	MERCADO CAMPESINO	Miembro	997804335	SI			Telefónico	Encuesta completada
CLAUDIA BARRIA	EMPREDEDORA PLAZA	-		SI			Presencial	Encuesta contestada
TERESA FLORES FLORES	COMITÉ PEQUEÑAS HORTALICERAS DE CARAHUE	Representante	975806785	SI	SI	SI	Telefónico	Encuesta contestada
ESTER VERA	TALLER LABORAL VILLA DOOMER	Miembro	936536284	SI			-	
DORIS MOLINA	EMPREDEDORA PLAZA (KIOSCO)	Representante		SI	SI	SI	WhatsApp	Encuesta completada
EDUVINA CISTERNAS	COMITE PEQUEÑAS HORTALICERAS	Miembro	958703622	SI				Encuesta contestada
YAJAHIRA MARIN	EMPREDEDORA	-						ENCUESTA CONTESTADA
LUIS FREIRE	TALLER LABORAL VILLA DOOMER	Representante			SI		correo - telefónicamente	
MARIAM CRUCES	II	PJH	-					Encuesta contestada
MARÍA RIFFO	PROGRAMA MUJERES JEFAS DE HOGAR	Dirigente Feria Navideña 2024	935920085			SI	WhatsApp	
CECILIA AILIO	FUNCIONARIA SECPLA CARAHUE	Público	985435571	SI	SI	SI	WhatsApp	ENCUESTA CONTESTADA
LAURA HERMOSILLA	ASESORA JURÍDICA MUNICIPALIDAD	Público				SI	No aplica	
BIORO PALMA	FUNCIONARIO CASA DE LA CULTURA	Público	979388976		SI	SI	Correo electrónico	
MACARENA TORRES	FUNCIONARIA SECPLA CARAHUE	Público				SI	WhatsApp	Encuesta contestada
MARIANELA RAMÍREZ	FUNCIONARIA SECPLA CARAHUE	Público		SI		SI	WhatsApp	Encuesta contestada
LUCIANO CARRASCO	DIDECO	Público	-				No aplica	Encuesta contestada
PAOLA RETAMAL	CONCEJALA	Público	989059006	SI	SI	SI	Correo	Encuesta

							electrónico	contestada
PABLO CARRILLO	FUNCIONARIO SECPLA CARAHUE	Público		SI		SI	WhatsApp	Encuesta contestada
HELMUT MARTÍNEZ	ALCALDE	Público				SI	Correo electrónico	
MARIAN JARA LEUFUMAN	MOVIMIENTO KUMELEN	Organización funcional	983183401			SI	Telefónico - whatsapp	
LUIS CATALDO	CLUB ADULTO MAYOR COPITO DE NIEVE	Representante	944503992			SI	No Aplica	
MARIA CHAVEZ	LAS CARMELITAS	Presidenta	988853017			SI	WhatsApp	Encuesta contestada
VICTORIA ARAVENA	LOLOS DE AYER	Presidente	988512859			SI	WhatsApp	
YOCELIN DIOCARES	NUEVA ESPERANZA	Representante	968300284	SI		SI	Presencial	
LETICIA BURGOS DELGADO	VIDA PLENA	Presidenta	989045468			SI	WhatsApp	
CELINDA VERA ITURRA	PENSANDO EN EL FUTURO	Presidenta	976306626	SI		SI	WhatsApp - Telefónico	Encuesta contestada
JULIO SAUDE	ROTARY CLUB - MIEMBRO JJVV CENTRO	Representante			SI	SI	Presencial	
KERLEI LITSCHY	VECINA DEL SECTOR TROBOLHUE							Encuesta contestada
GUSTAVO BARRA	VECINO SECTOR CENTRO						-	Encuesta contestada
PAMELA CASTILLO	CRECIENDO JUNTOS	-					-	Encuesta contestada
VERÓNICA DELGADO	COMITÉ CRECIENDO JUNTOS	Representante	932129582		SI	SI	Presencial	Encuesta contestada
ERIK TIGHE	VECINO CARAHUE							Encuesta contestada
CELESTINA TORRES	EMPREDEDORA PLAZA	-		SI	SI		Presencial	
MARTIN PARRA	PARTICULAR							Encuesta contestada
RODOLFO FUENTEALBA	CONSEJO DE PASTORES	Representante			SI		No Aplica	
VICTOR UGARTE	VECINO DEL SECTOR	-			SI		No Aplica	
ROSA SAEZ	EMPREDEDORES CARAHUE	-	975814116	SI	SI		Telefónico - Correo Electronico	Encuesta contestada
PATRICIO ALARCON	CONSEJO DE PASTORES	Representante			SI		No Aplica	-
JUAN CARLOS SALGADO	CONSEJO DE PASTORES	Representante			SI		No Aplica	Encuesta contestada
ARTURO LINCOPI	CONSEJO DE PASTORES	Representante			SI		No Aplica	-
BANIA CESPEDES	VECINO DEL SECTOR	-			SI		No Aplica	
ROSITA	II							Encuesta contestada
CARLA FLORES	VECINO DEL SECTOR	-			SI		No Aplica	Encuesta contestada
BRUNILDE ECHEVERRIA	VECINO DEL SECTOR	-		SI	SI		No Aplica	Encuesta contestada
IVAN MATAMALA REBOLLEDO	II							Encuesta contestada
YOHANA	II							Encuesta contestada
JAVIER QUEZADA	VECINO DEL SECTOR	-			SI		Telefónico - Correo Electrónico	
ALEJANDRO VIDAL HUICHAL								Encuesta contestada
MICHELLE ZELMA	VECINA DEL SECTOR	-			SI		No Aplica	Encuesta contestada
MARITZA	VECINA CARAHUE							Encuesta contestada
DANIEL LEIVA	OFICINA LEIVA ARQ	Representante	977273709	SI		SI	Correo electrónico - llamado	Encuesta contestada
RICARDO HERRERA	EX - ALCALDE CARAHUE	-	998684923	SI			-	Encuesta contestada
TRINIDAD MONCADA QUEZADA	VECINA CARAHUE							Encuesta contestada
ERIKA AVILES	VECINA CARAHUE							Encuesta contestada
CLAUDIO	II							Encuesta contestada

JAZMIN AGUILERA	VECINA CARAHUE							Encuesta contestada
MILLARAY MORALES SILVA	VECINA CARAHUE							Encuesta contestada
CAMILA	II							Encuesta contestada
VICTORIA SOTO LAPUENTE	VECINA CARAHUE							Encuesta contestada
ELMA CHAMORRO	VECINA CARAHUE							Encuesta contestada
Total Matriz de actores actualizada	85			Respuesta actores no incluidos en Matriz	50			
Actores con asistencia y encuesta	31			Total de respuestas a Encuesta	105			
Actores con encuesta pero sin asistencia	24			% de representatividad (50%+1 de la Matriz de Actores)	64,71			
Total Actores con encuesta	55							
Actores con asistencia pero sin encuesta	30							
Subtotal Matriz de actores	85							

La difusión de la actividad se realizó en base al mapa de actores previamente levantado y la lista de asistencia de la actividad PAC Etapa 1 y 2, utilizando principalmente los canales de mensajería instantánea (WhatsApp). Además, se entregaron 18 invitaciones presenciales, de las cuales una vecina 1 para ser entregada a otro miembro de la directiva de la Junta de Vecinos del Sector Centro. Por otro lado, se asignaron 55 invitaciones impresas a la contraparte municipal, Cecilia Ailio, respondiendo a la visión compartida por el municipio como aliado estratégico en el proceso participativo, sobre todo para poder llegar a la población rural.

El registro de asistencia cuenta con 26 firmas, sin embargo, se identificó la ausencia de al menos 1 firma de una persona que participó efectivamente en la jornada: Sra Berta Peña, presidenta de la Unión Comunal de Juntas de Vecinas Urbanas.

Nota metodológica sobre la actualización de la Matriz de Actores¹

La Matriz de Actores utilizada en el proceso PAC de la Plaza de Carahue fue depurada de 117 personas inicialmente identificadas a un total de 85 actores activos al momento de ejecución de la etapa 3 (PAC3). Esta actualización responde a una decisión metodológica deliberada, basada en los principios de veracidad, trazabilidad y pertinencia en la construcción de instrumentos de participación ciudadana, con el fin de garantizar la validez

¹ Referencias:

- Freitas, A. (2011). La gestión social del territorio: actores, conflictos y participación. CLACSO.
- MINVU. (2017). Inventario de metodologías participativas. Ministerio de Vivienda y Urbanismo, División de Desarrollo Urbano. Recuperado de: <https://catalogo.minvu.cl/cgi-bin/koha/opac-retrieve-file.pl?id=ec5fa08ebe645955d644a37ddef7ce7d>
- Ziccardi, A. (2004). Participación ciudadana y políticas públicas en el ámbito local. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 49(189), 13-34. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). ISSN 0185-1918.

del proceso conforme a los estándares exigidos por los Términos Técnicos de Referencia (TTR) y los criterios de Buenas Prácticas de Acompañamiento (BAG).

La Matriz de Actores es un instrumento dinámico, cuya función principal es identificar y caracterizar a personas u organizaciones relevantes para un proceso participativo en un territorio determinado. Como tal, **debe ser actualizada de manera progresiva conforme avanza el proceso**, incorporando nuevos actores significativos y depurando aquellos que, habiendo sido inicialmente convocados, no establecieron ningún vínculo efectivo con el proceso (ya sea por inasistencia a jornadas, falta de respuesta a invitaciones, o ausencia de participación en mecanismos de consulta como encuestas o entrevistas).

En este caso, **32 personas identificadas en la fase inicial del proceso fueron excluidas de la matriz activa**, ya que **no participaron en ninguna de las tres jornadas ni en el cuestionario digital**, lo que impide considerarlas válidamente para efectos del cálculo del quórum exigido por los TTR (50%+1 de la Matriz) para la validación del diseño participativo.

Dado que la validación social del diseño se vincula directamente con los actores que han tenido una **participación efectiva y trazable**, mantener en la matriz personas sin ningún grado de involucramiento distorsionaría los resultados, **sobredimensionando la base de cálculo sin justificación metodológica**.

La literatura especializada respalda este tipo de actualización permanente. Autores como **Ziccardi (2004)** y **Freitas (2011)** destacan que los instrumentos de mapeo de actores en procesos participativos deben ser construidos con **criterios de relevancia y vigencia**, lo que implica su revisión sistemática para mantener su utilidad analítica y operativa.

Asimismo, la literatura especializada en planificación participativa señala que **“la matriz de actores no es un instrumento estático, sino que debe adaptarse según la evolución del proceso y la efectividad de los canales de involucramiento utilizados”**, lo cual respalda la decisión técnica de depurar y actualizar la matriz en función de la participación efectiva. En esta misma línea, podemos afirmar que **“la caracterización de los actores debe mantenerse durante todo el proceso, ya que permite identificar cambios en sus niveles de interés, poder e involucramiento. En este sentido, es una herramienta que se actualiza a medida que el proceso participativo avanza”**. Esta mirada reconoce el carácter dinámico de la matriz de actores, cuya revisión periódica permite fortalecer la participación de los actores estratégicos en las distintas fases del proyecto y asegurar una toma de decisiones representativa, oportuna y coherente con el proceso de involucramiento real.

Por ello, **la matriz de 85 actores** que se utiliza como base para validar los resultados de la consulta en esta Etapa 3 **corresponde a aquellos participantes que han tenido al menos una acción de involucramiento verificable** (asistencia presencial a jornadas, participación en instancias digitales o respuesta a instrumentos de consulta). **La encuesta final obtuvo 105**

respuestas válidas, de las cuales **55 (64,71%) corresponden a personas incluidas en la matriz activa**, superando con ello el umbral mínimo requerido para validación del diseño.

Finalmente, se aclara que **la Matriz de Actores se mantendrá abierta hasta el cierre del proyecto**, permitiendo la incorporación de nuevos actores en fases posteriores (ej. ejecución del anteproyecto o fase de obra), **pero la base actual se cierra al momento de validación del diseño participativo**, en función de los registros efectivos disponibles al día de la actividad.

6. Taller de co-diseño

La actividad de co-diseño se llevó a cabo en las dependencias del **Rotary Club de Carahue** el día **miércoles 22 de octubre**, iniciando a las **11:00 horas**. Contó con la participación de **26 vecinos y vecinas de la comuna**, y tuvo una duración aproximada de **dos horas y media**. Durante el desarrollo de la jornada, algunos participantes se retiraron de manera paulatina, sin embargo, se mantuvo una participación activa a lo largo de toda la jornada (ver Anexo 3).

6.1. Desarrollo de la Actividad

La jornada comenzó con los **saludos protocolares** de parte de **Cecilia Ailio**, funcionaria de **SECPLAC Carahue**, y **Paola Retamal**, **concejala de la comuna**, quienes destacaron la importancia de la participación ciudadana en este tipo de procesos.

Posteriormente Carlos Torres, encargado de Participación Ciudadana de la Consultora, presentó las indicaciones generales y los momentos metodológicos de la jornada, los cuales se organizaron en tres etapas:

1. Exposición del diseño preliminar.
2. Aplicación de la encuesta de valoración.
3. Trabajo en mesas temáticas para la recepción de observaciones.

A continuación, Cristóbal Asenjo expuso el diseño preliminar, presentando los principales componentes y especificaciones técnicas del proyecto. Al cierre de la exposición, se abrió un breve espacio de **preguntas y comentarios del público**, donde los asistentes pudieron resolver dudas directamente con el equipo técnico.

En el **segundo momento**, se procedió a la aplicación de la encuesta, la cual se realizó mediante código QR y contó con el apoyo de las profesionales de terreno Carla Valdés y Camila Vargas, quienes asistieron a las personas que no contaban con dispositivos móviles o requerían ayuda para responder.

Finalmente, el **tercer momento** correspondió al trabajo grupal en mesas, donde las y los participantes analizaron el plano de la zona de intervención (Plaza de Carahue) e

identificaron los distintos elementos propuestos. Mediante el uso de tarjetas de color verde y rojo, las personas validaron o propusieron modificaciones a los componentes del diseño, entregando además observaciones cualitativas que serán sistematizadas para la etapa de ajustes finales del proyecto.



Figura 5: Fotografías de la actividad participativa

7. Encuesta de nivel de satisfacción con el diseño

Como parte de los momentos metodológicos definidos para la jornada de codiseño, se aplicó una encuesta estructurada dirigida a conocer la percepción y valoración ciudadana respecto al diseño preliminar del Proyecto de Mejoramiento de Espacios Públicos Plaza Chile, en la comuna de Carahue (ver Anexo 4).

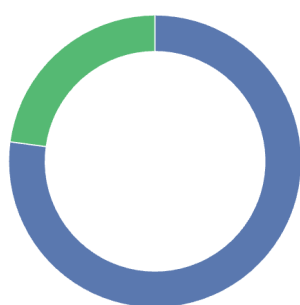
Esta encuesta constituyó el segundo hito de la jornada participativa y tuvo por objetivo recoger percepciones, preferencias y niveles de satisfacción en torno a dimensiones clave del diseño, tales como: iluminación, mobiliario urbano, accesibilidad, paisajismo y servicios complementarios. La información levantada contribuye a fortalecer el proceso de validación social del diseño, integrando una perspectiva cuantitativa complementaria a los insumos cualitativos obtenidos en las mesas de trabajo.

El instrumento fue aplicado de manera digital mediante un código QR, contando con el acompañamiento de las profesionales de terreno, quienes brindaron apoyo directo a personas con dificultades de acceso o uso de tecnologías. Esta estrategia permitió asegurar una mayor inclusión y representatividad en la participación ciudadana.

En total se alcanzó una **muestra de 105 cuestionarios digitales completados**. De ellos, **55 respuestas (64,71%) corresponden a actores identificados en la Matriz de Participación**, que considera 85 personas con participación activa en las tres etapas del proceso de diseño desarrolladas hasta la fecha. A estas **se suman 50 casos adicionales**, correspondientes a vecinos y vecinas que accedieron voluntariamente al formulario en el marco de una estrategia de difusión comunitaria promovida por la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, con el propósito de fortalecer la legitimidad y la base social de los resultados.

Los datos obtenidos mediante esta encuesta constituyen una fuente de evidencia empírica que refuerza el análisis del taller participativo y contribuye a una toma de decisiones más informada, integrando la voz ciudadana de forma efectiva en el diseño final del proyecto.

Gráfico 1: Resultados género

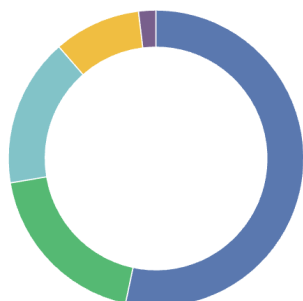


Answers	Percentage	Responses
Mujer	77,14%	81
Hombre	22,86%	24
Prefero no responder	0%	0
Otro	0%	0

El 77,14% de las personas encuestadas se identificaron como mujeres, mientras que el 22,86% como hombres, lo que permite incorporar una perspectiva de género al análisis,

especialmente relevante en relación con aspectos vinculados a la seguridad y el uso equitativo del espacio público.

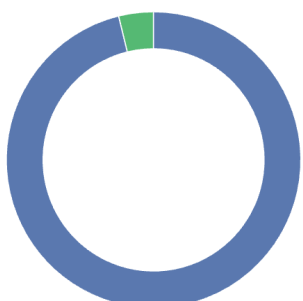
Gráfico 2: Resultados grupo etario



Answers	Percentage	Responses
30-49	53.33%	56
18-29	19.05%	20
50-64	16.19%	17
65 o más	9.52%	10
17 o menos	1.9%	2

El **grupo etario** con mayor representación corresponde a personas entre 30 y 49 años, quienes constituyen el 53,33% del total de respuestas. Le sigue el tramo entre 18 y 29 años, con un 19,05%, y en tercer lugar, la población mayor de 50 años, que alcanza el 25,71%, desglosada en 16,19% entre los 50 y 64 años y 9,52% de 65 años o más. Finalmente, las personas menores de 17 años representan el 1,9% de quienes respondieron la encuesta.

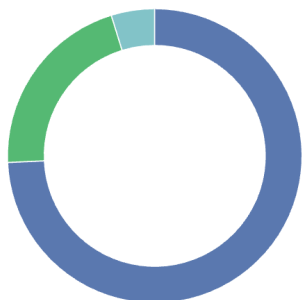
Gráfico 3: Resultados discapacidad



Answers	Percentage	Responses
No tengo ninguna discapacidad	96.19%	101
Sí, y posee acreditación	3.81%	4
Sí, pero no estoy acreditado	0%	0

El 96,19% de las personas encuestadas declaró no presentar ninguna discapacidad, mientras que el 3,81% señaló contar con alguna **discapacidad y poseer la acreditación** correspondiente.

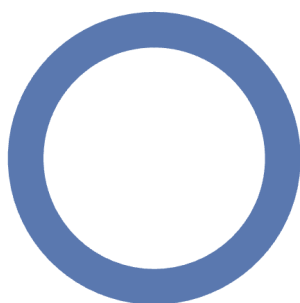
Gráfico 4: Resultados residencia



Answers	Percentage	Responses
Urbano	74.29%	78
Rural	20.95%	22
Otra comuna	4.76%	5

En relación con el **lugar de residencia**, el 74,29 % de las personas encuestadas indicó vivir en zona urbana, mientras que el 20,95 % reside en sectores rurales de la comuna. Por su parte, un 4,76 % declaró vivir en otra comuna.

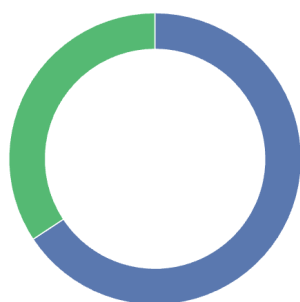
Gráfico 5: Resultados nacionalidad



Answers	Percentage	Responses
Chilena	100%	105

El 100% de las personas encuestadas declara **nacionalidad chilena**.

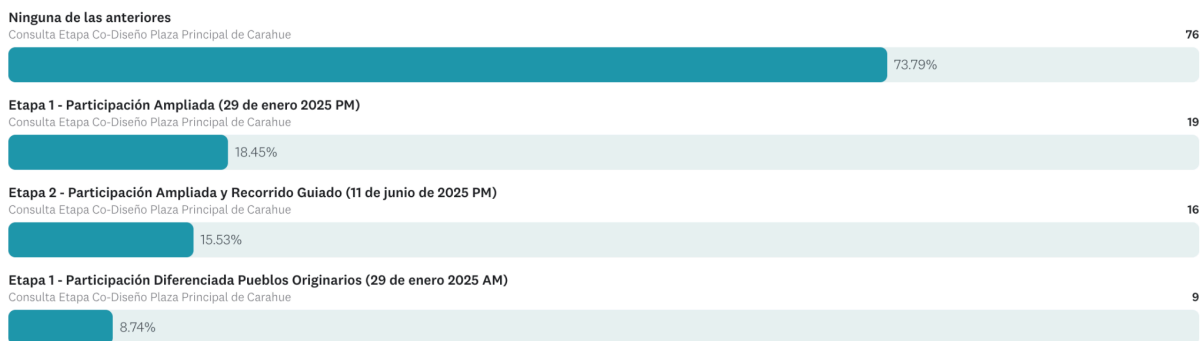
Gráfico 6: Resultados pertenencia a pueblos originarios



Answers	Percentage	Responses
No pertenezco a ninguno de ellos	65.71%	69
Mapuche	34.29%	36
Aymara	0%	0
Rapa nui	0%	0
Likan antay (atacameños)	0%	0

En cuanto a la **pertenencia a pueblos originarios reconocidos por la Ley Indígena**, el 34,29 % de las personas encuestadas declaró pertenecer al pueblo mapuche, mientras que el 65,71 % indicó no pertenecer a ningún pueblo originario.

Gráfico 7: Resultados participación en etapas previas

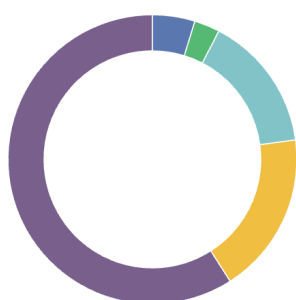


Al consultar a las personas encuestadas si **habían participado en alguna de las reuniones de participación ciudadana desarrolladas en etapas previas** del proyecto, el 73,79 % indicó no haber asistido a ninguna de ellas. Esta cifra revela la incorporación de nuevos participantes al proceso, lo que **amplía la base social de validación del diseño** en esta etapa.

Entre quienes sí participaron en instancias anteriores, destaca la Etapa 1 de Participación Ampliada (29 de enero PM), con un 18,45% de participación, seguida de la Etapa 2, que combinó participación ampliada y recorrido guiado (11 de junio PM), con un 15,53%. Finalmente, la Etapa 1 de Participación Diferenciada dirigida a Pueblos Originarios (29 de enero AM) concentró un 8,74 % de las respuestas.

Este cruce de datos permite visualizar una trayectoria participativa diversa, donde coexisten actores con distintas profundidades de involucramiento. Asimismo, la alta proporción de personas nuevas refuerza la necesidad de mantener mecanismos de información clara y retroalimentación, que aseguren continuidad, comprensión y legitimidad en el proceso de diseño colectivo del espacio público.

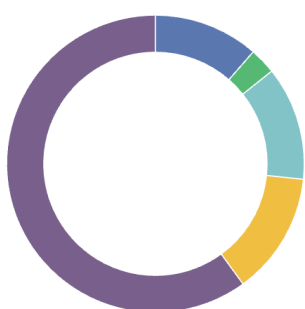
Gráfico 8: Resultados nivel de satisfacción con pavimentos



Score	Percentage
1	4.76%
2	2.86%
3	15.24%
4	18.1%
5	59.05%

Ante la consulta por el **nivel de satisfacción con la propuesta de diseño de pavimentos de la Plaza**, los resultados reflejan una evaluación mayoritariamente positiva por parte de las personas encuestadas.

Gráfico 11: Resultados satisfacción frente a la medida que contempla la remoción de cuatro árboles en mal estado y su reemplazo por especies nativas



Score	Percentage
1	11.43%
2	2.86%
3	12.38%
4	13.33%
5	60%

Al consultar por el **nivel de satisfacción frente a la medida que contempla la remoción de cuatro árboles en mal estado y su reemplazo por especies nativas**, además del aumento del número total de árboles en la Plaza de Carahue, la ciudadanía expresó un respaldo mayoritario a la propuesta.

- El 60% de las personas encuestadas calificó esta medida con la máxima puntuación (5), lo que evidencia una fuerte valoración de las acciones orientadas a mejorar la salud vegetal del espacio público y reforzar la presencia de especies nativas.
- Un 13,33% evaluó la propuesta con nota 4, reforzando la percepción positiva general.
- Un 12,38% eligió la opción 3, lo que puede interpretarse como una aceptación moderada, posiblemente con reservas relacionadas a la percepción del retiro de árboles existentes.
- En los extremos menos favorables, el 11,43% se mostró muy insatisfecho (1) y el 2,86% calificó con nota 2.

En conjunto, **el 73,33% de los encuestados manifestó estar satisfecho o muy satisfecho con esta medida**, lo que permite considerar que existe una buena aceptación de las intervenciones propuestas en materia de arborización, siempre que se asegure una reposición efectiva, con criterios de sustentabilidad, identidad local y mejora de la experiencia ambiental en el espacio público.

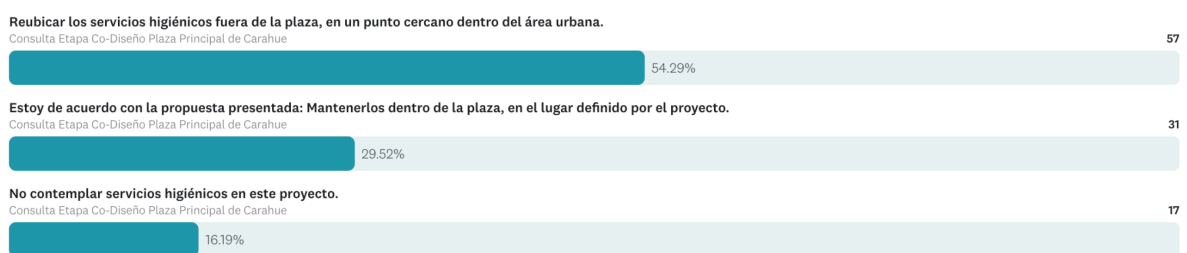
- En total, más del 83 % de las respuestas se sitúan entre los niveles 4 y 5, consolidando esta medida como una de las mejor valoradas del diseño propuesto.

En contraste, un 8,57 % otorgó una nota 1, mientras que sólo un 0,95 % respondió con nota 2, y un 6,67 % con nota 3, representando un 16,2% de evaluaciones menos conformes. Estas podrían estar asociadas a preocupaciones particulares sobre el tipo, intensidad o distribución de las luminarias.

En síntesis, **la ciudadanía valora positivamente esta medida técnica**, reconociendo su aporte a la seguridad urbana, la percepción de resguardo y la posibilidad de uso equitativo del espacio público durante todo el día, especialmente para mujeres, personas mayores y niñas/os.



Gráfico 15: Resultados ubicación de servicios higiénicos



En la consulta realizada respecto a la **ubicación preferida para los servicios higiénicos de la plaza** -considerando criterios como el uso cotidiano, la seguridad, la accesibilidad universal y la mantención-, **la opción mayoritariamente respaldada por la ciudadanía fue reubicarlos fuera del espacio de la plaza, pero dentro de un punto cercano del área urbana, con un 54,29 % de las preferencias** (57 personas). Esta elección sugiere una tendencia a preservar el carácter abierto y recreativo del espacio central, evitando elementos que puedan ser percibidos como invasivos o problemáticos para la imagen urbana.

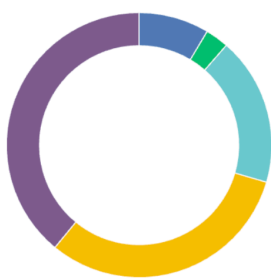
- El **56,19 % de las personas encuestadas (59 respuestas)** otorgó la calificación más alta (**5**), lo que evidencia una gran aceptación de los juegos propuestos, reconociéndolos como un componente valioso para el uso familiar y comunitario de la plaza.
- A esto **se suma un 12,38 % (13 personas) que evaluó con nota 4**, lo que refuerza el amplio respaldo, con más de dos tercios de las respuestas (**68,57 %**) **expresando niveles altos de satisfacción.**

Por otro lado, un 14,29 % otorgó una nota 3, indicando una percepción moderada o de mejora potencial, y un 17,14 % restante entregó calificaciones bajas (1 y 2, con 11,43 % y 5,71 % respectivamente), posiblemente asociadas a inquietudes por el tipo, diseño, materialidad o ubicación de los juegos.

En resumen, los **resultados validan la inclusión de áreas infantiles como parte relevante del diseño urbano**, y subrayan su rol como espacios de encuentro intergeneracional y de bienestar para niñas, niños y sus familias. Este componente, por tanto, fortalece el carácter comunitario y recreativo del espacio público en la propuesta de mejoramiento.



Gráfico 17: Resultados nivel de satisfacción global con la propuesta de diseño de la Plaza



Score	Percentage	Responses
1	8.57%	9
2	2.86%	3
3	18.1%	19
4	31.43%	33
5	39.05%	41

Ante **la consulta final sobre el nivel de satisfacción global con la propuesta de diseño de la Plaza**, los resultados reflejan una alta aprobación por parte de la ciudadanía:

- El **39,05 %** de las personas encuestadas (41 respuestas) **calificó con nota 5**, es decir, el nivel más alto de satisfacción.
- A esto se suma **un 31,43 %** (33 personas) que **entregó una evaluación 4**, lo que da cuenta de que más del 70% de las opiniones son altamente favorables al diseño presentado.

En niveles intermedios, un 18,1 % calificó con nota 3, señalando una valoración neutra o con oportunidades de mejora. En tanto, sólo un 11,43% asignó calificaciones más bajas (1 y 2 combinados), indicando un margen minoritario de disconformidad con aspectos específicos de la propuesta.

Estos resultados respaldan la solidez del proceso participativo y la pertinencia del diseño elaborado, permitiendo concluir que **el proyecto de mejoramiento de la Plaza Chile responde, en términos generales, a las expectativas y necesidades expresadas por la comunidad.**



8. Análisis de resultados

El presente apartado expone los principales resultados obtenidos durante la Etapa 3 de Codiseño, instancia en la que se recopilaron percepciones, valoraciones y observaciones ciudadanas respecto al diseño preliminar del proyecto de mejoramiento del espacio público Plaza de Carahue.

El análisis considera tanto los insumos cuantitativos, levantados mediante la encuesta de valoración aplicada durante el taller, como los insumos cualitativos obtenidos a través del

trabajo en mesas participativas, donde las y los asistentes expresaron de forma directa sus opiniones sobre los distintos componentes del proyecto.

A partir de esta información, se identificaron tendencias y consensos comunitarios en torno a los aspectos mejor valorados del diseño, así como también observaciones y sugerencias específicas destinadas a optimizar el proyecto en temas de iluminación, mobiliario, accesibilidad, paisajismo y elementos identitarios.

El análisis que se presenta a continuación busca sintetizar y organizar los aportes de la comunidad en una tabla resumen con la información entregada por las mesas, con el propósito de que estos orienten la toma de decisiones técnicas para la definición del diseño final, fortaleciendo la coherencia entre las necesidades locales y los objetivos del proyecto.

8.1. Análisis cuantitativo de co-diseño

Además de las preguntas cerradas, la encuesta contempló espacios abiertos de respuesta en distintas secciones, lo que permitió recoger comentarios espontáneos respecto de dimensiones específicas del diseño. Si bien cada una de estas preguntas abiertas tuvo un número variable de respuestas, el mayor volumen se registró en la **pregunta de cierre**: "¿Finalmente, qué tan satisfecho se encuentra con la propuesta de diseño general de la plaza?", la cual **concentró 61 comentarios en el formulario digital**.

A partir de estas respuestas, se realizó un análisis cualitativo que permitió identificar conceptos recurrentes, percepciones críticas y sugerencias relevantes. Como complemento, se generaron nubes de palabras que visualizan gráficamente los temas más mencionados por la comunidad acompañando las preguntas cuantitativas que medían satisfacción con la propuesta del Equipo Consultor de PLURAL y asociadas a cada ámbito del diseño consultado: ubicación de baños públicos, iluminación, imagen general de la plaza, mantención vegetal, museo histórico, juegos para distintas edades, mobiliario urbano, elementos de identidad mapuche, árboles nativos y criterios de accesibilidad universal.

Estas visualizaciones fortalecen la comprensión de los énfasis ciudadanos y complementan la sistematización temática presentada a continuación respecto a la pregunta de cierre del instrumento.

Tabla 3: Sistematización temática de co-diseño




Temática emergente	Cantidad de menciones	Ejemplos
--------------------	-----------------------	----------



Pileta e iluminación	19	[La pileta nueva o mejorada e iluminada es clave', 'La parte central y que me interesa mucho es la pileta su mejoramiento e iluminacion', 'Generar mejoras a pileta con recursos de los baños', 'Podrían modernizar pileta con luminaria qué atraiga a la gente a disfrutar una linda tarde en la plaza', 'El proyecto está muy lindo y completo, pero creo que habría que incorporar la pileta iluminada, sería un atractivo para nuestra plaza y comuna.', 'Se debe mantener la pileta, se debe arreglar y hacer funcionar ya que es muy linda', 'Cambiar la pileta y colocarle luces', 'Que se conserve la pileta de la plaza ya que es un ente, llamativo para nosotros como habitantes y como turista', 'Que se mantenga el icono de nuestra plaza de Carahue, su pileta y que funcione. Iluminar para que en sí por la noche al funcionar se vea de diferentes colores.', 'Que arreglen la pileta con iluminación por la noche', 'En la encuesta debiera ir este dibujo primero que todo!! Para hacerse una idea general. Solo hasta ahora no sabía donde estaba propuesto el baño, y además pensé que la pileta la eliminarían porque no la mencionan. Además no se mencionan los kioscos y tampoco se propone estacionamiento para los visitantes. Creo que es de vital importancia que en la Plaza exista un plano de orientación para indicarle al visitante cuáles son los otros puntos de interes en Carahue y como acceder a ellos, como el museo histor...', 'Como sugerencia que se pueda agregar una nueva pileta de tres capas de agua de alta potencia con alguna iluminación nocturna, esto sería un atractivo turístico también', 'Que la pileta volviera a ser el mapamundi más iluminado, sería precioso', 'Restablecer pileta e iluminaria', 'Considerar la piletas con luces más modernas para la piletas sería más atractiva y bonita', 'Vuelvo a repetir una hermosa pileta con hermosa iluminación y con el nombre de Carahue en mapudungun para tener mucho más turismo en nuestra ciudad', 'Queremos pileta nueva con iluminación', 'Hacer mejoras en la pileta, una más bonita y más llamativa', 'Me sumo a propuesta de una pileta nueva, la actual vive mala. Con alta proyección de chorros y abundante agua y con atractivo y novedoso sistema de iluminación nocturno para atracción turística. Me sumo a idea de un reloj en centro de plaza.']
Servicios higiénicos	12	[Mejoraría el diseño de pavimentación , ver si las luminarias son acorde en funcionalidad y los baños los reubicará afuera de la plaza y con esa partida potenciaría los juegos o la pavimentación', 'Es la oportunidad para tener uno baños decentes en la plaza gracias', 'Prefiere baño fuera de la plaza por Mantenciones e higiene', 'Es necesario que tenga un reloj, la señalética con colores institucionales de la comuna, y no contemplar baños', 'Reubicacion de la biblia..en algunos espacios que se integre la lectura braile ..Reubicacion de los baños.', 'Es muy bonita la plaza, el poner baños es muy buena idea.', 'Los juegos no y baño para los niños buenos unos', 'Los baños no estaría hedionda a mierda', 'Los baños no los podrían en la plaza, le quita el atractivo.', 'No falta que siempre los baños están malos o mal cuidados, es por ello que no me gustaría que pudiesen los baños públicos en la plaza, darían mal aspecto, malos olores y le quitarían la belleza a la plaza de carahue', 'Baños gratis y limpios, he visitado plazas con baño y están siempre impecables', 'Sería bueno, que en vez de los sanitarios se agregara una zona de deporte, sckate por ejemplo, o una pared de escalada, o barras para pesas. Así como hay juegos para niños pequeños sería interesante un espacio para adolescentes, y que mejor que en nuestra plaza iluminada y colorida... Hermosa']
Carros de comida	3	[Que consideren los carros de comida (food truck) que ya están en la plaza', 'El orden de los carros de comida, idealmente emplazarlos en un solo lugar y que no afecten el tránsito de locomoción privada y publica', 'Retiro de puestos y carros de la plaza a otro sector']
Iluminación general	2	[Mejorar el sistema de iluminación y considerar bebedero de agua', 'Solo considerar una mejor iluminación, que este en linea con el diseño del mobiliario y que, después se pueda ocupar en las demás zonas urbanas de la comuna, cómo así también pueda ser entendible a las poblaciones y calles de carahue']


Otros	18	['No siga con el proyecto nomás', 'Conforme', 'Que resulte todo bien y sea lo que esperamos', 'Bueno el proyecto', 'Si me gusta el cambio', 'No se aprecia si es que el Odeon contempla iluminación, sería bueno que de no tener se incorporara algun aplique o equipo de acorde con el estilo de Carahue', 'en caso de proyectar rejas, considerar el modelo tipo carahue', 'No estoy de acuerdo con todo Todo adelante es bien venido', 'Sería bueno ver como se vería la plaza cuando se hacen actividades como la feria de la papa ..donde ubicarán los negocios los puestos?', 'Lo importante en este proyecto, es que el sistema de alumbrado sea eficaz y eficiente', 'Solo lo del recorrido historico, como mencionaba siento que quiza en la propuesta falta un tratamiento de piso e acompañamiento con señaleticas que de cuenta de ese recorrido en lo fisico, para que el usuario por si solo se de cuenta de que existe eso, pero también entiendo que por el tema de costos, pudiera salirse del presupuesto, igual lo menciono porque en otro proyecto para mejorar pudiera añadirse', 'Igual son necesarios los servicios higiénicos, quizás colocarlos en un lugar más escondidos', 'Esta hermosa como esta', 'Información histórica con sus personajes típicos de la zona', 'Ninguno', 'No eliminar los monumentos que hay', 'SERIA BUENO COLOCAR EN ALGUN PUNTO DE LA PLAZA UN RELOG PARA VER LA HORA PUBLICAMENTE', 'Cambiar la pitera, que expulse mas agua como la antigua, y mas iluminada, no como ahora']
Zona de juegos infantiles	3	['Agregar mayor colorido en la plaza en baldosas en las banquetas en el mobiliario general y que contemple más juegos no solo deportivos', 'Me gustaría que la aría de juegos sea de todas las edades de los más pequeños hasta los 11 años y que la gente cuide la plaza', 'Darle mas vida a zona juego de niños y mas bancas para padres, la zona es fría porque corre mucho viento en esa esquina']
Turismo y orientación	1	['Me faltan los kioscos y lugares para los feriantes. También una oficina de turismo que oriente a los visitantes']
Áreas verdes y árboles	1	['Incorporar Cuidadores de áreas verdes']
Accesibilidad e inclusión	1	['Está bien la propuesta, solo considerar en todo el diseño la inclusión y las medidas de accesibilidad universal y también las áreas verdes incluyendo árboles nativos solamente']
Bebederos	1	['Bebederos de agua, unos 4 máximo. Diseño antiguo clásico que en su caída sirva para las mascotas. Mascotas domésticas reitero lo de animales callejeros en general.']




Temas más mencionados:

- Pileta e iluminación
- Servicios higiénicos
- Iluminación general
- Carros de comida
- Zonas de juego
- Turismo e información
- Reloj público
- Bebederos y mobiliario
- Accesibilidad universal
- Árboles nativos y áreas verdes

Temática	Tarjeta asignada	Valoraciones positivas	Observaciones - sugerencias
Iluminación		Se evidencia una valoración positiva hacia la propuesta de iluminación, considerando que la actual condición lumínica de la plaza resulta insuficiente para el tránsito y uso seguro del espacio en horario nocturno. Asimismo, se destaca favorablemente la estética definida para los faroles, por su coherencia con el carácter patrimonial y la identidad visual del entorno urbano.	<p>Se recomienda asegurar una adecuada potencia y eficiencia lumínica en la selección de los equipos de iluminación, priorizando materiales de alta calidad y bajo consumo energético. Asimismo, se sugiere poner especial atención al sector de Calle Villagrán, identificado por los participantes como el área con menor cobertura y mayor necesidad de reforzamiento lumínico.</p> <p>Adicionalmente, se plantea la recuperación de la pileta como elemento central y atractivo visual del espacio público, incorporando en ella un sistema de iluminación ornamental que contribuya a resaltar su valor estético y simbólico dentro del conjunto de la plaza.</p>
Iluminación		Se observa que falta iluminación en los pasillos diagonales de la plaza, adicionalmente los participantes indican que los faroles no se ubiquen en los prados.	Se sugiere incorporar luminarias de proyección baja o empotradas en el suelo, que permitan reforzar la iluminación desde niveles inferiores, considerando que los faroles actuales emiten principalmente luz en sentido ascendente.
Accesibilidad Universal		En relación con la accesibilidad universal, las personas participantes manifestaron conformidad con la propuesta	sin observaciones

		<p>presentada, valorando positivamente que el diseño del proyecto contemple el cumplimiento de las normativas vigentes en materia de accesibilidad e inclusión. No se registraron observaciones específicas, destacándose el acuerdo general respecto a la importancia de que la plaza garantice condiciones equitativas de uso y desplazamiento para todas las personas</p>	
Paisajismo		<p>En cuanto a la propuesta floral, las personas participantes manifestaron una valoración positiva, señalando que la incorporación de flores en el diseño aporta color, vitalidad y aroma al entorno, contribuyendo a mejorar la experiencia sensorial y estética del espacio público.</p>	<p>En relación con la propuesta de paisajismo, las personas participantes expresaron mayor nivel de crítica y observación, principalmente respecto a la adecuación de las especies arbóreas seleccionadas a las condiciones climáticas locales. Según sus apreciaciones, algunas especies propuestas —como el arrayán— requieren una alta demanda hídrica, lo que podría dificultar su mantenimiento.</p> <p>Asimismo, se destacó la necesidad de incorporar especies tradicionalmente valoradas por la comunidad, tales como las palmeras, proponiendo que su distribución sea uniforme a lo largo de la plaza, con el fin de mantener la continuidad visual</p>
Mobiliario Urbano		<p>En relación con el mobiliario urbano, se observa una valoración</p>	<p>Como observación general, las personas participantes señalaron la necesidad de que</p>

		<p>positiva hacia la propuesta presentada, especialmente respecto al diseño y estética de las bancas, las cuales mantienen una coherencia visual con los faroles y otros elementos tradicionales de la plaza. Este aspecto es percibido como un aporte a la armonía y continuidad del lenguaje arquitectónico del espacio.</p> <p>Asimismo, se destacó favorablemente la incorporación del ciclero dentro del diseño, valorando tanto su presencia como su ubicación estratégica, que facilita el acceso y uso del espacio por parte de distintos grupos de la comunidad.</p>	<p>las bancas sean estructuras fijas al suelo, considerando que las actuales presentan movilidad y generan incomodidad en su uso. Asimismo, se recomendó que su ubicación sea estratégica, priorizando los sectores de mayor circulación peatonal y permanencia, con el fin de favorecer el descanso y la interacción social.</p> <p>En relación con los basureros, se propuso aumentar su número y mejorar su distribución en el espacio, sugiriendo además la incorporación de contenedores diferenciados para reciclaje, como una medida que promueva prácticas sustentables.</p> <p>Por último, indican que les gustaría la incorporación de un reloj en la plaza.</p>
Señaléticas		<p>En relación con la señalética propuesta, las personas participantes manifestaron conformidad con las ubicaciones definidas en el diseño preliminar, considerando que estas permiten una adecuada orientación dentro del espacio y facilitan la identificación de los distintos sectores de la plaza. En general, se valora positivamente la disposición y pertinencia de los puntos señalizados, por su contribución a la</p>	<p>Como observación, se planteó la conveniencia de incorporar un mayor número de códigos QR en los distintos puntos de la plaza, de modo que estos permitan acceder a información patrimonial, histórica y turística sobre la comuna de Carahue.</p> <p>Se sugirió revisar la paleta cromática utilizada en las señaléticas, proponiendo reemplazar el color rojo por los colores institucionales de la comuna (blanco, azul y negro), a fin de mantener coherencia</p>

		organización y comprensión del recorrido peatonal.	con la identidad local. Se recomienda además adoptar una estética elegante y clásica, que dialogue armónicamente con el diseño general
Circulaciones		Se evidencia una valoración positiva a la creación de la explanada cívica, ya que permitirá el desarrollo de actividades en la plaza	Los participantes manifiestan su preocupación por las raíces de los árboles, puesto que podrían romper el pavimento y baldosas nuevas.
Patrimonio		En relación con el recorrido histórico propuesto, las personas participantes expresaron una valoración positiva hacia la incorporación de este componente dentro del proyecto, destacando su potencial para relevar hitos patrimoniales y culturales significativos presentes en la plaza.	<p>Las personas participantes propusieron incorporar códigos QR en los puntos del recorrido histórico, que permitan acceder a información patrimonial y contextual sobre los hitos relevantes de la plaza y comuna.</p> <p>Se sugiere además instalar tótem informativo que marque de manera visible el inicio del recorrido patrimonial, con el fin de orientar.</p> <p>Finalmente, se planteó la posibilidad de incluir dentro de los hitos del recorrido al "soldado carahuino" considerado por la comunidad como un símbolo representativo de la identidad local.</p>
Servicios Higiénicos		En relación con los servicios higiénicos, los participantes manifestaron en todas las mesas de trabajo, que si bien eran necesarios baños públicos en el sector, no quieren que se encuentren	Se plantea ubicar los servicios higiénicos en algún sitio cercano a la plaza.

		en la plaza, de esta manera acordaron que no deben ser incluidos en el proyecto.	
--	--	--	--

8.3. Acta de acuerdos

Como parte del cierre de la jornada participativa correspondiente a la Etapa 3: Co-diseño del Proyecto de Mejoramiento de Espacios Públicos Plaza Chile, comuna de Carahue, se elaboró una Acta de Acuerdos que recoge los principales consensos y observaciones realizadas por las y los participantes durante el trabajo en mesas temáticas.

Este instrumento tiene por finalidad dejar constancia formal de los aportes comunitarios en torno a los distintos componentes del diseño preliminar —como iluminación, mobiliario urbano, paisajismo, accesibilidad, señalética y patrimonio—, asegurando que las percepciones y propuestas ciudadanas sean consideradas en la definición del diseño final del proyecto.

Los acuerdos registrados fueron leídos en voz alta por el encargado de Participación Ciudadana de la Consultora, Carlos Torres, y posteriormente aprobados por las y los asistentes presentes en la jornada.

El acta cuenta con un total de 12 firmas, debido a que algunas personas que participaron activamente en la actividad debieron retirarse antes del término de la sesión.

A continuación, se presentan las fotografías del acta original firmada, las cuales dan cuenta de la participación efectiva de la comunidad y del carácter colaborativo del proceso desarrollado.

Notas de acuerdos en Mesas	Firma de acuerdos
-----------------------------------	--------------------------

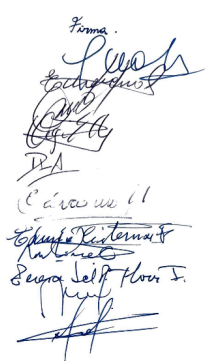
<p>Iluminación → <u>positivo</u> (verde) baja iluminación. → preocupar voltage, y seguridad (cables y central) → calidad. → agregar iluminación en calle Villagran.</p> <p>Pileta → estructura de iluminación. Pileta nueva e iluminación estructural.</p> <p>accesibilidad universal → <u>positivo</u> → los pases bien.</p> <p>Paisajismo → <u>verde</u> hay especies que quipos no se producen. (adecuados al clima) → necesitan mucha agua. → incorporar palmeras, faltantes, que sean uniformes, distribuidas en toda la plaza. → flores apiladas, se parecen cubiertas.</p> <p>Mobiliario (Verde) → bancos deben ser fijos. → se valora que se siga con el mismo diseño (bancos) → bicicleta ubicación correcta. - → aumentar cantidad de basureros. - → poder diferenciar basureros de reciclaje o no.</p> <p>Decorativa → pensar códigos QR. (Verde) → colores más institucionales. (blanco, azul, negro) y representativos (elegante y clásico) -</p> <p>Patrimonio → Código QR, que nos lleve a la historia de Carahue. → Agregar Tabla Informativa. → Recorrido Patrimonial Correcto. → falta un elemento histórico (replazado incluído en el recorrido Simulacro)</p> <p>Arquitectura Híbridos → no incluido en el proyecto. -</p>	<p>Desarrolla a este acuerdo los siguientes integrantes de la mesa:</p> <p>Nombre Faces Patrimoniales B. Miranda Echeverría JUAN C. SILVA U. Angélica Elgueta DANIEL LEIVA Elizabeth Cármona Eduvina Cisternas Doris Molina Teresa del P. Flores F. Olga Becerra R. Manuel Lobos Murray</p> <p>Forma. </p>
--	--

Figura 6: Acta de acuerdos leída en la actividad

8.1. Respuesta técnica consultoría

A partir de las sugerencias, opiniones, críticas y observaciones formuladas por la comunidad, se presentan a continuación las decisiones técnicas que el equipo consultor aplicará en el diseño de la propuesta. Estas definiciones derivan de la revisión de cada planteamiento realizado por la comunidad y de su evaluación dentro del programa general del proyecto:

Tabla 5: Respuesta técnica consultor

Temática emergente	
Iluminación general	El proyecto considera la modernización del sistema de iluminación y un aumento de la capacidad lumínica en la plaza y sus circulaciones. Para ello, se incrementa el número de postes con fuente de luz y se reubican estratégicamente para asegurar una cobertura completa de la plaza. Además, se incorpora un estudio lumínico basado en modelaciones y simulaciones que permiten verificar el correcto funcionamiento de la propuesta.
Pileta	El proyecto incluye obras de mantención en la pileta, consistentes en el emparejamiento de las terminaciones con estuco de muro y la aplicación de pintura. Además, se incorpora un sistema de iluminación ornamental mediante cintas LED

	instaladas en el borde circular inferior, con el fin de resaltar su valor estético y simbólico dentro del conjunto de la plaza.
Servicios higiénicos	En relación con los servicios higiénicos, la mayoría de los participantes manifestó en todas las mesas de trabajo que, aunque reconocen la necesidad de contar con baños públicos en el sector, no desean que se ubiquen dentro de la plaza. Por lo tanto, consideran que no deberían incorporarse en el proyecto. Dado lo anterior, la consultora solicita a la contraparte definir cómo proceder en este punto, y se ajustará a la decisión que esta adopte considerando los resultados obtenidos.
Zona de juegos infantiles	Se acogen las sugerencias de incorporar pavimentos de colores y juegos inclusivos para todas las edades. En función de ello, se proyectan pavimentos de caucho y mobiliario adecuados que permitan activar esta zona y ofrecer mejores condiciones de permanencia para madres, padres y cuidadores.
Accesibilidad Universal	Si bien este aspecto no generó objeciones por parte de los participantes, es relevante mencionar que el diseño del proyecto cumple con las normativas vigentes en materia de accesibilidad e inclusión. Para ello, se incorporan rodados en las cuatro esquinas y se mejoran los pavimentos deteriorados con el fin de asegurar superficies lisas y libres de obstáculos. Asimismo, se ordena el mobiliario urbano para despejar y optimizar los espacios de circulación.
Paisajismo	La propuesta paisajística fue bien valorada por la comunidad, destacando la selección y ubicación de especies y la incorporación de flores que aportan color y vitalidad al espacio. Respecto a la inquietud sobre el árbol arrayán, se aclara que es una especie nativa del sur y está plenamente adaptada al clima de Carahue. Aunque se le atribuye una mayor demanda hídrica, en condiciones urbanas con riego eficiente su requerimiento es manejable. Además, aporta valor ecológico, sombra y requiere menos mantención que especies exóticas, siendo una opción sustentable para la plaza.
Mobiliario Urbano	Las personas participantes valoraron el mobiliario propuesto, tanto en su diseño como en su ubicación. El proyecto incorpora la solicitud de fijar las bancas al suelo y de ubicarlas en áreas de mayor circulación y permanencia. En cuanto a los basureros, debido a su avanzado deterioro, se plantea su reposición total, lo que permitirá revisar su distribución y definir un nuevo modelo en coordinación con el municipio y la contraparte. El modelo del bebedero será revisado con el fin de proponer una alternativa sugerida por la comunidad, que permita también el acceso de mascotas al agua.

Recorrido cultural	En el recorrido cultural, los elementos a destacar y la localización propuesta para la señalética informativa fueron validados positivamente por la comunidad. A partir de ello, se ajustará la paleta cromática de las señaléticas, sustituyendo el color rojo por los colores institucionales de la comuna (blanco, azul y negro) con el fin de asegurar consistencia con la identidad gráfica local. Asimismo, se incorporará en el diseño un código QR que enlace a contenido ampliado sobre la comuna. Se especificará que el destino de dicho enlace debe ser previamente consultado al municipio, considerando que su administración y actualización deben quedar bajo su responsabilidad.
Pavimentos y circulaciones	Existe una valoración positiva de la explanada cívica y de los pavimentos propuestos. Frente a la preocupación de la comunidad por posibles daños causados por raíces, se incorpora la ampliación del espacio radicular de cada árbol, medida que aborda el problema técnico de origen: la falta de volumen de suelo, que es lo que generalmente provoca el levantamiento de pavimentos.

9. Conclusiones

La etapa de participación ciudadana vinculada al diseño de mejoramiento de la Plaza de Carahue revela una **alta valoración general por parte de la comunidad hacia la propuesta presentada**. En específico, el nivel de satisfacción **con el diseño general fue mayoritariamente positivo**, destacándose elementos como la conservación de la identidad local, la incorporación de juegos infantiles, la mejora de accesos universales y la intención de revitalizar el espacio como punto de encuentro cívico y turístico.

A partir del análisis de las respuestas abiertas a **la pregunta final que concentró 61 comentarios espontáneos**- y de las preguntas específicas con campos para observaciones cualitativas, se identificaron temas prioritarios que requieren una definición clara en la fase de anteproyecto. El equipo PAC recomienda considerar los siguientes aspectos:

1. Baños Públicos: Ubicación y Pertinencia

- Existe una **alta controversia ciudadana respecto a la instalación de baños públicos dentro de la plaza**: si bien una parte de las personas encuestadas reconoce su utilidad y necesidad, otra parte significativa plantea rechazo explícito a su emplazamiento en el interior del espacio central, principalmente por razones de imagen urbana, higiene, seguridad y mantención.
- **Recomendación PAC**: En base a los resultados de la participación, no se recomienda incluir servicios sanitarios dentro del diseño de renovación de la plaza. Esta recomendación **responde al carácter mayoritariamente simbólico y representativo que la comunidad asigna a este espacio público**.

- El equipo consultor, de acuerdo con los alcances del mandato, debe resolver el anteproyecto con una de dos opciones: con baño público dentro de la plaza, o sin él. Dado el rechazo ciudadano expresado, la especialidad **sugiere que se construya sin baños públicos.**
- En caso de que el **municipio** considere pertinente una **solución alternativa** (como la instalación de baños en un sector aledaño o detrás del gimnasio), **deberá evaluarla e implementarla en una etapa o proyecto complementario**, fuera del alcance del diseño urbano actual. Esto permitiría responder a las necesidades funcionales sin afectar la dimensión simbólica, estética y cultural del espacio principal de la plaza.

2. Pileta Central: Valor Simbólico y Potencial Turístico

- Se constata una **fuerte valoración por la pileta como ícono urbano de la plaza.** La comunidad manifiesta su deseo de conservarla, mejorarla y dotarla de un sistema de **iluminación nocturna que refuerce su carácter patrimonial y atractivo turístico.**
- **Recomendación PAC:** Avanzar en una propuesta de intervención que mantenga el volumen central, incorpore tecnologías lumínicas actuales, y refuerce su significado como símbolo de Carahue, incluso considerando ideas como la incorporación del nombre en mapudungun.

3. Iluminación y Seguridad

- Las observaciones reflejan **preocupación por la poca iluminación actual de la plaza,** con énfasis en la necesidad de incrementar el número de luminarias y mejorar su potencia sin perder la coherencia estética del diseño.
- **Recomendación PAC:** Utilizar **tecnología LED de alta eficiencia,** manteniendo el estilo de **faroles,** pero integrando soluciones complementarias como iluminación solar en accesos y sectores clave de tránsito peatonal.

4. Accesibilidad Universal

- **Se reconoce el avance en accesos universales,** aunque se solicita **reforzar su cobertura en las cuatro esquinas** y asegurar el cumplimiento de estándares técnicos (pendiente $\leq 8\%$).
- **Recomendación PAC:** **Confirmar en anteproyecto la implementación de vados peatonales** normados y cruces seguros en todo el perímetro.

5. Paisajismo, Biodiversidad y Mantenimiento

- El paisajismo propuesto fue **bien valorado en general,** especialmente por la **incorporación de especies nativas y florales,** aunque se expresaron dudas sobre su mantención futura.
- **Recomendación PAC:** Incluir un **plan de mantenimiento y selección de especies resistentes al clima local.** Evitar exceso de especies frutales por riesgos de deterioro y optar por señalización botánica educativa para reforzar el valor identitario y educativo.

6. Historia y Recorrido Patrimonial

- El **Recorrido Histórico fue bien recibido, pero se sugiere mejorar su señalización, integrar el Museo Histórico y otros puntos** relevantes, y complementar con elementos digitales (**QR, totems**).

- **Recomendación PAC:** Integrar dispositivos de lectura accesible, señalética inclusiva y un recorrido físico fácilmente **reconocible en el pavimento o mobiliario**. Se sugiere considerar un **punto de información turística permanente** en la plaza.

7. Otros Elementos Relevantes

- Se mencionan **adicionalmente sugerencias sobre áreas de recreación** para adolescentes (skate, escalada, barras), necesidad de un reloj público, incorporación de bebederos de agua, y el **ordenamiento de carros de comida y kioscos**.

Mejoramiento de la Plaza de Carahue: Recomendaciones y Prioridades

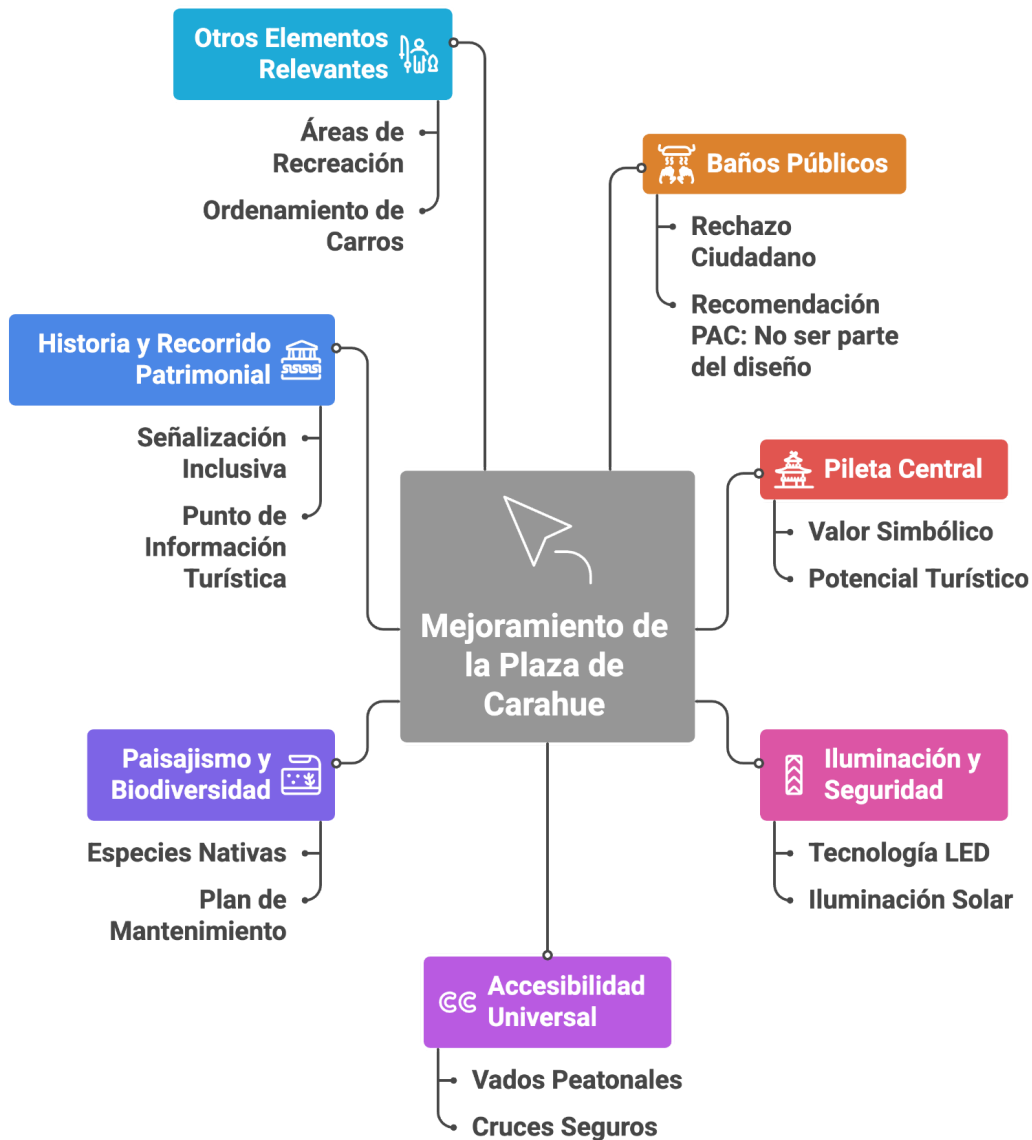


Figura 7: Conclusiones de la etapa

Anexo 4: Minuta metodológica taller de co-diseño

**Minuta Metodológica de Jornada de Participación Ciudadana
Mejoramiento de Espacios Públicos: Plaza Chile, Carahue
Octubre, 2025**

1. Jornada de participación ciudadana

Nombre de la Actividad	Taller General de Validación y Co-Diseño del Anteproyecto
Día y Hora	Miércoles 22 de octubre, 10:30 hrs.
Lugar	Rotary Club, Lautaro 180. Carahue
Objetivos de la actividad	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporar el componente de Participación Ciudadana en la validación del anteproyecto de diseño del proyecto. - Socializar los avances del diseño arquitectónico y de especialidades, destacando cambios incorporados tras la retroalimentación comunitaria. - Generar un espacio de co-diseño donde actores sociales puedan opinar sobre aspectos técnicos (iluminación, mobiliario, señalética, paisajismo, accesibilidad, entre otros). - Recoger las observaciones y validarlas en plenario para orientar ajustes finales al proyecto. - Reforzar el compromiso ciudadano con el cuidado y la apropiación del espacio público.
Destinatarios	<ul style="list-style-type: none"> - Juntas de Vecinos y Organizaciones sociales del área de influencia. - Representantes de comercio, establecimientos educacionales, comunidades mapuche, personas mayores y en situación de discapacidad. - Ciudadanía en general interesada en el mejoramiento de la Plaza Chile.
Programa de la Actividad	<p><u>Momento 1 – Recepción y Bienvenida</u> (15 minutos)</p> <p>Al inicio del taller se realizará el registro de asistencia, disponiendo de una lista general para que cada participante firme su incorporación a la actividad. Paralelamente, se entregarán los materiales de apoyo necesarios para el desarrollo del trabajo participativo.</p> <p>Este momento tendrá como objetivo dar la bienvenida a los asistentes, explicar el propósito del taller y generar un ambiente de confianza y disposición positiva hacia la participación.</p> <p>De manera complementaria, se contempla la posibilidad de contar con saludos protocolares por parte de autoridades de SERVIU, autoridades locales y/o representantes de la consultora, según se estime pertinente, con el fin de reforzar la relevancia del proceso y motivar a la comunidad a involucrarse activamente.</p> <p><u>Momento 2 – Presentación del Proyecto</u> (20 minutos)</p> <p>En este momento de la actividad, se realiza un exposición del diseño arquitectónico por parte del equipo consultor. Se especifica</p>

detalladamente a los asistentes cómo se **incorporaron las indicaciones u observaciones de talleres previos (PPOO - Sociedad Civil - Recorrido)** y cuáles son los principales cambios. El objetivo es garantizar transparencia y comprensión de la propuesta

Momento 3 – Dinámica de Co-Diseño (40 minutos)

Se exponen láminas Render de la propuesta con el objetivo que sean evaluadas las dimensiones o componentes del anteproyecto. Se conformarán grupos de **máximo 10 personas**, organizados en mesas de trabajo. Cada grupo abordará, de manera guiada, los siguientes **ejes temáticos** del proyecto:

- **Iluminación:** pertinencia y distribución de luminarias, niveles de seguridad asociados, coherencia estética.
- **Circulaciones:** accesos principales y secundarios, recorridos peatonales, conectividad con el entorno urbano inmediato.
- **Paisajismo:** especies vegetales, ubicación de áreas verdes, mantenimiento, incorporación de flora nativa y colorido.
- **Mobiliario:** tipo, cantidad y ubicación de bancas, basureros, juegos infantiles y elementos de descanso.
- **Accesibilidad:** criterios de accesibilidad universal, eliminación de barreras arquitectónicas, adaptación de recorridos.
- **Señalética:** orientación dentro de la plaza, información cultural e histórica, accesibilidad comunicacional.
- **Patrimonio y elementos identitarios:** resguardo y puesta en valor de hitos locales (kiosco, pileta, monolitos, biblia, mitos y leyendas locales).

Se harán entrega de tarjetas verdes y rojas (1 de cada color) para la identificación de aspectos positivos y negativos.

Cada **mesa contará con un facilitador**. El objetivo final es **recoger insumos concretos y validados por la comunidad**, de modo que el diseño final de la Plaza Chile de Carahue responda tanto a criterios técnicos como a las expectativas, memorias y necesidades de sus habitantes.

Momento 4 – Encuesta de Satisfacción de Usuarios con la Evaluación del Anteproyecto (ESU) (5 minutos)

Esta encuesta se realizará en la plataforma Survey Monkey, con el objetivo de **evaluar el anteproyecto presentado, en relación al grado de aceptación de las dimensiones o componentes y la propuesta general del anteproyecto**

Los facilitadores ayudarán a ingresar y compartirán QR para que la mayor cantidad de personas presentes puedan responder el formulario digital.

Difusión y Convocatoria	<p>La difusión de la actividad de co - diseño se llevará a cabo mediante una estrategia mixta que combinará canales de información formales y comunitarios:</p> <p>Redes Sociales: se utilizarán plataformas digitales de uso frecuente en la comuna Facebook e Instagram Municipal y WhatsApp, tanto a través de cuentas institucionales del municipio y comunitarias, como el grupo de WhatsApp usado en las etapas anteriores.</p> <p>Afiches: se distribuyen afiches informativos en puntos estratégicos de Carahue, reforzando la visibilidad de la actividad en el espacio cotidiano de la comunidad.</p> <p>Convocatoria: se contactará a organizaciones comunitarias y actores previamente identificados en el mapa de actores, a través de llamados, whatsApp o presencialmente, teniendo al municipio como aliado estratégico, con el fin de asegurar la presencia de representantes clave y fortalecer el carácter participativo del proceso.</p>
Inclusión	<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar accesibilidad física, material de apoyo con tipografía legible y audio amplificado. - Consideración de pertinencia cultural. - Estrategias para asegurar la participación equitativa de mujeres, adultos mayores y personas con discapacidad.
Recursos físicos y/o tecnológicos	<ul style="list-style-type: none"> - Proyector y pantalla. - Planos impresos, maquetas y papelógrafos. - Plumones, lápices, notas adhesivas, cinta adhesiva. - Lista de asistencia. - Cámara fotográfica. - Plataforma digital Survey Monkey para encuestas. - Coffee break.
Contraparte de la Consultora.	<p>Carlos Torres</p>
Tiempo Total Estimado	<p>120 minutos</p>



Consulta Etapa Co-Diseño Plaza Principal de Carahue

Vecinos y vecinas de Carahue:

Esta encuesta se desarrolla en el marco del proyecto "Diseño Plaza Principal de Carahue", mandado por SERVIU Región de Araucanía, como parte del Programa de Espacios Públicos del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

El proceso de participación ciudadana realizado pretende alimentar el trabajo realizado por el equipo de arquitectura e ingeniería procurando que las múltiples percepciones de los y las vecinas puedan ser integradas al diseño final de la plaza.

Las respuestas de esta consulta complementaria a los talleres de Participación Ciudadana son totalmente anónimas y los resultados se utilizarán única y exclusivamente para este estudio. Su duración aproximada es de 15 minutos."

* 1. ¿Cuál es su nombre?

Nombre

Dirección de correo electrónico

Número de teléfono

2. ¿Cuál es su género?

- Hombre
- Mujer
- Prefiero no responder
- Otro

Otro (especifique)

* 3. ¿Cuál es su grupo de edad?

- 17 o menos
- 18-29
- 30-49
- 50-64
- 65 o más

* 4. ¿Posee UD algún tipo de discapacidad?

- Sí, y posee acreditación
- Sí, pero no estoy acreditado
- No tengo ninguna discapacidad

* 5. ¿En qué sector de la comuna de Carahue reside UD?

- Urbano
- Rural
- Otra comuna

Otro tipo de caso (especifique)

* 6. Indique su nacionalidad

- Chilena

Otro tipo de caso (especifique)

* 7. ¿Pertenece UD a alguno de estos pueblos originarios?

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> Mapuche | <input type="radio"/> Diagita |
| <input type="radio"/> Aymara | <input type="radio"/> Chango |
| <input type="radio"/> Rapa Nui | <input type="radio"/> Kawésqar (Alacalufe) |
| <input type="radio"/> LiKan Antay (atacameños) | <input type="radio"/> Yámana (Yagán) |
| <input type="radio"/> Quechua | <input type="radio"/> Selk'nam |
| <input type="radio"/> Coya | <input type="radio"/> No pertenezco a ninguno de ellos |

Otro tipo de caso (especifique)

8. Indique si asistió a alguna(s) de las reuniones de Participación Ciudadana de las Etapas anteriores.

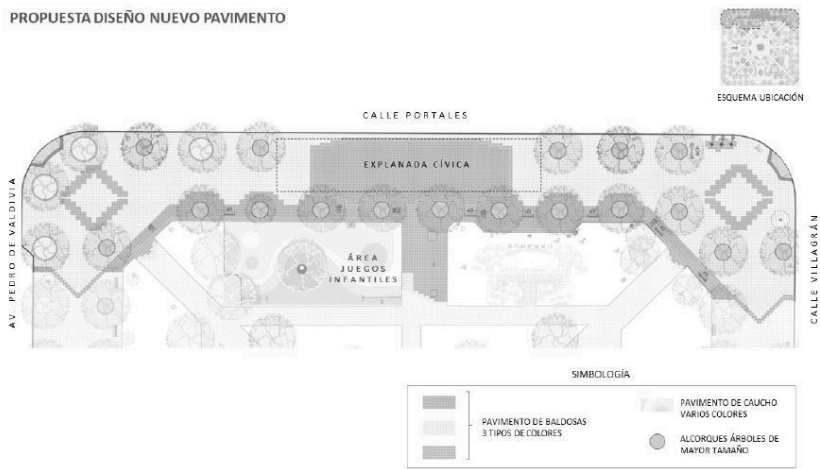
(Marque todas las correspondan)

- Etapa 1 - Participación Diferenciada Pueblos Originarios (29 de enero 2025 AM)
- Etapa 1 - Participación Ampliada (29 de enero 2025 PM)
- Etapa 2 - Participación Ampliada y Recorrido Guiado (11 de junio de 2025 PM)
- Ninguna de las anteriores

* 9.

En la imagen de referencia se observa el diseño de pavimentos de la Plaza ¿Qué tan satisfecho se encuentra con esta propuesta?, donde 1 es muy poco satisfecho y 5 muy satisfecho.

PROPUESTA DISEÑO NUEVO PAVIMENTO



Poco satisfecho

Muy satisfecho



Por qué? (especifique)

* 10.

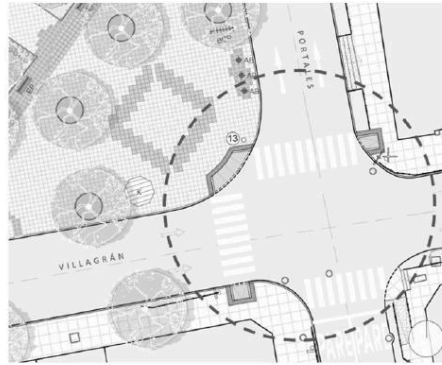
En la imagen de referencia se observa el diseño del sistema de rodado para cada una de las esquinas de la Plaza ¿Qué tan satisfecho se encuentra con esta propuesta de Movilidad Universal para el acceso de todas las personas?, donde 1 es muy poco satisfecho y 5 muy satisfecho.

SITUACIÓN ACTUAL



ESQUINA VILLAGRÁN / PORTALES

PROPUESTA



Poco satisfecho

Muy satisfecho



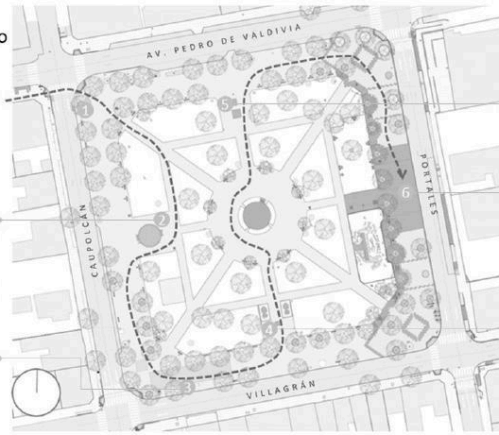
Por qué? (especifique)

* 11.

En la imagen de referencia se observa el diseño un Recorrido Histórico e Informativo de la Plaza de Carahue ¿Qué tan satisfecho se encuentra con esta propuesta?, donde 1 es muy poco satisfecho y 5 muy satisfecho.

Propuesta
Recorrido histórico

- 1 Inicio
- 2 Odeón
- 3 Muros patrimoniales
- 4 Locomóviles
- 5 Elem. Arturo Prat
- 6 Explanada cívica



Poco satisfecho

Muy satisfecho

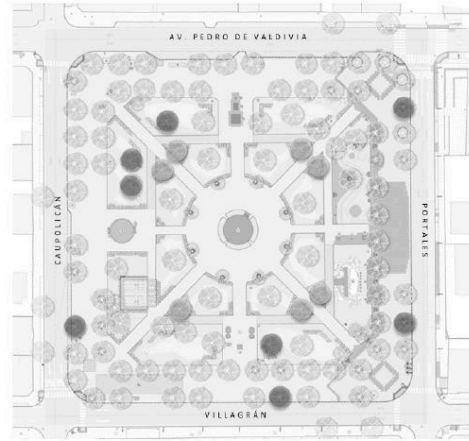


Por qué? (especifique)

* 12.

La propuesta contempla retirar cuatro árboles en mal estado de salud y reemplazarlos por especies nativas, además de aumentar el número total de árboles en la plaza. ¿Qué tan satisfecho estás con esta medida de reposición y aumento de arbolado, donde 1 es muy poco satisfecho y 5 muy satisfecho?

PROPUESTA NUEVOS ÁRBOLES



Poco satisfecho

Muy satisfecho



Por qué? (especifique)

* 13.

¿En general, qué tan satisfecho se encuentra con la propuesta respecto al Mobiliario Urbano para reponer y mantener la imagen urbana existente?, donde 1 es muy poco satisfecho y 5 muy satisfecho.

RENOVACIÓN MOBILIARIO PREFABRICADO



Poco satisfecho

Muy satisfecho



Por qué? (especifique)

* 14.

Respecto a la propuesta de paisajismo y áreas verdes, que además de incrementar el arbolado incorpora una mayor diversidad de especies arbustivas, florales, frutales y cubresuelos para enriquecer la biodiversidad vegetal de la plaza. ¿Qué tan satisfecho(a) se encuentra con esta propuesta, donde 1 es muy poco satisfecho y 5 muy satisfecho?



Poco satisfecho

Muy satisfecho



Por qué? (especifique)

* 15.

La propuesta contempla mejorar el sistema de iluminación peatonal mediante un incremento de las luminarias tipo farol con el fin de optimizar la visibilidad y seguridad nocturna sin afectar las circulaciones existentes. ¿Qué tan satisfecho(a) se encuentra con esta propuesta, donde 1 es muy poco satisfecho y 5 muy satisfecho?



Poco satisfecho

Muy satisfecho



Por qué? (especifique)

* 16.

Pensando en el uso cotidiano, la seguridad, la accesibilidad universal y el mantenimiento, ¿cuál de las siguientes alternativas prefieres para la ubicación y el diseño de los servicios higiénicos asociados a la plaza?

PROPUESTA SERVICIOS HIGIÉNICOS



- Estoy de acuerdo con la propuesta presentada: Mantenerlos dentro de la plaza, en el lugar definido por el proyecto.
- Reubicar los servicios higiénicos fuera de la plaza, en un punto cercano dentro del área urbana.
- No contemplar servicios higiénicos en este proyecto.

Otro (especifique)

* 17.

Evalúe de 1 a 5, donde 1 es muy poco y 5 es mucho ¿qué tanto le agradan los juegos infantiles propuestos para este diseño?

NUEVOS JUEGOS INFANTILES



Muy poco

Mucho



Por qué? (especifique)

* 18.

¿Finalmente, qué tan satisfecho se encuentra con la propuesta de diseño general de la plaza?, donde 1 es muy poco satisfecho y 5 muy satisfecho.



Poco satisfecho

Muy satisfecho



Por qué? (especifique)

19.

Para finalizar, le gustaría agregar algún comentario respecto al diseño o algún elemento de este?

