



INFORME EVALUACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°712307-29-LE26

A : DIRECTOR SERVIU REGIÓN DE LA ARAUCANÍA.

DE : COMISIÓN EVALUADORA.

Con el objeto de dar cumplimiento a lo indicado en las Bases de la Licitación, se ha reunido la comisión para proceder a la evaluación de las ofertas presentadas por los oferentes interesados en postular a la **Licitación Pública N°712307-29-LE26 “Servicios Profesionales para la Inspección y Apoyo Técnico en la Conservación del Parque Urbano Isla Cautín”**.

Lo anterior, conforme a lo estipulado en las Bases Administrativas correspondientes a la licitación en referencia, a lo estipulado en la normativa de Compras Públicas y sin que esta numeración sea taxativa, toda la reglamentación conocida para el tema.

Analizados todos los documentos que al efecto concurren, la comisión Evaluadora que suscribe informa lo siguiente:

1. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS Y SUS OBSERVACIONES

Se presentan al acto de apertura cinco (5) oferentes a la **Licitación N°712307-29-LE26 “Servicios Profesionales para la Inspección y Apoyo Técnico en la Conservación del Parque Urbano Isla Cautín”**, la cual considera contratar un profesional Ecólogo Paisajista, Diseñador Paisajista, Arquitecto del Paisaje, Ingeniero Agrónomo, Agrónomo, Ingeniero Forestal, Ingeniero en Recursos Naturales, arquitecto con estudios relacionados a la materia, entre otros., por un monto disponible de \$22.800.000 por 360 días corridos (12 etapas).

Los siguientes oferentes se presentaron para la presente licitación:

N°	Nombre oferente	Rut Oferente	Monto Ofertado	Plazo ofertado
1	Humberto Esteban Apablaza Inostroza	15.986.515-0	\$22.800.000	360 días
2	Constanza Manríquez Osses	16.997.156-3	\$22.800.000	360 días
3	Pontificia Universidad Católica de Chile	81.698.900-0	\$22.800.000	360 días
4	Gerardo Álvarez Carmine	12.695.974-5	\$22.800.000	360 días
5	Patricio Enrique Cornejo Flores	16.949.589-0	\$22.800.000	360 días

En la revisión inicial de los antecedentes cuatro (4) de los oferentes cumplen con los requisitos solicitados motivo por el cual sus ofertas fueron aceptadas. Cabe señalar que, el oferente Pontificia Universidad Católica de Chile, su oferta no fue aceptada, debido a que

el “Formulario A – Presentación del Consultor (Persona Jurídica)” identifica como consultor a la institución oferente y no al profesional arquitecto que ejecutará el servicio, conforme a lo solicitado en las bases. El oferente Patricio Cornejo no presento su cedula de identidad, motivo por el cual se solicita por el portal, la cual presento dentro del tiempo estipulado por la plataforma.

En la siguiente imagen se muestra el Acta de apertura:

Detalle de Apertura

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
constanza	Servicios de apoyo Cons. Parque Urbano Isla Cautin	Oferta Aceptada
GERARDO ALVAREZ CARMINE	Servicios de apoyo Cons. Parque Urbano Isla Cautin	Oferta Aceptada
159865150	Oferta para Adquisición 712307-29-LE26	Oferta Aceptada
Patricio Cornejo	Servicios Profesionales para la Inspección y Apoyo Técnico en la Conservación del Parque Urbano Isla Cautin	Oferta Aceptada
Escuela de Arquitectura	Propuesta Servicios de apoyo Cons. Parque Urbano Isla Cautin	Oferta Rechazada : Formulario de presentación Anexo A' no presenta al consultor que realizará el servicio

En la siguiente tabla se da a conocer el análisis de la revisión de la documentación solicitada y los motivos que dejaron fuera de base a los oferentes:

		Oferta 1	Oferta 2	Oferta 3	Oferta 4	Oferta 5
		Humberto Esteban Apablaza Inostroza	Constanza Manríquez Osses	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	Gerardo Álvarez Carmine	Patricio Enrique Cornejo Flores
	RUT	15.986.515-0	16.997.156-3	81.698.900-0	12.695.974-5	16.949.589-0
Documentos administrativos	Formulario de presentación_Anexo A	SI	SI	SI, formulario completado no presenta al consultor que realizará la asesoría	SI	SI
	Carnet de identidad	SI	SI	SI	SI	NO
	Anexo B' _Declaración Jurada que no ha sido eliminado del RENAC	SI	SI	SI	SI	SI
	Curriculum Vitae	SI	SI	SI	SI	SI
	Programa de Integridad	SI	NO	SI	SI	NO
	Certificado de Título de la carrera solicitada	SI, Arquitecto	SI, Arquitecto		SI, Arquitecto	SI, Arquitecto
	Requisito para la contratación: Inscripción en RENAC o Inscripción en Rubro: "Estudios de Administración"; Especialidad: "De Obras"; Códigos 2100, 2102 ó 2103 ; Categoría: 3ª categoría o superior"	SI, Certificado de Inscripción Vigente N° 392743 del 01/05/2026	NO	SI, Certificado de Inscripción Vigente N° 390708 del 10/04/2026	SI, Certificado de Inscripción Vigente N° 310811 del 07/06/2026	SI, Certificado de Inscripción Vigente N° 393243 del 11/05/2026
	Contrato vigente a la fecha de adjudicación al 22/05/2026	NO	NO	NO	NO	NO
	Inscripción en Chileproveedores	SI	SI	SI	SI	SI
	Persona Jurídica no inscrita en	Identificación de socios (Persona Jurídica)	No aplica	No aplica	SI	No aplica
Cédula Rut electrónica de la persona jurídica		No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Identificación de socios (Persona Jurídica)		No aplica	No aplica	SI	No aplica	No aplica
Certificados de experiencia (opcional)	SI	SI	SI	SI	SI	
Documentos Económicos	Formulario Oferta Económica	SI	SI	SI	SI	SI
	Plazo Línea 1 <=360 días	360	360	360	360	360
	Presupuesto Línea 1 <= \$22.800.000	\$ 22.800.000	\$ 22.800.000	\$ 22.800.000	\$ 22.800.000	\$ 22.800.000
Requisitos Unión Temporal de Proveedores (UTP) (Art. 67 bis D.S. N° 250)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	
Estado de la oferta	Aceptada	Aceptada	Rechazada, formulario de presentación_Anexo A no presenta al consultor que realizará la asesoría	Aceptada	Aceptada	

Mediante correo electrónico se citó a entrevista el 13 mayo del 2026. El oferente Humberto Apablaza no se presenta a la entrevista, motivo por el cual queda con puntaje 0.

Se deja constancia que, por ser esta una licitación pública menor a 1.000 UTM, la evaluación de las ofertas será realizada por una comisión, y quedará constancia en el informe de

evaluación, y su designación se sancionará mediante acto administrativo que pone término al proceso.

En consideración a lo dispuesto en el DS N° 661/2024 del Ministerio de Hacienda, al Reglamento de la Ley de Compras y Contrataciones Públicas, en el artículo 22 y siguientes del DS N° 236/02 de V. y U. y en el artículo 12 de la Ley 19.880, declaro bajo juramento:

- Que, como evaluador de la presente licitación o propuesta para el SERVIU Región de La Araucanía, he respetado la confidencialidad de las deliberaciones de la comisión y he adoptado todas las medidas que garantizan el correcto almacenamiento de los documentos que debía revisar en el ejercicio de mis funciones, ello, durante el período de evaluación, a fin de asegurar la integridad del procedimiento licitatorio.
- Declaro también que, durante el período de evaluación, no he mantenido contacto alguno con los oferentes, salvo a través del mecanismo de las aclaraciones y correo electrónico para citar a entrevista.
- Asimismo, declaro no tener conflicto de interés alguno en relación con los oferentes de este proceso licitatorio, de cuya comisión evaluadora formo parte, ni tener intereses ni relación societaria con los socios de las empresas o personas naturales evaluadas en la presente licitación.

2. CRITERIOS Y EVALUACIÓN

Conforme a la pauta de evaluación definida en las Bases Administrativas y Técnicas Especiales en su numeral 6. Criterios de evaluación, se ha procedido a evaluar a los oferentes que cumplieron con los requisitos establecidos por las bases, teniendo como resultado el siguiente resumen:

712307-29-LE26												
N°	Nombre oferente	Rut Oferente	Entrevista Personal (15%)	Experiencia consultor (10%)	Experiencia en proyectos similares (15%)	Cumplimiento requisitos formales (5%)	Calificación registro consultores (15%)	Programa de Integridad (5%)	Programa de Sustentabilidad del Profesional (5%)	Presentación Plan de Inspección (20%)	Precio (5%)	Total
1	Gerardo Alvarez Carmine	12.695.974-5	14,55	10,00	0,00	5,00	10,50	5,00	5,00	17,40	5,00	72,45
2	Humberto Esteban Apablaza Inostroza	15.986.515-0	0,00	8,00	0,00	5,00	13,50	5,00	0,00	0,00	5,00	36,50
3	Constanza Manríquez Osses	16.997.156-3	7,88	7,00	0,00	5,00	3,75	0,00	0,00	5,60	5,00	34,23
4	Patricio Enrique Cornejo Flores	16.949.589-0	14,36	7,00	0,00	0,00	13,50	0,00	0,00	17,80	5,00	57,66

En las siguientes páginas se da a conocer el detalle del resultado obtenido por cada uno de los oferentes:

GERARDO ÁLVAREZ CARMINE:

POSTULANTE						Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
12.695.974-5	Gerardo Alvarez Carmine							
PROFESIÓN			ARQUITECTO					
Entrevista Personal						15%	15	14,55
Escala de evaluación	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	> 59			
				Puntaje (0 a 100)	Promedio General			
1. Comunicación y claridad expositiva				98	97			
2. Capacidad de análisis y respuesta				100				
3. Criterio técnico aplicado				90				
4. Capacidad de gestión y resolución de situaciones				100				
Puntuación Postulante								97
Pb: Experiencia del Consultor						10%	10	10
0 meses	0 puntos					Certifica 16,21 años de experiencia general		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 2 años	30 puntos							
Mayor a 2 años y menor o igual a 4 años	50 puntos							
Mayor a 4 años y menor o igual a 7 años	70 puntos							
Mayor a 7 años y menor o igual a 9 años	80 puntos							
Mayor a 9 años	90 puntos							
Mayor a 10 años	100 puntos							
Puntuación Postulante								100
Experiencia del Consultor en Proyectos Similares						20%	20	0
0 meses	0 puntos					No certifica experiencia en inspección de proyectos similares		
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año	30 puntos							
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años	50 puntos							
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años	70 puntos							
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años	80 puntos							
Mayor a 5 años	100 puntos							
Puntuación Postulante								
Cumplimiento Requisitos Formales						5%	5	5
Cumple	100 puntos							
No Cumple	0 puntos							
Puntuación Postulante								100
Calificación Registro Consultores Minvu						15%	15	10,5
Sin Calificación y Registro Vigente	25 puntos					Registra un promedio calificaciones de 91 puntos en al año 2026 en el Renac		
Entre 0 y 74	0 puntos							
Entre 75 y 80	30 puntos							
Entre 81 y 90	50 puntos							
Entre 91 y 95	70 puntos							
Entre 96 y 97	80 puntos							
Entre 98 y 99	90 puntos							
100	100 puntos							
Puntuación Postulante								
Pd: Programa de Integridad						5%	5	5
Posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.	100 puntos					Presenta Programa de Integridad en antecedentes de postulación, los adjunta en la presentación del plan de inspección		
No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal	0 puntos							
Puntuación Postulante								100
Criterio de Evaluación: Sustentabilidad del Profesional						5%	5	5
Cumple	100 puntos					Presenta Programa de Sustentabilidad del Profesional en antecedentes de postulación, los adjunta en la presentación del plan de inspección		
No Cumple	0 puntos							
Puntuación Postulante								100
Presentación Plan de Inspección						20%	20	17,4
Escala de evaluación	100 - 90 Excelente	89 - 80 Bueno	79 - 70 Suficiente	69 - 60 Insuficiente	> 59 Deficiente			
				Puntaje (0 a 100)	Promedio General			
1. Comprensión del servicio y del parque				80	87			
2. Metodología de inspección				85				
3. Control de cumplimiento y calidad				90				
4. Gestión operativa en terreno				90				
5. Sistema de reportabilidad				90				
Puntuación Postulante								87
Precio						5%	5	5,00
		Oferta Postulante	Oferta Menor					
Línea	1	\$ 22.800.000	\$ 22.800.000	100,00				
TOTAL						100%	100	72,45

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	GERARDO SOCRATES ALVAREZ CARMINE
Rut	12.695.974-5
Rol	7565
Región	REGION DE LA ARAUCANIA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
813	02-09-2022 0.00.00	ASESORIA PROFESIONAL PARA EL APOYO TÉCNICO EN LA EVALUACION Y GESTION ADMINISTRATIVA DE PROYECTOS DEL PHR D.S.10	9	2302	Temuco	08-05-2026	91,00
Promedio Calificación Anual 2026:							91,00

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

Certificado	Obra	Fechas de certificados		Fechas sin coincidencias			Experiencia Específica	Observaciones
		Fecha Inicio	Fecha de Término	Fecha Inicio	Fecha de Término	Total en Días		
Seremi de Vivienda y Urbanismo de fecha 24/01/2017		01-01-2004	31-12-2017	01-01-2004	31-12-2017	5113	NO	
Seremi de Vivienda y Urbanismo de fecha 30/12/2016	Profesional Analista Desarrollo Urbano	01-01-1999	31-12-2008			0	NO	
N° 45 de Seremi de Vivienda y Urbanismo de fecha 30/12/2017	Profesional Analista Desarrollo Urbano	06-07-1999	11-02-2008			0	NO	
Seremi de Vivienda y Urbanismo de fecha 04/05/2020	Profesional Analista Desarrollo Urbano	06-07-1999	11-02-2008			0	NO	
	Profesional Analista de Inversiones	12-02-2008	24-08-2015			0	NO	
	Jefe de Proyectos Urbanos	2408-2015	31-12-2016			0	NO	
	Jefe suplente Departamento de Desarrollo Urbano e Infraestructura	01-01-2017	06-10-2017			0	NO	
	Jefe Departamento de Desarrollo Urbano e Infraestructura	06-10-2017	13-03-2020	01-01-2018	13-03-2020	802	NO	
Seremi de Vivienda y Urbanismo de fecha 08/06/2020	Jefe suplente Departamento de Desarrollo Urbano e Infraestructura	01-01-2017	06-10-2017			0	NO	
Seremi de Vivienda y Urbanismo de fecha 28/07/2021	Analista de Inversiones del Departamento de Planes y Programas	12-08-2008	24-02-2015			0	NO	
	Jefe de unidad de Projectod Urbanos	24-05-2015	31-12-2016			0	NO	
Seremi de Vivienda y Urbanismo de fecha 07/05/2026	Varios Proyectos					0	NO	No se contabilizan los proyectos presentados, debido a que la inspección de obras es realizada por el SERVIU.
Resumen de experiencia		General	Específica					
Fecha de Titulación		15-05-1998						
Suma Parcial en días		5915						
Total de experiencia en Años		16,21	0,00					

Humberto Esteban Apablaza Inostroza

POSTULANTE						Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
15.986.515-0	Humberto Esteban Apablaza Inostroza							
PROFESIÓN			ARQUITECTO					
Entrevista Personal						15%	15	0
Escala de evaluación		100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	> 59	No se Presenta a la entrevista	
					Puntaje (0 a 100)	Promedio General		
1. Comunicación y claridad expositiva					0	0		
2. Capacidad de análisis y respuesta					0			
3. Criterio técnico aplicado					0			
4. Capacidad de gestión y resolución de situaciones					0			
Puntuación Postulante						0		
Pb: Experiencia del Consultor						10%	10	8
0 meses						0 puntos	Certifica 8,7 años de experiencia general	
Mayor a 0 meses y menor o igual a 2 años						30 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 4 años						50 puntos		
Mayor a 4 años y menor o igual a 7 años						70 puntos		
Mayor a 7 años y menor o igual a 9 años						80 puntos		
Mayor a 10 años						100 puntos		
Puntuación Postulante						80		
Experiencia del Consultor en Proyectos Similares						20%	20	0
0 meses						0 puntos	No certifica experiencia en inspección de proyectos similares	
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año						30 puntos		
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años						50 puntos		
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años						70 puntos		
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años						80 puntos		
Mayor a 5 años						100 puntos		
Puntuación Postulante						0		
Cumplimiento Requisitos Formales						5%	5	5
Cumple						100 puntos	No certifica experiencia en inspección de proyectos similares	
No Cumple						0 puntos		
Puntuación Postulante						100		
Calificación Registro Consultores Minvu						15%	15	13,5
Sin Calificación y Registro Vigente						25 puntos	Registra un promedio calificaciones de 98 puntos en el año 2021 en el Renac	
Entre 0 y 74						0 puntos		
Entre 75 y 80						30 puntos		
Entre 81 y 90						50 puntos		
Entre 91 y 95						70 puntos		
Entre 96 y 97						80 puntos		
Entre 98 y 99						90 puntos		
100						100 puntos		
Puntuación Postulante						90		
Pd: Programa de Integridad						5%	5	5
Posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.						100 puntos	Presenta Programa de Integridad	
No posee un programa de lo requerido previamente integridad que sea conocido por su personal						0 puntos		
Puntuación Postulante						100		
Criterio de Evaluación: Sustentabilidad del Profesional						5%	5	0
Cumple						100 puntos	No presenta Programa de Sustentabilidad del Profesional	
No Cumple						0 puntos		
Puntuación Postulante						0		
Presentación Plan de Inspección						20%	20	0
Escala de evaluación		100 - 90 Excelente	89 - 80 Bueno	79 - 70 Suficiente	69 - 60 Insuficiente	> 59 Deficiente	No se presenta para exponer su Plan de Inspección	
					Puntaje (0 a 100)	Promedio General		
1. Comprensión del servicio y del parque					0	0		
2. Metodología de inspección					0			
3. Control de cumplimiento y calidad					0			
4. Gestión operativa en terreno					0			
5. Sistema de reportabilidad					0			
Puntuación Postulante						0		
Precio						5%	5	5,00
		Oferta Postulante	Oferta Menor					
Línea	1	\$ 22.800.000	\$ 22.800.000	100,00				
TOTAL						100%	100	36,50

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	HUMBERTO ESTEBAN APABLAZA INOSTROZA
Rut	15.986.515-0
Rol	3895
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
574	26-09-2020 0:00:00	REPOSICION EJE BLANCO ENCALADA, PASEO DE LAS FLORES	9	2100	Temuco	28-08-2021	98,00
Promedio Calificación Anual 2021:							98,00
6212	07-11-2018 0:00:00	CONSTRUCCION RED DE CICLORUTAS TEMUCO-PADRE LAS CASAS	9	2100	Temuco	03-01-2018	95,00
Promedio Calificación Anual 2018:							95,00
3334	02-08-2016 0:00:00	ESPACIOS PUBLICOS	9	2100	Temuco	28-10-2016	97,00
Promedio Calificación Anual 2016:							97,00

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

Certificado	Obra	Fechas de certificados		Fechas sin coincidencias			Experiencia Específica	Observaciones
		Fecha Inicio	Fecha de Término	Fecha Inicio	Fecha de Término	Total en Días		
Corporación Administrativa Poder Judicial Valdivia	Inspección Técnica	No específica	No específica			0	NO	
Corporación Administrativa Poder Judicial Valdivia	Inspección Técnica	No específica	No específica			0	NO	
Municipalidad de Loncoche de fecha 02/07/2014	Asesor Técnico de obras varias obras	01-01-2010	31-12-2012	01-01-2010	30-11-2010	333	NO	
Municipalidad de Loncoche	Asesor Técnico de obras varias obras	01-12-2010	31-01-2013	01-12-2010	31-01-2013	792	NO	
Municipalidad de Loncoche de fecha 25/02/2014	Asesor Técnico de obras varias obras	01-07-2012	25-02-2014	01-07-2012	25-02-2014	604	NO	
N° 452 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 20/11/2017	Reposición Integral Sector Balneario Rio Renaico	06-05-2016	06-11-2016	06-05-2016	06-11-2016	184	NO	
N°451 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 20/11/2017	Construcción red de ciclorutas Temuco-Padre Las Casas	07-12-2016	17-11-2017	07-12-2016	17-11-2017	345	NO	
N° 4892 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 25/03/22	Reposición Eje Blanco Encalada- Paseo las flores, Temuco	01-10-2020	01-09-2021	01-10-2020	01-09-2021	335	NO	
N°111 Ministerio de Obras Publicas de fecha 26/09/2024	Varias Obras de edificación	08-07-2020	23-03-2021	08-07-2020	31-08-2020	54	NO	
		29-03-2022	28-03-2023	29-03-2022	28-03-2023	364	NO	
		31-03-2023	17-09-2023	31-03-2023	17-09-2023	170	NO	
						0		
						0		
Resumen de experiencia	General	Específica						
Fecha de Titulación	31-03-2014							
Total de experiencia en Años	8,7	0,0						

Constanza Manríquez Osses:

POSTULANTE						Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
16.997.156-3	Constanza Manríquez Osses							
PROFESIÓN			ARQUITECTO					
Entrevista Personal						15%	15	7,875
Escala de evaluación	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	> 59			
				Puntaje (0 a 100)	Promedio General			
1. Comunicación y claridad expositiva				60	53			
2. Capacidad de análisis y respuesta				50				
3. Criterio técnico aplicado				40				
4. Capacidad de gestión y resolución de situaciones				60				
Puntuación Postulante						53		
Pb: Experiencia del Consultor						10%	10	7
0 meses				0 puntos	Certifica 6,9 años de experiencia general			
Mayor a 0 meses y menor o igual a 2 años				30 puntos				
Mayor a 2 años y menor o igual a 4 años				50 puntos				
Mayor a 4 años y menor o igual a 7 años				70 puntos				
Mayor a 7 años y menor o igual a 9 años				80 puntos				
Mayor a 10 años				100 puntos				
Puntuación Postulante						70		
Experiencia del Consultor en Proyectos Similares						20%	20	0
0 meses				0 puntos	No certifica experiencia en inspección de proyectos similares			
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año				30 puntos				
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años				50 puntos				
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años				70 puntos				
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años				80 puntos				
Mayor a 5 años				100 puntos				
Puntuación Postulante						0		
Cumplimiento Requisitos Formales						5%	5	5
Cumple				100 puntos	No presenta Programa de Sustentabilidad del Profesional			
No Cumple				0 puntos				
Puntuación Postulante						100		
Calificación Registro Consultores Minvu						15%	15	3,75
Sin Calificación y Registro Vigente				25 puntos	No registra calificaciones en el Renac			
Entre 0 y 74				0 puntos				
Entre 75 y 80				30 puntos				
Entre 81 y 90				50 puntos				
Entre 91 y 95				70 puntos				
Entre 96 y 97				80 puntos				
Entre 98 y 99				90 puntos				
100				100 puntos				
Puntuación Postulante						25		
Pd: Programa de Integridad						5%	5	0
Posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.				100 puntos	No presenta Programa de Integridad			
No posee un programa de lo requerido previamente integridad que sea conocido por su personal				0 puntos				
Puntuación Postulante						0		
Criterio de Evaluación: Sustentabilidad del Profesional						5%	5	0
Cumple				100 puntos	No presenta Programa de Sustentabilidad del Profesional			
No Cumple				0 puntos				
Puntuación Postulante						0		
Presentación Plan de Inspección						20%	20	5,6
Escala de evaluación	100 - 90 Excelente	89 - 80 Bueno	79 - 70 Suficiente	69 - 60 Insuficiente	> 59 Deficiente			
				Puntaje (0 a 100)	Promedio General			
1. Comprensión del servicio y del parque				20	28			
2. Metodología de inspección				50				
3. Control de cumplimiento y calidad				20				
4. Gestión operativa en terreno				30				
5. Sistema de reportabilidad				20				
Puntuación Postulante						28		
Precio						5%	5	5,00
		Oferta Postulante	Oferta Menor					
Línea	1	\$ 22.800.000	\$ 22.800.000	100,00				
TOTAL						100%	100	34,23

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	CONSTANZA CATALINA MANRIQUEZ OSSES
Rut	16.997.146-3
Rol	8589
Región	REGION DE LA ARAUCANIA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
No se encontraron calificaciones							

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

Certificado	Obra	Fechas de certificados		Fechas sin coincidencias			Experiencia Específica	Observaciones
		Fecha Inicio	Fecha de Término	Fecha Inicio	Fecha de Término	Total en Días		
Certificado emitido por Constanza Manriquez						0		No se considera el certificado, ya que fue emitido por la oferente
Integra de fecha 01/08/2024	Profesional de Infraestructura Dpto. espacios educativos	01-08-2018	01-08-2024	01-08-2018	01-08-2024	2192	No	
N° 15919 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 09/2025	Consultoría Construcción Espacio Público Villa El Bosque Padre Las Casas	11-10-2024	09-09-2025	11-10-2024	09-09-2025	333	No	
Resumen de experiencia	General	Específica						
Fecha de Titulación	24-09-2015							
Total de experiencia en Años	6,9	0,0						

Patricio Enrique Cornejo Flores:

POSTULANTE						Pond.	Punt. Ideal	Punt. Postulante
16.949.589-0	Patricio Enrique Cornejo Flores							
PROFESIÓN			ARQUITECTO					
Entrevista Personal						15%	15	14,3625
Escala de evaluación	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	> 59			
				Puntaje (0 a 100)	Promedio General			
1. Comunicación y claridad expositiva				90	96			
2. Capacidad de análisis y respuesta				98				
3. Criterio técnico aplicado				100				
4. Capacidad de gestión y resolución de situaciones				95				
Puntuación Postulante							96	
Pb: Experiencia del Consultor						10%	10	7
0 meses				0 puntos	Certifica 6,59 años de experiencia general			
Mayor a 0 meses y menor o igual a 2 años				30 puntos				
Mayor a 2 años y menor o igual a 4 años				50 puntos				
Mayor a 4 años y menor o igual a 7 años				70 puntos				
Mayor a 7 años y menor o igual a 9 años				80 puntos				
Mayor a 10 años				100 puntos				
Puntuación Postulante							70	
Experiencia del Consultor en Proyectos Similares						20%	20	0
0 meses				0 puntos	No certifica experiencia en inspección de proyectos similares			
Mayor a 0 meses y menor o igual a 1 año				30 puntos				
Mayor a 1 año y menor o igual a 2 años				50 puntos				
Mayor a 2 años y menor o igual a 3 años				70 puntos				
Mayor a 3 años y menor o igual a 5 años				80 puntos				
Mayor a 5 años				100 puntos				
Puntuación Postulante							0	
Cumplimiento Requisitos Formales						5%	5	0
Cumple				100 puntos	Se solicita por el portal Cedula de identidad			
No Cumple				0 puntos				
Puntuación Postulante							0	
Calificación Registro Consultores Minvu						15%	15	13,5
Sin Calificación y Registro Vigente				25 puntos	Registra un promedio calificaciones de 98 puntos en al año 2017 en el Renac			
Entre 0 y 74				0 puntos				
Entre 75 y 80				30 puntos				
Entre 81 y 90				50 puntos				
Entre 91 y 95				70 puntos				
Entre 96 y 97				80 puntos				
Entre 98 y 99				90 puntos				
100				100 puntos				
Puntuación Postulante							90	
Pd: Programa de Integridad						5%	5	0
Posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.				100 puntos	No presenta Programa de Integridad			
No posee un programa de lo requerido previamente integridad que sea conocido por su personal				0 puntos				
Puntuación Postulante							0	
Criterio de Evaluación: Sustentabilidad del Profesional						5%	5	0
Cumple				100 puntos	No presenta Programa de Sustentabilidad del Profesional			
No Cumple				0 puntos				
Puntuación Postulante							0	
Presentación Plan de Inspección						20%	20	17,8
Escala de evaluación	100 - 90 Excelente	89 - 80 Bueno	79 - 70 Suficiente	69 - 60 Insuficiente	> 59 Deficiente			
				Puntaje (0 a 100)	Promedio General			
1. Comprensión del servicio y del parque				95	89			
2. Metodología de inspección				80				
3. Control de cumplimiento y calidad				90				
4. Gestión operativa en terreno				90				
5. Sistema de reportabilidad				90				
Puntuación Postulante							89	
Precio						5%	5	5,00
		Oferta Postulante	Oferta Menor					
Línea	1	\$ 22.800.000	\$ 22.800.000	100,00				
TOTAL						100%	100	57,66

La imagen de la revisión de la calificación en la página web del registro de consultores es la siguiente:

CALIFICACIONES FINALES DEL CONSULTOR

ANTECEDENTES DEL INSCRITO	
Nombre/Razón Social	PATRICIO ENRIQUE CORNEJO FLORES
Rut	16.949.589-0
Rol	5413
Región	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Calidad Jurídica	

ESTUDIOS DEL INSCRITO							
N° Resol.	Fecha Resol.	Nombre del Estudio	Reg.	Especialidad	Comuna	Fecha Calific. Final	Calificación Final
951	08-03-2017 0:00:00	PROGRAMA QUIERO MI BARRIO	9	1904	Temuco	30-05-2017	98,00
Promedio Calificación Anual 2017:							98,00
4487	29-07-2016 0:00:00	PROGRAMA QUIERO MI BARRIO	9	1700	Varias Comunas Región IX	12-10-2016	95,00
Promedio Calificación Anual 2016:							95,00

** Informe obtenido desde el Portal de Proveedores del MINVU. **

El detalle de los certificados de experiencia presentados por el oferente es el siguiente:

Certificado	Obra	Fechas de certificados		Fechas sin coincidencias			Experiencia Específica	Observaciones
		Fecha Inicio	Fecha de Término	Fecha Inicio	Fecha de Término	Total en Días		
Habito Arquitectos	Diseño de Arquitectura	01-03-2014	30-06-2015	01-03-2014	30-06-2015	486	No	
Habito Arquitectos	Área de Diseño de Arquitectura y Espacios Públicos	01-02-2014	30-04-2014	01-02-2014	30-04-2014	88	No	
		01-09-2014	31-05-2015			0	No	
		01-10-2014	30-04-2015			0	No	
		01-10-2014	30-05-2015			0	No	
		01-11-2014	30-05-2015			0	No	
		01-09-2015	30-09-2015	01-09-2015	30-09-2015	29	No	
Martinez & Asociados Ltda. De fecha 03/06/2016	Arquitecto Colaborador Proyecto Diseño y Construcción Parque Urbano Isla Cautín, Temuco	01-04-2015	31-07-2016	01-10-2015	31-07-2016	304	No	
N° 541 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 22/12/2016	Asistencia Técnica Programa Quiero Mi Barrio	No especifica fechas				0	No	
Seremi de Vivienda y Urbanismo de fecha 20/12/2016	Asistencia Técnica Programa Quiero Mi Barrio	01-10-2016	31-12-2016	01-10-2016	31-12-2016	91	No	
N° 54 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 17/02/2017	Diseño Mejoramiento Multicancha Castellón, Barrio Alto, Nueva Imperial	No especifica fechas				0	No	
N° 166 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 15/06/2017	Diseño Mejoramiento Áreas verdes y Construcción sede Social el Bosque, Barrio Villa Verde Angol	No especifica fechas				0	No	
N° 503 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 20/12/2017	Reposición Plaza Villa Margareth, comuna de Angol de fecha 20/12/2017	No especifica fechas				0	No	
N° 289 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 02/10/2018	Mejoramiento y Ampliación Sede Social Villa Margareth y Sede Población Trizano	07-03-2018	18-09-2018	07-03-2018	18-09-2018	195	No	
Habito Arquitectos	Área de Diseño de Arquitectura y Espacios Públicos	01-02-2019	28-02-2019	01-02-2019	28-02-2019	27	No	
		01-05-2019	30-06-2020	01-05-2019	30-06-2020	426	No	
		01-02-2020	28-02-2019			0	No	
Territorio Local	Proyecto Diseño Paisajístico Condominios DS19	01-06-2019	31-12-2019				No	
		01-03-2020	31-05-2020			0	No	
Hector Ramirez Figueroa	Área de Diseño de Arquitectura y Espacios Públicos	01-12-2019	31-07-2021	01-07-2020	31-07-2021	395	No	
Hector Ramirez Figueroa	Área de Diseño de Arquitectura y Espacios Públicos	01-04-2021	31-07-2022	01-08-2021	31-07-2022	364	No	
N°10186 del SERVIU Región de La Araucanía con fecha 10/06/2025	Mejoramiento Barrio Alto Carahue1, Comuna de Carahue	No especifica fechas				0	No	
						0		
Resumen de experiencia	General	Específica						
Fecha de Titulación	04-12-2013							
Suma Parcial en días	2405							
Total de experiencia en Años	6,59	0,00						

3. CONSIDERACIONES

- Que se presentaron cinco (5) oferentes a la licitación, de los cuales cuatro (4) cumplieron con los requisitos solicitados en las bases administrativas, por lo que sus ofertas se consideran admisible.
- Se convocó a los oferentes a una entrevista y exposición de sus propuestas técnicas, realizadas el día 13 de mayo de 2026.
- Que el consultor Humberto Esteban Apablaza Inostroza no se presentó a la citación efectuada, razón por la cual obtuvo un puntaje de 0 puntos.
- Que el oferente **Gerardo Álvarez Carmine, RUT: 12.695.974-5**, obtuvo un puntaje de **72,45 puntos**.

4. CONCLUSIONES

Luego de efectuado el análisis de las ofertas presentadas, para la Licitación Pública N° 712307-29-LE26 “**Servicios Profesionales para la Inspección y Apoyo Técnico en la Conservación del Parque Urbano Isla Cautín**”, la comisión ha concluido que:

GERARDO ÁLVAREZ CARMINE, RUT: 12.695.974-5, con un monto ofertado de \$22.800.000 y un plazo de 360 días corridos (equivalentes a 12 etapas), cumple con los requisitos administrativos y técnicos exigidos en la presente licitación, alcanzando **72,45** puntos de un máximo de 100 puntos.

Los antecedentes presentados por el oferente se ajustaron a los requerimientos técnicos y administrativos solicitados para el servicio de “**Servicios Profesionales para la Inspección y Apoyo Técnico en la Conservación del Parque Urbano Isla Cautín**”, por lo que se propone la adjudicación para el oferente antes mencionado, salvo su mejor parecer. Lo anterior para su conocimiento y superior decisión.