



INFORME DE COMISIÓN EVALUADORA
LICITACIÓN PÚBLICA
ID N° 5751-2-LQ24

**“CONTRATACIÓN DE FISCALIZACIÓN TÉCNICA DE OBRA SUBSIDIOS
MODALIDAD CONSTRUCCIÓN EN NUEVOS TERRENOS (CNT) Y
CONSTRUCCIÓN SITIO PROPIO (CSP) DEL FONDO SOLIDARIO DE ELECCION
DE VIVIENDA EN LA REGION DE LOS RIOS”**

En Valdivia, a 30 de agosto de 2024 en cumplimiento de la Orden de Servicio N° 12 de fecha 16 de febrero de 2024, se designa a los funcionarios del Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de los Ríos, para conformar la Comisión Evaluadora de la Licitación Pública **ID 5751-2-LQ24** “contratación de fiscalización técnica de obra subsidios modalidad construcción en nuevos terrenos (CNT) y construcción sitio propio (CSP) del fondo solidario de elección de vivienda en la región de los ríos”.

En virtud de la orden de servicio N° 12 del 16 de febrero de 2024, de SERVIU Los Ríos, que instruye la conformación de esta Comisión Evaluadora, esta procede a emitir el informe confeccionado por los siguientes funcionarios (o una sola persona según corresponda):

- Jeanette Nenen Rebolledo, Ingeniero Civil Industrial, Sección Licitaciones.
- Jocelyn Cuevas Aburto, Contador Auditor, Sección supervisión y Asistencia Técnica.
- Janete Valenzuela López, Ingeniero Constructor, Sección supervisión y Asistencia Técnica.

1. Según el Acta de Apertura electrónica de fecha 14 de febrero de 2024 se han presentado los siguientes oferentes:

OFERENTE	OFERTA	ESTADO DE LA PROPUESTA	OBSERVACIONES
JOSE MIGUEL GUAJARDO GONZALEZ.	GRUPO 3: 2.190 UF. TOTAL: 2.190 UF.	APROBADA.	Si bien la propuesta está aprobada, la oferta tuvo observaciones las que se solicitaron aclarar y/o complementar a través de foro inverso, las cuales si fueron respondidas.
JOAN EMILIO CERDA SALVO	GRUPO 2: 448 UF. GRUPO 3: 2.320 UF. TOTAL: 5.117 UF.	APROBADA.	Si bien la propuesta está aprobada, la oferta tuvo observaciones las que se solicitaron aclarar y/o complementar a través de foro inverso, las cuales no fueron respondidas en su totalidad.
INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ERNESTO VARGAS BARRIA E.I.R.L.	GRUPO 3: 2.300UF. TOTA: 2.300 UF.	APROBADA.	SIN OBSERVACIONES.
GRUPO ASEF	GRUPO 3: 2.250 UF. TOTA: 2.250 UF.	APROBADA.	Si bien la propuesta está aprobada, la oferta tuvo observaciones las que se solicitaron aclarar y/o complementar a través de foro inverso, las cuales no fueron respondidas.
MARIA INES OJEDA JAURES	GRUPO 2: 448 UF. GRUPO 3: 1.910UF. TOTA: 2.358 UF.	APROBADA.	SIN OBSERVACIONES.

2 Evaluación de antecedentes solicitados por el servicio:

Documentos requeridos	JOSE MIGUEL GUAJARDO GONZALEZ	JOAN EMILIO CERDA SALVO	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ERNESTO VARGAS BARRIA E.I.R.L.	GRUPO ASEF	MARIA INES OJEDA JAURES
Carta de presentación Anexo N°1A o N°1B.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
Declaración Jurada: Anexo N°2A o N°2B.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
Certificado inspección vigente del registro nacional de consultores MINVU.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
Nómina de profesionales.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
Curriculum vitae FTO.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
Certificado de títulos FTO.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
Acreditación de capacitaciones FTO.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
Acreditación de experiencia en labores y contratos de inspección técnica de obras de los FTO.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	NO ADJUNTA DOCUMENTOS DE ISAAC.
Carta de compromiso firmada de FTO.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
Copia simple de calificaciones del consultor efectuadas por SERVIU.	NO ADJUNTA.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.
Declaración jurada simple del oferente: Anexo 6.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.	CUMPLE.

3.- CRITERIOS Y TABLAS DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Por consiguiente, según lo expuesto y lo establecido en el punto N°6, N°7, N°8, N°10.1, N°11.3, N° 11.4, N° 11.5, N°11.6 y N°11.7 de las bases administrativas que se transcriben:

3.1 CRITERIOS Y PORCENTAJES TOTALES

ÍTEM	CRITERIO	PONDERACIÓN (%)
A.	Oferta económica.	5%
B.	Experiencia laboral del consultor	15%

C.	Experiencia laboral del profesional que desarrollara las labores de FTO,	30%
D.	Capacitaciones de los profesionales fiscalizadores.	15%
E.	Calidad de los servicios.	10%
F.	Metodología y plan de trabajo.	5%
G.	Cumplimiento de los requisitos formales.	5%
H.	Inclusión y Enfoque de género	5%
I.	REGISTRO DE CONSULTORES MINVU	10%

3.2 TABLAS DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA

A. OFERTA ECONÓMICA: se le asignará un puntaje a cada oferente de acuerdo a la siguiente fórmula:

Valor Total de las Ofertas	Puntaje
1 ^{er} total más bajo	100
2 ^{do} total más bajo	70
3 ^{er} total más bajo	50
4 ^{to} total más bajo o más	30

B. EXPERIENCIA DEL CONSULTOR: Para todos los regímenes de visitas:

Consultor inscrito en 1° categoría	100 puntos
Consultor inscrito en 2° categoría	80 puntos
Consultor inscrito en 3° categoría	50 puntos
No inscrito	0 puntos

C. EXPERIENCIA LABORAL DE LOS PROFESIONALES FISCALIZADORES:

Régimen A:

Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 10 años	100 puntos
Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 7 años y menor a 10 años	80 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 7 años, con o sin inscripción	60 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 2 años y menor a 5 años, con o sin inscripción	40 puntos

Régimen B:

Profesional inscrito en 1 da. Categoría o con experiencia superior o igual a 5 años	100 puntos
Profesional inscrito en 2 da. Categoría o con experiencia superior o igual a 4 años y menor a 5 años	80 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 3 años y menor a 4 años, con o sin inscripción	60 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 2 años y menor a 3 años, con o sin inscripción	40 puntos

Régimen C:

Profesional inscrito en 3 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 6 años	100 puntos
Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 6 años	80 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 3 años y menor a 5 años, con o sin inscripción	70 puntos
Profesional con experiencia superior o igual a 1 años y menor a 3 años, con o sin inscripción	60 puntos

D. CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR:

Subfactor 1	
Curso MITO	60 puntos
Curso PAC (Plan de aseguramiento de la calidad)	50 puntos
Subfactor 2 Otras capacitaciones:	
3 o mas	40 puntos
2 o 1	30 puntos
no cuenta con capacitaciones	0 puntos

E. CALIDAD DE LOS SERVICIOS:

Calificación promedio anual del oferente, se considerará el promedio de la calificación de años anteriores (tres últimos años) por parte del SERVIU por las labores de inspección de obras, calificaciones que serán verificadas en los registros SERVIU y MINVU.

El of

erente que no cuente con calificación, se le considerarán 60 puntos.

F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

Descripción de la metodología general y particular a desarrollar, indicando responsables, equipamiento, plazos y, en general, todos los procedimientos y técnicas a utilizar.

La programación de todas las actividades y su secuencia debe ser acorde a la metodología de trabajo.

METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO	EVALUACIÓN	Puntaje
	Cumple	100
	Cumple medianamente	50
	No cumple	0

G. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES:

Cumple 100 puntos

No cumple 0 puntos

H. INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO

INDICADOR		PUNTOS
A	<ul style="list-style-type: none">Quienes no acrediten ninguna circunstancia que promueva la igualdad de género.	0 (%)
B	<ul style="list-style-type: none">Quienes tengan 1 mujer contratada formalmente en profesiones u oficios tradicionalmente masculinos, es decir, profesionales ingenieros calculistas, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, choferes, maquinistas, topógrafas, entre otros.	25 (%)
C	<ul style="list-style-type: none">Quienes tengan 2 o más mujeres contratadas formalmente en profesiones u oficios tradicionalmente masculinos, es decir, profesionales ingenieros calculistas, instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, choferes, maquinistas, topógrafas, entre otros.O, cuenten con Otras políticas internas de la empresa que favorezcan la conciliación de la vida familiar y laboral y/o la corresponsabilidad de los padres o que promuevan la igualdad de género.	50 (%)
D	<ul style="list-style-type: none">Quienes cuenten con mujeres en el 10% de sus trabajadores mejor remuneradosO, tengan paridad de género entre los trabajadoresO, sea una empresa donde existe igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres en relación al promedio de la empresa	70 (%)
E	<ul style="list-style-type: none">La que sea oferente Proveedor de Género femeninoO, el oferente que cuente con el "Sello Mujer" de Chile proveedoresO, más del 50% de la propiedad de la empresa sea de una o más mujeres y que su representante legal o gerente general sea mujerO, el oferente que certifique contar con la Norma Chilena de Igualdad de Género NCH3262	100 (%)

I. Certificados de inscripción en los registros de consultores Minvu.

Cumple: 100 puntos.

No Cumple: 0 puntos.

4. EVALUACIÓN DE LOS OFERENTES.

A continuación, se procede a evaluar a los oferentes:

Monto estimado para la licitación: 5.138,00 Unidades de Fomento.

GRUPO	MONTO	MONEDA
Grupo 1:	2.341,00	U.F.
Grupo 2:	448, 00	U.F.
Grupo 3:	2.349,00	U.F.
TOTAL:	5.138,00	U.F.

EVALUACIÓN DE OFERTAS GRUPO 1:

Que en atención al informe de fecha 22 de mayo de 2024, suscrito por la encargada de la oficina de asistencia técnica de SERVIU Los Ríos, en el cual solicita renovación del grupo 1 de la licitación pública N°1/2024, ID 5751-2-LQ24, esto debido a un error involuntario al realizar cálculo del monto de servicios de FTO disponibles y a la existencia de una disminución en el número de familias aprobadas obra "Santa Mónica", de la Comuna de La Unión, lo que hace inviable adjudicar estos servicios.

EVALUACIÓN DE OFERTAS GRUPO 2:

EVALUCIÓN OFERENTE JOAN CERDA:

A. OFERTA ECONÓMICA	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	1er total más bajo	100	100	Presenta la primera oferta más baja para el grupo 1, por 448 UF.	5%	5
	2do total más bajo	70				
	3er total mes bajo	50				
	4to total más bajo	30				

B. EXPERIENCIA LABORAL DEL CONSULTOR.	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Consultor inscrito en 1° categoría	100	80	Oferente inscrito en el registro nacional de consultores, inspección de	15%	12
	Consultor inscrito en 2° categoría	80				

	Consultor inscrito en 3° categoría	50		obras categoría 2ª.		
	Consultor inscrito en 4° categoría	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
C. EXPERIENCIA LABORAL DEL PROFESIONAL QUE DESARROLLARA LA FTO. REGIMEN DE FISCALIZACIÓN B (GRUPO 2)	Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 5 años	100	100	FTOs inscritos en el registro nacional de consultores, inspección de obras categoría 1ª.	30%	30
	Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 4 años y menor a 5 años	80				
	Profesional con experiencia superior o igual a 3 años y menor a 4 años, con o sin inscripción	60				
	Profesional con experiencia superior o igual a 2 años y menor a 3 años, con o sin inscripción	40				

	CAPACITACIONES	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
D. CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR	Curso MITO	60	60	Grupo presenta curso MITO y de otras capacitaciones.	15%	13,5
	Curso PAC	50				
	3 o más, otras capacitaciones	40				
	1 ó 2, otras capacitaciones	30	30			
	No cuenta con capacitaciones	0				

	PUNTAJE CALIFICACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
E. CALIDAD DE LOS SERVICIOS	Calificación promedio anual 1 (2023)	Según calificación.	60	De las calificaciones adjunta se hace un promedio anual (77)	10%	7,7
	Calificación promedio anual 2 (2022)	Según calificación	88			
	Calificación promedio anual 3 (2021)	Según calificación	83			
	Sin calificación	60				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO	Cumple	100	50	Metodología incompleta.	5%	2,5
	Cumple medianamente	50				
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
F. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	0	A la oferta le faltó adjuntar anexo 4, se utilizó foro inverso.	5%	0
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
G. INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO	Cumple	100	0	En la oferta no adjunta documentos comprobables para obtención de puntaje en este ítem.	5%	0
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
H. INSCRIPCIÓN EN LOS REGISTRO	Cumple	100	100	Adjunta inscripción vigente del registro nacional	10%	10
	No cumple	0				

				de consultores del MINVU.		
--	--	--	--	---------------------------	--	--

Identificación del oferente	Puntaje total
JOAN CERDA	80,7

EVALUACIÓN OFERENTE **MARIA INES OJEDA JAURES:**

	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
A. OFERTA ECONÓMICA	1er total más bajo	100	100	Presenta la primera oferta más baja para el grupo 2, por 448 UF.	5%	5
	2do total más bajo	70				
	3er total mes bajo	50				
	4to total más bajo	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
B. EXPERIENCIA LABORAL DEL CONSULTOR.	Consultor inscrito en 1° categoría	100	100	Oferente inscrito en el registro nacional de consultores, inspección de obras categoría 1ª.	15%	15
	Consultor inscrito en 2° categoría	80				
	Consultor inscrito en 3° categoría	50				
	Consultor inscrito en 4° categoría	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
C. EXPERIENCIA LABORAL DEL PROFESIONAL QUE DESARROLLARA LA FTO.	Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 5 años	100	100	FTOs inscritos en el registro nacional de consultores, inspección de obras categoría 1ª.	30%	30
	Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia	80				

REGIMEN DE FISCALIZACIÓN B (GRUPO 2)	superior o igual a 4 años y menor a 5 años					
	Profesional con experiencia superior o igual a 3 años y menor a 4 años, con o sin inscripción	60				
	Profesional con experiencia superior o igual a 2 años y menor a 3 años, con o sin inscripción	40				

	CAPACITACIONES	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
D. CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR	Curso MITO	60	60	FTO grupo 1 adjunta certificados de capacitaciones. (mito, pac y otras capacitaciones)	15%	15
	Curso PAC	50				
	3 o más, otras capacitaciones	40	40			
	1 ó 2, otras capacitaciones	30				
	No cuenta con capacitaciones	0				

	PUNTAJE CALIFICACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
E. CALIDAD DE LOS SERVICIOS	Calificación promedio anual 1 (2021)	Según calificación.	93,6	De las calificaciones adjunta se hace un promedio anual (94,53)	10%	9,5
	Calificación promedio anual 2 (2022)	Según calificación	93,5			
	Calificación promedio anual 3 (2021)	Según calificación	96,5			
	Sin calificación	60				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO	Cumple	100	100	Metodología completa.	5%	5
	Cumple medianamente	50				
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
G. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	100		5%	5
	No cumple	0				

H. INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	100	Oferente de género femenino.	5%	5
	No cumple	0				

I. INSCRIPCIÓN EN LOS REGISTRO	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	100	Adjunta inscripción vigente del registro nacional de consultores del MINVU.	10%	10
	No cumple	0				

Identificación del oferente	Puntaje total
MARIA INES OJEDA	99,5

EVALUACIÓN DE OFERTAS GRUPO 3:

EVALUCIÓN OFERENTE JOAN CERDA:

A. OFERTA ECONÓMICA	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	1er total más bajo	100	0	Presenta la quinto oferta más baja para el grupo 3.	5%	1,5
	2do total más bajo	70				
	3er total mes bajo	50				
	4to total más bajo	30				

B. EXPERIENCIA LABORAL DEL CONSULTOR.	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Consultor inscrito en 1° categoría	100	80	Oferente inscrito en el registro nacional de consultores, inspección de obras categoría 2ª.	15%	12
	Consultor inscrito en 2° categoría	80				
	Consultor inscrito en 3° categoría	50				
	Consultor inscrito en 4° categoría	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
C. EXPERIENCIA LABORAL DEL PROFESIONAL QUE DESARROLLARA LA FTO. REGIMEN DE FISCALIZACIÓN A (GRUPO 3)	Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 10 años	100	100	FTOs inscritos en el registro nacional de consultores, inspección de obras categoría 1ª.	30%	30
	Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 7 años y menor a 10 años	80				
	Profesional con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 7 años, con o sin inscripción	60				
	Profesional con experiencia superior o igual a 2 años y menor a 5 años, con o sin inscripción	50				

	CAPACITACIONES	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
D. CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR	Curso MITO	60	60	Grupo presenta curso MITO y además de otras capacitaciones	15%	13,5
	Curso PAC	50				
	3 o más, otras capacitaciones	40				
	1 ó 2, otras capacitaciones	30	30			
	No cuenta con capacitaciones	0				

E. CALIDAD	PUNTAJE CALIFICACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
	Calificación promedio anual 1 (2023)	Según calificación.	60	De las calificaciones	10%	7,7

DE LOS SERVICIOS	Calificación promedio anual 2 (2022)	Según calificación	88	adjunta se hace un promedio anual (67)		
	Calificación promedio anual 3 (2021)	Según calificación	83			
	Sin calificación	60				

F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	50	Metodología incompleta.	5%	2,5
	Cumple medianamente	50				
	No cumple	0				

G. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	0	A la oferta le faltó adjuntar anexo 4, se utilizó foro inverso.	5%	0
	No cumple	0				

H. INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	0	En la oferta no adjunta documentos comprobables para obtención de puntaje en este ítem.	5%	0
	No cumple	0				

G. INSCRIPCIÓN EN LOS REGISTRO	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Cumple	100	100	Adjunta inscripción vigente del registro nacional de consultores del MINVU.	10%	10

Identificación del oferente	Puntaje total
JOAN CERDA	77,2

EVALUCIÓN OFERENTE JOSE MIGUEL GUAJARDO

	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
--	--------------------------	---------	------------	---------------	-------------	-------

A. OFERTA ECONÓMICA	1er total más bajo	100	70	Presenta la segunda oferta más baja para el grupo 3.	5%	3,5
	2do total más bajo	70				
	3er total mes bajo	50				
	4to total más bajo	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
B. EXPERIENCIA LABORAL DEL CONSULTOR.	Consultor inscrito en 1° categoría	100	100	Oferente inscrito en el registro nacional de consultores, posee inspección de obras categoría 1ª.	15%	15
	Consultor inscrito en 2° categoría	80				
	Consultor inscrito en 3° categoría	50				
	Consultor inscrito en 4° categoría	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
C. EXPERIENCIA LABORAL DEL PROFESIONAL QUE DESARROLLARA LA FTO. REGIMEN DE FISCALIZACIÓN A (GRUPO 3)	Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 10 años	100	100	FTO inscrito en el registro nacional de consultores, inspección de obras categoría 1ª.	30%	30
	Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 7 años y menor a 10 años	80				
	Profesional con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 7 años, con o sin inscripción	60				

	Profesional con experiencia superior o igual a 2 años y menor a 5 años, con o sin inscripción	50				
--	---	----	--	--	--	--

	CAPACITACIONES	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
D. CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR	Curso MITO	60	60	Grupo presenta curso MITO y PAC y además de 2 capacitaciones	15%	21
	Curso PAC	50				
	3 o más, otras capacitaciones	40				
	1 ó 2, otras capacitaciones	30	30			
	No cuenta con capacitaciones	0				

	PUNTAJE CALIFICACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
E. CALIDAD DE LOS SERVICIOS	Calificación promedio anual 1 (2022)	Según calificación.	90	De las calificaciones adjunta se hace un promedio anual (80,7)	10%	8,1
	Calificación promedio anual 2 (2021)	Según calificación	92			
	Calificación promedio anual 3 (2020)	Según calificación	60			
	Sin calificación	60				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO	Cumple	100	50	Grupo presenta metodología incompleta.	5%	2,5
	Cumple medianamente	50				
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
G. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	0	Grupo no cumple con todos los requisitos formales que se indican en esta licitación, se utilizó foro inverso.	5%	0
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
H. INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO	Cumple	100	100	Grupo presenta recurso humano femenino	5%	2,5
	No cumple	0				

				comprobado en su organización (2 mujeres)		
--	--	--	--	---	--	--

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
I. INSCRIPCIÓN EN LOS REGISTRO	Cumple	100	100	Adjunta inscripción vigente del registro nacional de consultores del MINVU.	10%	10

Identificación del oferente	Puntaje total
JOSE MIGUEL GUAJARDO	85,1

EVALUACIÓN OFERENTE GRUPO ASEF

	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
A. OFERTA ECONÓMICA	1er total más bajo	100	50	Presenta la tercera oferta más baja para el grupo 3.	5%	2,5
	2do total más bajo	70				
	3er total mes bajo	50				
	4to total más bajo	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
B. EXPERIENCIA LABORAL DEL CONSULTOR.	Consultor inscrito en 1° categoría	100	100	Oferente inscrito en el registro nacional de consultores, posee inspección de obras categoría 1ª.	15%	15
	Consultor inscrito en 2° categoría	80				
	Consultor inscrito en 3° categoría	50				
	Consultor inscrito en 4° categoría	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
C. EXPERIENCIA LABORAL DEL PROFESIONAL QUE DESARROLLARA LA FTO. REGIMEN DE FISCALIZACIÓN A (GRUPO 3)	Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 10 años	100	100	FTO inscrito en el registro nacional de consultores, inspección de obras categoría 1ª.	30%	30
	Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 7 años y menor a 10 años	80				
	Profesional con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 7 años, con o sin inscripción	60				
	Profesional con experiencia superior o igual a 2 años y menor a 5 años, con o sin inscripción	50				

	CAPACITACIONES	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
D. CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR	Curso MITO	60	60	Grupo presenta curso MITO y PAC y además más de 3 capacitaciones	15%	15
	Curso PAC	50				
	3 o más, otras capacitaciones	40	40			
	1 ó 2, otras capacitaciones	30				
	No cuenta con capacitaciones	0				

	PUNTAJE CALIFICACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
E. CALIDAD DE LOS SERVICIOS	Calificación promedio anual 1 (2023)	Según calificación.	89	De las calificaciones adjunta se hace un promedio anual (91,16)	10%	9,1
	Calificación promedio anual 2 (2022)	Según calificación	95			
	Calificación promedio anual 3 (2021)	Según calificación	89,5			
	Sin calificación	60				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO	Cumple	100	50	Grupo presenta metodología incompleta.	5%	2,5
	Cumple medianamente	50				
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
G. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	0	Grupo no cumple con todos los requisitos formales que se indican en esta licitación, se utilizó foro inverso.	5%	0
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
H. INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO	Cumple	100	0	En la oferta no adjunta documentos comprobables para obtención de puntaje en este ítem.	5%	0
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
I. INSCRIPCIÓN EN LOS REGISTRO	Cumple	100	100	Adjunta inscripción vigente del registro nacional de consultores del MINVU.	10%	10

Identificación del oferente	Puntaje total
GRUPO ASEF	84,1

EVALUCIÓN OFERENTE MARIA INES OJEDA

A. OFERTA ECONÓMICA	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	1er total más bajo	100	100	Presenta la primera oferta más baja para el grupo 3.	5%	5
	2do total más bajo	70				
	3er total mes bajo	50				
	4to total más bajo	30				

B. EXPERIENCIA LABORAL DEL CONSULTOR.	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Consultor inscrito en 1° categoría	100	100	Oferente inscrito en el registro nacional de consultores, posee inspección de obras categoría 1ª.	15%	15
	Consultor inscrito en 2° categoría	80				
	Consultor inscrito en 3° categoría	50				
	Consultor inscrito en 4° categoría	30				

C. EXPERIENCIA LABORAL DEL PROFESIONAL QUE DESARROLLARA LA FTO. REGIMEN DE FISCALIZACIÓN A (GRUPO 3)	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
	Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 10 años	100	100	FTO inscrito en el registro nacional de consultores, inspección de obras categoría 1ª.	30%	30
	Profesional inscrito en 2 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 7 años y menor a 10 años	80				
	Profesional con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 7 años, con o sin inscripción	60				
	Profesional con experiencia superior o igual a 2	50				

	años y menor a 5 años, con o sin inscripción					
--	--	--	--	--	--	--

	CAPACITACIONES	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
D. CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR	Curso MITO	60	60	Grupo presenta curso MITO y PAC y además 3 otras capacitaciones.	15%	15
	Curso PAC	50				
	3 o más, otras capacitaciones	40	40			
	1 ó 2, otras capacitaciones	30				
	No cuenta con capacitaciones	0				

	PUNTAJE CALIFICACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
E. CALIDAD DE LOS SERVICIOS	Calificación promedio anual 1 (2022)	Según calificación.	92,83	De las calificaciones adjunta se hace un promedio anual (92,89)	10%	9,28
	Calificación promedio anual 2 (2021)	Según calificación	92,86			
	Calificación promedio anual 3 (2020)	Según calificación	93			
	Sin calificación	60				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO	Cumple	100	100	Grupo presenta metodología completa.	5%	5
	Cumple medianamente	50				
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
G. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	100	Grupo cumple con todos los requisitos formales que se indican en esta licitación	5%	5
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
H. INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO	Cumple	100	100	Oferente de género femenino.	5%	5
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
--	------------	---------	------------	---------------	-------------	-------

I. INSCRIPCIÓN EN LOS REGISTRO	Cumple	100	100	Adjunta inscripción vigente del registro nacional de consultores del MINVU.	10%	10
--------------------------------	--------	-----	-----	---	-----	----

Identificación del oferente	Puntaje total
MARIA INES OJEDA	99,28

EVALUACIÓN OFERENTE VARGMONTT

	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
A. OFERTA ECONÓMICA	1er total más bajo	100	30	Presenta la cuarta oferta más baja para el grupo 3.	5%	1,5
	2do total más bajo	70				
	3er total mes bajo	50				
	4to total más bajo	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
B. EXPERIENCIA LABORAL DEL CONSULTOR.	Consultor inscrito en 1° categoría	100	100	Oferente inscrito en el registro nacional de consultores, posee inspección de obras categoría 1ª.	15%	15
	Consultor inscrito en 2° categoría	80				
	Consultor inscrito en 3° categoría	50				
	Consultor inscrito en 4° categoría	30				

	EXPERIENCIA E INSCRIPCIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
C. EXPERIENCIA LABORAL DEL PROFESIONAL QUE DESARROLLARA LA FTO.	Profesional inscrito en 1 era. Categoría o con experiencia superior o igual a 10 años	100	100	FTO inscrito en el registro nacional de consultores, inspección de obras categoría 1ª.	30%	30
	Profesional inscrito en 2 era.	80				

REGIMEN DE FISCALIZACIÓN A (GRUPO 3)	Categoría o con experiencia superior o igual a 7 años y menor a 10 años					
	Profesional con experiencia superior o igual a 5 años y menor a 7 años, con o sin inscripción	60				
	Profesional con experiencia superior o igual a 2 años y menor a 5 años, con o sin inscripción	50				

	CAPACITACIONES	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
D. CAPACITACIONES PROFESIONAL FISCALIZADOR	Curso MITO	60	60	Grupo presenta curso MITO y PAC y además de 3 otras capacitaciones	15%	15
	Curso PAC	50				
	3 o más, otras capacitaciones	40	40			
	1 ó 2, otras capacitaciones	30				
	No cuenta con capacitaciones	0				

	PUNTAJE CALIFICACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACION	PONDERACIÓN	TOTAL
E. CALIDAD DE LOS SERVICIOS	Calificación promedio anual 1 (2022)	Según calificación.	60	De las calificaciones adjunta se hace un promedio anual (84,67)	10%	8,47
	Calificación promedio anual 2 (2021)	Según calificación	96			
	Calificación promedio anual 3 (2020)	Según calificación	98			
	Sin calificación	60				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
F. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO	Cumple	100	100	Grupo presenta metodología completa.	5%	5
	Cumple medianamente	50				
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
G. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Cumple	100	0	Grupo no cumple con todos los requisitos formales que	5%	0
	No cumple	0				

				se indican en esta licitación, se utiliza foro inverso.		
--	--	--	--	---	--	--

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
H. INCLUSIÓN ENFOQUE DE GÉNERO	Cumple	100	0	En la oferta no adjunta documentos comprobables para obtención de puntaje en este ítem.	5%	0
	No cumple	0				

	EVALUACIÓN	PUNTAJE	EVALUACIÓN	JUSTIFICACIÓN	PONDERACIÓN	TOTAL
I. INSCRIPCIÓN EN LOS REGISTRO	Cumple	100	100	Adjunta inscripción vigente del registro nacional de consultores del MINVU.	10%	10

Identificación del oferente	Puntaje total
VARGMONTT	84,97

5. RESULTADO FINAL DE EVALUACIÓN OFERENTES

OFERENTE GRUPO 1
REVOCADO SEGÚN INFORME S/N DE FECHA 22/05/2024

OFERENTE GRUPO 2	PUNTAJE FINAL	% DEL TOTAL REQUERIDO	PRELACIÓN
JOAN CERDA	80,7	100	2°
MARIA INES OJEDA	99,5	100	1°

OFERENTE GRUPO 3	PUNTAJE FINAL	% DEL TOTAL REQUERIDO	PRELACIÓN
JOAN CERDA	77,2	100	5°
JOSE GUAJARDO	85,1	100	3°
MARIA INES OJEDA	99,28	100	1°
GRUPO ASEF	84,1	100	3°
VARGMONTT	84,97	100	4°

6. FORO INVERSO.

Respecto de las consultas al foro inverso:

Si se realizaron consultas	A quién	Sobre qué	Respuesta del oferente
Sí	GRUPO ASEF SPA	Revisado su oferta, con respecto a las calificaciones solo adjunta un documento el cual no viene firmado por el emisor (SEREMI LOS LAGOS), se requiere adjuntar el documento firmado por dicho Servicio, de lo contrario no se considerará en la oferta, adicionalmente, como este SERVIU sabe que en la actualidad cuenta con trabajos y/o que realizó trabajos con nosotros, se solicita que presente las calificaciones emitidos, de los tres años 2023, 2022 y 2021”	Se adjunta documento de calificación firmado, además se remite certificado de calificaciones Serviú Los Ríos año 2021-2022. Para el año 2023, no se cuenta aún con calificación entregada por dicho Serviú.
Sí	GRUPO ASEF SPA	revisando su oferta, en el metodología de trabajo, falta indicar el listado de equipamiento y/o equipos propuestos para el desarrollo de las funciones en terreno para cada proyecto, se debe actualizar metodología puedes debe contener dicha información según consta en las bases ítem 11.3 CONTENIDO DE LA OFERTA TECNICA Y ADMINISTRATIVA letra m	Se adjunta a la metodología de trabajo el listados de equipamiento y/o equipos propuestos para el desarrollo de la fiscalización de obras
Sí	Joan Emilio Cerda Salvo	Revisado su oferta, con respecto al equipo de trabajo, se solicita indicar FTO subrogantes de cada obra (solo indica titulares), además, respecto al FTO designado para el grupo 3, se informa que dicho profesional no podrá ser titular ni subrogante de dicha obra dado el conflicto de interés con la supervisora titular serviú designada de obra (Grado de parentesco - afinidad), por lo que se solicita cambio del equipo de trabajo para la obra “UNION Y FUTURO”	El Proveedor no ingresó respuesta a esta aclaración en el plazo establecido.
si	Joan Emilio Cerda	revisando su oferta, el anexo 4 no viene adjunto, se solicita adjuntar	Adjunta anexo solicitado.
Sí	Jose Guajardo	revisando su oferta, en el metodología de trabajo, falta	la documentación fue ingresada, pero ahora

		<p>indicar el listado de equipamiento y/o equipos propuestos para el desarrollo de las funciones en terreno para cada proyecto, se debe actualizar metodología puedes debe contener dicha información según consta en las bases ítem 11.3 CONTENIDO DE LA OFERTA TECNICA Y ADMINISTRATIVA letra m., respecto a la nómina de profesionales falta indicar quienes serán los subrogantes de cada proyecto (utilizar tabla según clausula 11.3 letra d.</p>	<p>la separe para que fuera mas clara su análisis y aceptación. lo de los subrogante se deja claro solo si existe una emergencia o reemplazo forzoso por cualquier emergencia o imprevisto que no estaba considerado o fuerza mayor. me despido atte</p>
Sí	Jose Guajardo	<p>Revisando su oferta, se señala el FTO titular para los dos grupos que está postulando pero no indica subrogancia en cada uno, por favor indicar la subrogancia en cada grupo</p>	<p>En ese punto no se indica que se debe nombrar en que obra el subrogante, efectuara su reemplazo, ya que el subrogante se utiliza por enfermedad, por algún accidente o imprevisto que pueda existir durante la ejecución de la obra, y uno espera que nunca pase algo. Por ello se consideraba dos y que estos fueran a cualquiera de las obras si sucedía un imprevisto de fuerza mayor. Pero se tomo su sugerencia y se subió como ustedes los solicitan ahora. me despido atte</p>
Sí	Ernesto Vargas	<p>Revisado su oferta, con respecto a las calificaciones solo adjunta documentos de serviu los lagos, del primer semestre 2021, se requieren calificaciones de los 3 últimos años (2023-2022-2021) de lo contrario cada año sin calificación se otorgará como puntaje "60" según indica la cláusula 11.7 letra E, adicionalmente, como este SERVIU sabe que en la actualidad cuenta con trabajos</p>	<p>en licitacion se subieron mas de 12 certificados con todas las calificaciones del oferente. ahora se vuelven a subir solo las delos rios. en licitación no se habían solicitado cursos y experiencia laboral del fto suplente. no era exhibible por bases . se suben. carta gantt no era</p>

		y/o que realizó trabajos con nosotros. Además, deberá adjuntar curso y/o capacitaciones del subrogante y documentos comprobables de experiencia laboral y plan de trabajo en diagrama Gantt firmado, ya que no posee firma el documento adjuntado.	requisito firmarla. se sube firmada
--	--	--	-------------------------------------

En consideración a lo anterior, esta Comisión Evaluadora declara que ha asignado los puntajes exclusivamente con la documentación entregada y disponible en el portal, sin que haya mediado comunicación entre la Comisión Evaluadora y los oferentes previamente o durante la presente evaluación

Visto todo lo anterior, se sugiere a la Sr. Jorge Hervia Zamudio, Director (S) SERVIU Región de Los Ríos, adjudicar parcialmente la licitación pública ID **5751-2-LQ24** a los siguientes oferentes:

Grupo 1: REVOCADO.

Grupo 2: MARIA INES OJEDA, RUT 15.269.160-2, por 448 UF.

Grupo 3: MARIA INES OJEDA, RUT 15.269.160-2, por 1.910 UF.

JEANETTE NENEN REBOLLEDO

JOCELYN ANDREA CUEVAS ABURTO

JANETE VALENZUELA LOPEZ