

ACTA DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA ID 587-71-LQ24

**“CONTRATAR LA RENOVACIÓN DE CIENTO SETENTA (170) LICENCIAS AUTODESK (O EQUIVALENTE),
POR DOCE (12) MESES”**

La Comisión Evaluadora designada mediante Resolución Exenta Electrónica N° 5.323, de (V. y U.), de 2024, que aprobó las bases administrativas y técnicas que rigen la Licitación Pública ID 587-71-LQ24, destinada a contratar “LA RENOVACIÓN DE CIENTO SETENTA (170) LICENCIAS AUTODESK (O EQUIVALENTE), POR DOCE (12) MESES”, procede a efectuar la evaluación de las ofertas recibidas, conforme a lo establecido en las bases administrativas y técnicas de la citada licitación pública.

Se deja constancia que ninguno de los funcionarios que participa de esta evaluación incurre en las inhabilidades señaladas en el punto 1.9.1. “Comisión Evaluadora” de las bases de licitación.

1.- OFERTAS PRESENTADAS

Fueron recibidas 03 ofertas, a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración del Estado, que corresponden a los siguientes proponentes:

PROPONENTE	R.U.T. o R.U.N.
COMPUTACIÓN GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA	79.770.640-k
FJ IMPORTACIONES SPA	77.332.013-6
MICROGEO S A	88.579.800-4

2.- REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN

PROPONENTE	REQUISITOS	
	Inhabilidades establecidas en la Ley N° 19.886	Unión Temporal de Proveedores
COMPUTACIÓN GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA	S/C	N/A
FJ IMPORTACIONES SPA	S/C	N/A
MICROGEO S A	S/C	N/A

Notas:



- Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple; N/A: No aplica.
- Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.5. “Requisitos para participar en la Licitación” de las bases de licitación.
- Todos los proponentes cumplen con los requisitos para participar en la licitación, por lo que continúan con su evaluación.

3.- REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

PROPONENTE	REQUISITOS				
	CONDICIONES DE LA ADQUISICIÓN (1.6.1)	PLAZO DE HABILITACIÓN DE LICENCIA DE SOFTWARE (1.6.2)	PRESUPUESTO DISPONIBLE (1.6.3)	LICENCIAS EQUIVALENTES (1.6.4)	GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA (1.6.5)
COMPUTACIÓN GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA	S/C	S/C	S/C	N/A	S/C
FJ IMPORTACIONES SPA	S/C	S/C	S/C	N/A	N/C
MICROGEO S A	S/C	S/C	S/C	N/A	S/C

Notas:

- Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple, N/A: No aplica.
- Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.6. “Requisitos de Admisibilidad de las Ofertas” de las bases de licitación.
- Los proponentes COMPUTACION GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA R.U.T 79.770.640-k y MICROGEO S A R.U.T 88.579.800-4 cumplen con los requisitos de admisibilidad de las ofertas, por lo que continúan con su evaluación.
- El proponente FJ IMPORTACIONES SPA R.U.T. N° 77.332.013-6, no cumple el requisito de admisibilidad señalado en el punto 1.6.5. “GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA” de las bases de licitación por lo que su propuesta se declara inadmisibile.

4.- EVALUACIÓN

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes se proceden a evaluar las ofertas que cumplen con los requisitos singularizados en los numerales 2 y 3 de la presente acta, de acuerdo a lo estipulado en las bases de licitación, cuyo resultado es el siguiente:

4.1.- PROPUESTA TÉCNICA (pondera 35 %)

4.1.1.- Plazo de habilitación de la renovación de ciento setenta (170) suscripciones de Licencias Autodesk (o equivalente) (pondera 100%)

PROPONENTE	DÍAS HÁBILES	PUNTAJE	PONDERACIÓN
COMPUTACIÓN GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA	3	100	35,00
MICROGEO S A	1	100	35,00

Notas:

- La evaluación del factor “Plazo de habilitación de la renovación de ciento setenta (170) suscripciones de Licencias Autodesk (o equivalente)” se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el punto 1.9.3.1. “Propuesta técnica” de las bases de licitación.

4.2.- PROPUESTA ECONÓMICA (pondera 60%)

4.2.1.- Precio (pondera 100%)

PROPONENTE	MONTO NETO	IVA	MONTO TOTAL IMPUESTO INCLUIDO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
COMPUTACIÓN GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA	132.973	25.264,87	158.237,87	98,78	59,268
MICROGEO S A	128.910	24.492,9	153.402,90	100	60,00

Notas:

- La evaluación del factor “Precio” se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a. del punto 1.9.3.2. “Propuesta económica” de las bases de licitación.

4.3.- PROPUESTA ADMINISTRATIVA (pondera 5%)

4.3.1.- Cumplimiento de los requisitos formales (pondera 80%)

PROPONENTE	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
	Anexos		
COMPUTACIÓN GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA	Cumple con los requisitos formales en el plazo de presentación de ofertas.	100	80
MICROGEO S A	Cumple con los requisitos formales en el plazo de presentación de ofertas.	100	80

Notas:

- La evaluación del factor “Cumplimiento de los requisitos formales” se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a. del punto 1.9.3.3. “Propuesta administrativa” de las bases de licitación.

4.3.2.- Programas de integridad (pondera 20%)

PROPONENTE	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
	Anexos		
COMPUTACIÓN GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA	Acredita que cuenta con programas de integridad y que sean conocidos por su personal.	100	20
MICROGEO S A	No cuenta con programas de integridad, o no acredita programa de integridad, o no acredita que el programa de integridad sea conocido por su personal.	0	0

Notas:

- La evaluación del factor “Programa de integridad” se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal b. del punto 1.9.3.3. “Propuesta administrativa” de las bases de licitación.

4.1.2.- Puntaje propuesta administrativa

PROPONENTE	Cumplimiento de los requisitos formales		Programa de integridad		PUNTAJE
	Puntaje	Ponderación	Puntaje	Ponderación	TOTAL
COMPUTACIÓN GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA	100	80	100	20	100
MICROGEO S A	100	80	0	0	80

5.- Resumen de la Evaluación

PROPONENTE	RUT	PROPUESTA TÉCNICA (35%)		PROPUESTA ECONÓMICA (60%)		PROPUESTA ADMINISTRATIVA (5%)		PUNTAJE PONDERADO FINAL
		Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	
COMPUTACION GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA	79.770.640-k	100	35	98,78	59,268	100	5	99,268
MICROGEO S A	88.579.800-4	100	35	100	60	80	4	99

6.- ANÁLISIS DE PRECIOS DE MERCADO

Esta comisión evaluadora realizó un análisis de precios de mercado, para efectos del servicio a contratar en la licitación de la especie, comparando el precio a pagar con:

- A. El precio referencial establecido por el MINVU en las bases de licitación, para la contratación de la especie.
- B. El precio promedio ofertado por los proponentes que no resultaron adjudicados.

VALOR A PAGAR	VALOR COMPARADO A	VALOR COMPARADO B
USD 158.237,87	USD 219.549,05	USD 153.402,90

En atención al análisis realizado, se pudo determinar que el precio a pagar por esta contratación se ajusta a los valores de mercado.

7.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública ID 587-71-LQ24, destinada a Contratar **La Renovación de ciento setenta (170) Licencias Autodesk (O Equivalente), por doce (12) meses**, la Comisión Evaluadora viene en proponer a Sra. Subsecretaria de Vivienda y Urbanismo:

- a. Declarar inadmisibles las ofertas presentadas por los proponentes FJ IMPORTACIONES SPA, R.U.T. N° 77.332.013-6, en atención a que no cumplen con los requisitos de admisibilidad de las ofertas.
- b. Adjudicar al proponente COMPUTACIÓN GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA, R.U.T. N° 79.770.640-k, por un monto total de USD 158.237,87.- (ciento cincuenta y ocho mil doscientos treinta y siete dólares estadounidenses con ochenta y siete centavos), IVA incluido, en atención a que cumple con los requisitos de admisibilidad de ofertas y por considerar que su oferta es conveniente a los intereses del Ministerio.

Sebastián Chávez H.
Analista - DITEC

Fernando Frías C.
Abogado - DIJUR

Claudio Pastenes Q.
Analista Redes y Sistemas - DINFO