

**ACTA DE EVALUACIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA ID 587-1-LR24**

**“SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN, MIGRACIÓN, PUESTA EN MARCHA, CONFIGURACIÓN Y EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN (ERP) PARA LA ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS, ABASTECIMIENTO, BOLETA DE GARANTÍA Y GESTIÓN DE PERSONAS PARA USO DEL MINVU, SEREMI, SERVIU Y PARQUEMET”**

Con fecha 19 de julio de 2024 y siendo las 09:00 horas, la Comisión Evaluadora designada mediante Decreto N° 04, de (V. y U.), de 2024, tomado razón por la Contraloría General de la República, con fecha 06 de junio de 2024, y totalmente tramitado por esta Secretaría de Estado, con fecha 07 de junio de 2024, que aprobó las bases administrativas y técnicas que rigen la Licitación Pública ID **587-1-LR24**, destinada a contratar **“Servicio de Implementación, Migración, Puesta en Marcha, Configuración y Ejecución del Sistema de Gestión (ERP) para la Administración de Activos, Abastecimiento, Boleta de Garantía y Gestión de Personas para uso del MINVU, SEREMI, SERVIU y PARQUEMET”**, procede a efectuar la evaluación de las ofertas recibidas, conforme a lo establecido en las bases administrativas y técnicas de la citada licitación pública.

**1.- OFERTAS PRESENTADAS**

Fue recibida una (01) ofertas, a través del Sistema de Información y Gestión de Compras y Contrataciones del Estado, que corresponde al siguiente proponente:

PROPONENTE	R.U.T.
<b>Browse Ingeniería de Software Sociedad Anónima</b>	79.822.840-4

**2.- REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN LA LICITACIÓN**

PROPONENTE	REQUISITOS		
	Personas Naturales	Personas Jurídicas	Unión Temporal de Proveedores
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	N/A	S/C	N/A

**Notas:**

- (1) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple; N/A: No aplica.
- (2) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.5.- “Requisitos para participar en la Licitación” de las bases de licitación.
- (3) El proponente cumple con los requisitos para participar en la licitación, por lo que continúa con su evaluación.

**3.- REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS**

PROPONENTE	REQUISITOS

	Condiciones del Servicio	Plazo para realizar la implementación del Servicio	Conformación del Servicio	Metodología de Trabajo	Plan de Gestión del Cambio	Plan de Capacitación	Presupuesto Referencial	Garantía de Seriedad de la Oferta
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C

**Notas:**

(4) Simbología: S/C: Sí cumple, N/C: No cumple.

(5) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el punto 1.6.- "Requisitos de Admisibilidad de las Ofertas" de las bases de licitación.

(6) El proponente cumple con los requisitos de admisibilidad de las ofertas, por lo que continúa con su evaluación.

**4.- EVALUACIÓN**

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes, se procede a evaluar las ofertas que cumplen con los requisitos singularizados en los numerales 2 y 3 de la presente acta, de acuerdo a lo estipulado en las bases de licitación, cuyo resultado es el siguiente:

**4.1.- PROPUESTA TÉCNICA (pondera 55%)**

**4.1.1.- Metodología (pondera 10%)**

**4.1.1.1.- Metodología del Plan de Trabajo (pondera 25%)**

PROPONENTE	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	La metodología presentada incluye todos los elementos fundamentales considerados en el numeral a.1. de las Bases Administrativas.	100	25

**Notas:**

(7) La evaluación del factor "Metodología del Plan de Trabajo" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a.1. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

**4.1.1.2.- Plan de Gestión del Cambio (pondera 25%)**

PROPONENTE	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	El Plan de Gestión del Cambio presentado considera en el proceso de implementación y puesta en marcha todos los elementos	100	25

	individualizados en el numeral a.2. de las Bases Administrativas.		
--	---	--	--

**Notas:**

(8) La evaluación del factor "Plan de Gestión del Cambio" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a.2. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

**4.1.1.3.- Plan de Capacitación (pondera 25%)**

PROPONENTE	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	El Plan de Capacitación propuesto solo incluye tres elementos de todos los considerados en el numeral a.3. de las Bases Administrativas	10	2,5

**Notas:**

(9) La evaluación del factor "Plan de Capacitación" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a.3. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

**4.1.1.4.- Plan de Migración (pondera 25%)**

PROPONENTE	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	El Plan de Migración propuesto incluye todos los preceptos considerados en la letra a.4. de las Bases Administrativas.	100	25

**Notas:**

(10) La evaluación del factor "Plan de Migración" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a.4. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

**4.1.1.5.- Puntaje factor Metodología (pondera 10%)**

PROPONENTE	PUNTAJE					PONDERACIÓN
	Metodología del Plan de Trabajo	Plan de Gestión del Cambio	Plan de Capacitación	Plan de Migración	TOTAL	
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	25	25	2,5	25	77,5	<b>7,75</b>

**Notas:**

(11) El puntaje del factor "Metodología" se realizó de acuerdo a lo establecido en el literal a.5. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

**4.1.2.- Experiencia del Oferente (pondera 20%)**

PROPONENTE	CANTIDAD DE CONTRATOS	PUNTAJE	PONDERACIÓN
Browse Ingeniería de Software	7	100	20

**Notas:**

- (12) La evaluación del factor "Experiencia de los oferentes" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal b. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

**4.1.3.- Experiencia del Equipo de Trabajo (pondera 15%)**

PROPONENTE	PROFESIONAL	DETALLE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
Browse Ingeniería de Software	Jefe de Proyectos	Presenta 6 o más implementaciones	100	40
	Consultor funcional líder módulo de activo fijo y abastecimiento	Presenta 6 o más implementaciones	100	10
	Consultor funcional líder módulo de personas	Presenta 6 o más implementaciones	100	10
	Consultor funcional líder módulo de remuneraciones	Presenta 6 o más implementaciones	100	10
	Consultor funcional líder módulo de garantía	Presenta 6 o más implementaciones	100	10
	Capacitador de módulos	Presenta 6 o más implementaciones	100	10
	Consultor líder gestión del cambio	Presenta 6 o más implementaciones	100	10
		<b>TOTAL</b>		100
		Ponderación Final criterio Experiencia del Equipo de Trabajo		<b>15%</b>

**Notas:**

- (13) La evaluación del factor "Experiencia del Equipo de Trabajo" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal c. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

**4.1.4.- Presentación desarrollo de funcionalidad caso práctico (pondera 15%)**

PROPONENTE	Módulo de Garantías	Módulo de Administración de Activos	Módulo de Abastecimiento	Módulo de Personas y Remuneraciones	PUNTAJE	PONDERACIÓN
Browse Ingeniería de Software	0	50	50	50	50	7,5

**Notas:**

- (14) La evaluación del factor "Presentación desarrollo de funcionalidad caso práctico" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal d. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.1.5.- Plazo de Implementación (pondera 5%)

PROPONENTE	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	PUNTAJE	PONDERACIÓN
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	15	100	<b>5</b>

**Notas:**

- (15) La evaluación del factor "Plazo de Implementación" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal e. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.1.6.- Cobertura de solución (pondera 35%)

PROPONENTE	DETALLE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	Obtiene una calificación superior al 90%	100	<b>35</b>

**Notas:**

- (16) La evaluación del factor "Cobertura de solución" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal f. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.1.7.- Puntaje criterio propuesta técnica

PROPONENTE	PUNTAJE							PONDERACIÓN
	Metodología	Experiencia del Oferente	Experiencia del Equipo de Trabajo	Presentación desarrollo de funcionalidad caso práctico	Plazo de Implementación	Cobertura de Solución	TOTAL	
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	7,75	20	15	7,5	5	35	90,25	<b>49,63</b>

**Notas:**

- (17) El puntaje ponderado del criterio "Propuesta técnica" se realizó de acuerdo a lo establecido en el literal g. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.2.- PROPUESTA ECONÓMICA (pondera 40%)

##### 4.2.1.- Precio (pondera 100%)

**4.2.1.1.- Oferta Económica servicio de implementación, migración, puesta en marcha, configuración y ejecución del servicio en modalidad SaaS (pondera 40%)**

PROPONENTE	MONTO NETO	IVA	MONTO TOTAL IVA INCLUIDO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
Browse Ingeniería de Software	\$ 250.000.000.-	\$ 47.500.000.-	\$ 297.500.000.-	100	40

**Notas:**

(18) La evaluación del factor "Oferta Económica servicio de implementación, migración, puesta en marcha, configuración y ejecución del servicio en modalidad SaaS" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a. del punto 1.9.3.2.- "Propuesta económica" de las bases de licitación.

**4.2.1.2.- Oferta Económica servicio de arriendo, soporte y mantención del servicio en modalidad SaaS (pondera 60%)**

PROPONENTE	MONTO NETO	IVA	MONTO TOTAL IVA INCLUIDO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
Browse Ingeniería de Software	\$ 960.000.000.-	\$ 182.400.000.-	\$ 1.142.400.000.-	100	60

**Notas:**

(19) La evaluación del factor "Oferta Económica servicio de arriendo, soporte y mantención del servicio en modalidad SaaS" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal b. del punto 1.9.3.2.- "Propuesta económica" de las bases de licitación.

**4.1.2.- Puntaje criterio propuesta económica**

PROPONENTE	PUNTAJE			PONDERACIÓN
	Oferta Económica servicio de implementación, migración, puesta en marcha, configuración y ejecución del servicio en modalidad SaaS	Oferta Económica servicio de arriendo, soporte y mantención del servicio en modalidad SaaS	TOTAL	
Browse Ingeniería de Software	40	60	100	40

**Notas:**

(20) El puntaje ponderado del criterio "Propuesta Económica" se realizó de acuerdo a lo establecido en el literal c. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

#### 4.3.- PROPUESTA ADMINISTRATIVA (pondera 5%)

##### 4.3.1.- Cumplimiento de los requisitos formales (pondera 40%)

PROPONENTE	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
	Anexos		
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	Cumple con los requisitos formales en el plazo de presentación de ofertas.	100	<b>40</b>

**Notas:**

(21) La evaluación del factor "Cumplimiento de los requisitos formales" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal a. del punto 1.9.3.3.- "Propuesta administrativa" de las bases de licitación.

##### 4.3.2.- Programa de Integridad (pondera 40%)

PROPONENTE	DETALLE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	Acredita que cuenta con programas de integridad que sean conocidos por su personal	100	<b>40</b>

**Notas:**

(22) La evaluación del factor "Programa de Integridad" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal b. del punto 1.9.3.3.- "Propuesta administrativa" de las bases de licitación.

##### 4.3.3.- Política de sustentabilidad o inclusividad (pondera 20%)

PROPONENTE	CRITERIO	PUNTAJE	PONDERACIÓN
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	Declara política y adjunta medio de verificación	100	<b>20</b>

**Notas:**

(23) La evaluación del factor "Política de sustentabilidad o inclusividad" se realizó de acuerdo a las condiciones establecidas en el literal c. del punto 1.9.3.3.- "Propuesta administrativa" de las bases de licitación.

##### 4.1.2.- Puntaje criterio propuesta administrativos

PROPONENTE	PUNTAJE	PONDERACIÓN
------------	---------	-------------

	<b>Cumplimiento de los requisitos formales</b>	<b>Programa de Integridad</b>	<b>Política de sustentabilidad o inclusividad</b>	<b>TOTAL</b>	
<b>Browse Ingeniería de Software</b>	40	40	20	100	<b>5</b>

**Notas:**

- (24) El puntaje ponderado del criterio "Propuesta Administrativa" se realizó de acuerdo a lo establecido en el literal d. del punto 1.9.3.1.- "Propuesta técnica" de las bases de licitación.

**5.- Resumen de la Evaluación**

PROPONENTE	RUT	PROPUESTA TÉCNICA (55%)		PROPUESTA ECONÓMICA (40%)		PROPUESTA ADMINISTRATIVA (5%)		PUNTAJE PONDERADO FINAL
		Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	Puntaje	Puntaje Ponderado	
Browse Ingeniería de Software	79.822.840-4	90,25	49,63	100	40	100	5	94,63

## 6.- ANÁLISIS DE PRECIOS DE MERCADO

Esta comisión evaluadora realizó un análisis de precios de mercado, para efectos del servicio a contratar en la licitación de la especie, comparando el precio a pagar con:

A. El precio referencial establecido por el MINVU en las bases de licitación, para la contratación de la especie.

VALOR A PAGAR	VALOR COMPARADO A
\$ 1.439.900.000.-	\$ 1.600.052.000.-

En atención al análisis realizado, se pudo determinar que el precio a pagar por esta contratación se ajusta a los valores de mercado.

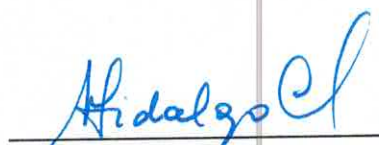
## 7.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública ID 587-1-LR24, destinada a contratar el servicio de "Servicio de Implementación, Migración, Puesta en Marcha, Configuración y Ejecución del Sistema de Gestión (ERP) para la Administración de Activos, Abastecimiento, Boleta de Garantía y Gestión de Personas para uso del MINVU, SEREMI, SERVIU y PARQUEMET", la Comisión Evaluadora viene en proponer al Sr. Ministro de Vivienda y Urbanismo o a quien le subroge o reemplace lo siguiente:

a. **ADJUDICAR** al proponente Browse Ingeniería de Software Sociedad Anónima, R.U.T. N° 79.822.840-4, por un monto total de \$ 1.439.900.000.- (Mil cuatrocientos treinta y nueve millones novecientos mil pesos), IVA incluido, en atención a que cumple con los requisitos de admisibilidad de ofertas y por considerar que su oferta es conveniente a los intereses del Ministerio.



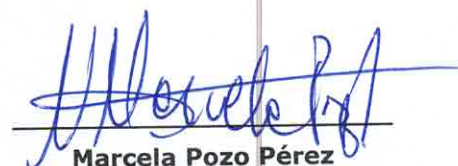
**Julián Paredes Thompson**  
Analista DIVAD



**Angélica Hidalgo Carrasco**  
Analista DIVAD



**Cristian Labbé Saldías**  
Analista DINFO



**Marcela Pozo Pérez**  
Analista DINFO



**Litsi Contreras Salvo**  
Abogada DIVAD