INFORME DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA ID 894863-27-LE26

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORÍA A LA INSPECCIÓN TÉCNICA DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSERVACIÓN, MANTENCIÓN Y SEGURIDAD PARQUE CERRO GRANDE, COMUNA DE LA SERENA".

Conforme a lo dispuesto en las Bases Administrativas y Técnicas que rigen la Licitación Pública Nº 19/2026, ID 894863-27-LE26, destinada a "Contratación del servicio de Asesoría a la Inspección Técnica del contrato de servicios de conservación, mantención y seguridad parque Cerro Grande, comuna de La Serena", región de Coquimbo, con fecha 06 de julio de 2026 y siendo las 15:00 horas, la comisión evaluadora designada recibe por medio de oficina de partes, las ofertas y posteriormente con fecha 07 de julio de 2026 a las 10:00 horas se procede a efectuar la evaluación de las ofertas recibidas, según lo establecido en Resolución Exenta N°991 del 11/06/2026 y su modificación por medio de resolución exenta n°1110 de fecha 24 de junio de 2026.

1. OFERTAS PRESENTADAS.

Se recibieron 8 ofertas a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración del Estado:

	OFERENTE	RUT
1	Felipe Antonio Sfeir Tonsic	7.807.619-4
2	Marcela Catalan Limitada	77.526.708-9
3	Sociedad profesional A y R limitada	77.726.938-0
4	ARQCITY SPA	77.298.622-K
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	15.910.070-7
6	Luis Vicente Pinto Leiva	9.266.463-5
7	Pablo Esteban Palomino Burgos	16.298.937-5
8	Sociedad de profesionales Proyecta Limitada	77.965.235-1

2. PRESENTACIÓN DE LAS OFERTA.

Se realiza verificación del ingreso de los antecedentes solicitados en el punto 8 de las bases:

PRESENTACION DE LAS OFERTAS		PRESENTACION DE ANTECEDENTES														
n°	OFERENTE	Anexo N°1a	Anexo N°1b	Anexo N°1c	Anexo N°2	Anexo N°3	Anexo N°4	Anexo N°5	Anexo N°6	Anexo N°7	Anexo N°8	Anexo N°9	Anexo N°10	Anexo N°11	Anexo N°12	estado
1	Felipe Sfeir Tonsic	S/C	-	-	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	-	aceptada
2	Marcela Catalan Limitada	-	S/C	-	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	-	aceptada
3	Sociedad profesional A y R limitada	-	S/C	-	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	-	aceptada
4	ARQCITY SPA	-	S/C	-	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	-	aceptada
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	S/C	-	-	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	-	aceptada
6	Luis Vicente Pinto Leiva	S/C	-	-	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	-	aceptada
7	Pablo Esteban Palomino Burgos	S/C	-	-	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	-	aceptada
8	Sociedad de profesionales Proyecta Limitada	-	S/C	-	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	S/C	-	aceptada

Simbología: S/C si cumple, N/A no aplica, N/C no cumple.

NOTA 1: Los oferentes cumplen con la presentación de antecedentes señalados en punto n°8 de las bases administrativas.

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Analizados los antecedentes y requisitos que deben cumplir los oferentes, se procede a evaluar las ofertas, de acuerdo a lo estipulado en las Bases de Licitación, las ofertas son evaluadas según punto n°13 "CRITERIOS DE EVALUACION Y PONDERACIONES":

Criterio	Ponderación
13.1 Oferta económica	20%
13.2 Experiencia del oferente en servicios de similares características (EO)	25%
13.3 Evaluación curricular del profesional propuesto por el oferente que efectuara en terreno la Asesoría a la Fiscalizacion Técnica de obras (EC)	40%
13.4 Pacto de integridad	5%
13.5 Presentación de antecedentes y certificados dentro del plazo y cumplimiento de requisitos formales	5%
13.6 Sello Mujer Consultores	5%

3.1 OFERTA ECONOMICA **20%.**

De acuerdo al punto 13.1 la oferta económica se evaluará de la siguiente manera:

PUNTAJE = Oferta Económica más baja presentada / Oferta Económica del proveedor x 100= puntaje

OFERTA ECONOMICA				
n°	OFERENTE	MONTO	PUNTAJE	PONDERACION 20%
1	Felipe Sfeir Tonsic	$9.984.100	100,0	20,0
2	Marcela Catalan Limitada	$10.795.362	92,5	18,5
3	Sociedad profesional A y R limitada	$10.800.000	92,4	18,5
4	ARQCITY SPA	$10.800.000	92,4	18,5
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	$10.600.000	94,2	18,8
6	Luis Vicente Pinto Leiva	$10.800.000	92,4	18,5
7	Pablo Esteban Palomino Burgos	$10.000.000	99,8	20,0
8	Sociedad de profesionales proyecta limitada	$10.800.000	92,4	18,5

NOTA1: Las ofertas económicas se enmarcan dentro del presupuesto disponible y son aceptadas.

3.2 Experiencia del oferente **25%.**

EXPERIENCIA DEL OFERENTE		NUMERO DE MESES JUSTIFICADOS CON CERTIFICADO	PUNTAJE	PONDERACION 25%
1	Felipe Sfeir Tonsic	32	60	15
2	Marcela Catalan Limitada	132	100	25
3	Sociedad profesional A y R limitada	144	100	25
4	ARQCITY SPA	0	0	0
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	30	60	15
6	Luis Vicente Pinto Leiva	0	0	0
7	Pablo Esteban Palomino Burgos	92	100	25
8	Sociedad de profesionales proyecta limitada	133	100	25

NOTA 1: El oferente Felipe Sfeir Tonsic presenta resoluciones de contrato para validar experiencia laboral del oferente, lo cual no es válido y no se contabiliza, según lo detallado en punto n°13.2 de las bases administrativas.

NOTA 2: El oferente ARQCITY SPA no acredita experiencia solicitada en punto n°13.2 de las bases administrativas (Fiscalizacion, inspección, asesoría técnica y autocontrol).

NOTA 3: El oferente Luis Vicente Pinto Leiva, no acredita experiencia solicitada en punto n°13.2 de las bases administrativas (Fiscalizacion, inspección, asesoría técnica y autocontrol).

Nota 4: Por falta de certificados que acrediten la experiencia declarada en anexo 4, se solicito de forma igualitaria a los oferentes que adjunten los certificados omitidos, para lo cual se les otorgo un plazo de 48 horas, recibida respuesta de los oferentes se procedió a evaluar los antecedentes según anexo n°4 y certificados de experiencia, según punto n°13.3 de las bases.

3.3 Evaluación curricular del profesional propuesto por el oferente que efectuara en terreno la Asesoría a la Fiscalizacion Técnica de obras

40%.

Se evaluaron según bases administrativas n°13.3.1, lo criterios siguientes:

- Experiencia del profesional propuesto como fiscalizador, inspector o asesor técnico en obras de similares características (50%)
- Capacitación en el "Manual de Inspección Tecnica de Obra" (20%)
- Entrevista personal al profesional propuesto como asesor técnico (30%)
-

	EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL PROPUESTO	NUMERO DE MESES JUSTIFICADOS CON CERTIFICADO	PUNTAJE	PONDERACION 50% EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL PROPUESTO EN OBRAS SIMILARES	PUNTAJE CAPACITACION MITO	PONDERACION 20% CAPACITACION MITO	PUNTAJE ENTREVISTA	ENTREVISTA 30%	PONDERACION 40% EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL PROPUESTO
1	Felipe Sfeir Tonsic	32	0	0	100	20	90	27	18,8
2	Marcela Catalan Limitada	63	100	50	100	20	90	27	38,8
3	Sociedad profesional A y R limitada	99	100	50	0	0	15	4,5	21,8
4	ARQCITY SPA	22	30	15	100	20	55	16,5	20,6
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	28	30	15	100	20	100	30	26
6	Luis Vicente Pinto Leiva	30	30	15	100	20	45	13,5	19,4
7	Pablo Esteban Palomino Burgos	92	100	50	100	20	90	27	38,8
8	Sociedad de profesionales proyecta limitada	133	100	50	100	20	80	24	37,6

NOTA 1: Los proveedores adjuntan anexo n°4 y certificados de experiencia los cuales fueron evaluados según punto n°13.3 de las bases.

Nota 4: Por falta de certificados que acrediten la experiencia declarada en anexo 5, se solicito de forma igualitaria a los oferentes que adjunten los certificados omitidos, para lo cual se les otorgo un plazo de 48 horas, recibida respuesta de los oferentes se procedió a evaluar los antecedentes según anexo n°4 y certificados de experiencia, según punto n°13.3.1 de las bases.

3.4 PACTO DE INTEGRIDAD **5%.**

Los oferentes presentan anexo N°11 y adjuntan programa pacto de integridad.

	PACTO DE INTEGRIDAD	PUNTAJE	PONDERACION 5%
1	Felipe Sfeir Tonsic	100	5
2	Marcela Catalan Limitada	100	5
3	Sociedad profesional A y R limitada	100	5
4	ARQCITY SPA	100	5
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	100	5
6	Luis Vicente Pinto Leiva	100	5
7	Pablo Esteban Palomino Burgos	100	5
8	Sociedad de profesionales proyecta limitada	100	5

3.5 Presentación de antecedentes y certificaciones dentro de plazo y cumplimiento de requisitos formales 5%.

Se evaluó el ingreso de antecedentes dentro de plazo y forma según tabla de evaluación detallada en punto nº13.5 de las bases administrativas.

Presentacion de antecedentes y certificados dentro del plazo y cumplimiento de requisitos formales			PUNTAJE	PONDERACION 5%
1	Felipe Sfeir Tonsic	faltan certificados de experiencia en base a lo indicado en anexo 4. EL oferente no subsana la omisión de certificados solicitados.	0	0
2	Marcela Catalán Limitada	Presenta todos los antecedentes	100	5
3	Sociedad profesional A y R limitada	Presenta todos los antecedentes	100	5
4	ARQCITY SPA	faltan certificados de experiencia en base a lo indicado en anexo 4. EL oferente no subsana la omisión de certificados solicitados.	0	0
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	Presenta todos los antecedentes	100	5
6	Luis Vicente Pinto Leiva	faltan certificados de experiencia en base a lo indicado en anexo 4 y resoluciones de contrato que validen certificados de anexo 5. El oferente subsana la omisión de antecedentes solicitados.	50	2,5
7	Pablo Esteban Palomino Burgos	Presenta todos los antecedentes	100	5
8	Sociedad de profesionales proyecta limitada	faltan certificados de experiencia en base a lo indicado en anexo 4. El oferente subsana la omisión de antecedentes solicitados.	50	2,5

3.6 Sello mujer consultores 5%.

Evaluado según lo indicado en punto 13.6 de las bases administrativas

	SELLO MUJER CONSULTORES	PUNTAJE	PONDERACION 5%
1	Felipe Sfeir Tonsic	0	0
2	Marcela Catalán Limitada	100	5
3	Sociedad profesional A y R limitada	100	5
4	ARQCITY SPA	0	0
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	100	5
6	Luis Vicente Pinto Leiva	0	0
7	Pablo Esteban Palomino Burgos	0	0
8	Sociedad de profesionales proyecta limitada	100	5

3.7 Puntaje final

El puntaje final de cada oferente es la sumatoria de los puntajes obtenidos en cada uno de los criterios precedentes.

EVALUACION FINAL		OFERTA ECONOMICA, PONDERADO 20%	EXPERIENCIA DEL OFERENTE, 25%	EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL PROPUESTO, PONDERADO 40%	PACTO INTEGRIDAD 5%	PRESENTACION DE ANTECEDENTES	SELLO MUJER	TOTAL 100%
nº	OFERENTE							
1	Felipe Sfeir Tonsic	20,0	15	18,8	5	0	0	**58,8**
2	Marcela Catalán Limitada	18,5	25	38,8	5	5	5	**97,3**
3	Sociedad profesional A y R limitada	18,5	25	21,8	5	5	5	**80,3**
4	ARQCITY SPA	18,5	0	20,6	5	0	0	**44,1**
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	18,8	15	26	5	5	5	**74,8**
6	Luis Vicente Pinto Leiva	18,5	0	19,4	5	2,5	0	**45,4**
7	Pablo Esteban Palomino Burgos	20,0	25	38,8	5	5	0	**93,8**
8	Sociedad de profesionales proyecta limitada	18,5	25	37,6	5	2,5	5	**93,6**

4. ORDEN DE PRELACION.

Se establece el siguiente orden de prelación de acuerdo a los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación:

	EVALUACION FINAL	PUNTAJE FINAL
1	Marcela Catalán Limitada	**97,3**
2	Pablo Esteban Palomino Burgos	**93,8**
3	Sociedad de profesionales proyecta limitada	**93,6**
4	Sociedad profesional A y R limitada	**80,3**
5	Briggit Evangelina Perez Zuluaga	**74,8**
6	Felipe Sfeir Tonsic	**58,8**
7	Luis Vicente Pinto Leiva	**45,4**
8	ARQCITY SPA	**44,1**

5. CONCLUSION

Analizadas las ofertas recibidas en el marco de la Licitación Pública N° 19/2026, ID 894863-27-LE26, destinada a la "Contratación del servicio de Asesoría a la Inspección Técnica del contrato de servicios de conservación, mantención y seguridad parque Cerro Grande, comuna de La Serena", la Comisión Evaluadora viene en proponer al Sr. Director del SERVIU Región Coquimbo:

a. Adjudicar al proveedor **Marcela Catalan Limitada RUT: 77.526.708-9, por un monto total de $10.795.362.- (diez millones setecientos noventa y cinco mil trescientos sesenta y dos pesos),** por un período de 6 meses, en atención a que cumple con los requisitos para los oferentes y con los requisitos de preselección de ofertas, y por considerar que su oferta es la más conveniente a los intereses del Ministerio.

JUAN FRANCISCO FARR MORAGA
SECRETARIO COMISION
SERVIU REGIÓN DE COQUIMBO

CRISTHIAN PACHECO ACUÑA
PRESIDENTE COMISION
SERVIU REGIÓN DE COQUIMBO

FABIOLA DIAZ BARAHONA
INTEGRANTE COMISIÓN
SERVIU REGIÓN DE COQUIMBO

Propuesta conforme

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
DIRECTOR REGIONAL SUBROGANTE
SERVIU REGION COQUIMBO

La Serena, 17 de julio de 2026.