



OFICIO ELECTRÓNICO

ORD. N° : 515
ANT. : PROYECTO DE DISEÑO DE PAVIMENTACIÓN PARTICIPATIVA DE LA VÍA ARAUCO ENTRE COQUIMBO Y EMILIO SOTOMAYOR, CORRESPONDIENTES AL SECTOR 4, CALAMA.
MAT. : ENVÍA OBSERVACIONES A PROYECTO DE DISEÑO DE PAVIMENTACIÓN PARTICIPATIVA DE LA VÍA ARAUCO ENTRE COQUIMBO Y EMILIO SOTOMAYOR, CORRESPONDIENTES AL SECTOR 4, CALAMA.
ADJ. : No Hay

Antofagasta, 18 febrero 2026

**A : PATRICIO BRIONES SANHUEZA
INGENIERO CIVIL**
**DE : ROBINSON ESPEJO CHEPILLO
JEFE (S) DEPARTAMENTO TÉCNICO DE CONSTRUCCIONES Y
URBANIZACIÓN.**

En relación con el proyecto de pavimentación mencionado en el antecedente, comunico a usted las siguientes observaciones:

PROYECTO PAVIMENTACIÓN ARAUCO:

1. Observaciones Generales

1. **Se reitera:** Eliminar del presupuesto los APU (Análisis de Precios Unitarios) de los precios que se encuentren en el listado de precios SERVIU 2025. Los APU para incluir solo deben de ser de los precios que no se encuentren en este listado.

2. Memoria de cálculo:

1. Corregir ancho de la vereda proyectada indicado en la página 5.

3. Planimetría

a. Demolición

1. Indicar topes a remover.

b. Diseño Geométrico

1. Considerar la pavimentación de la acera oriente, dado que esta no se encuentra en buen estado. Según se visualiza ancho de acera podría proyectarse en un ancho de 2.0 m en algunos tramos. Sin embargo, revisar que se cumple el mínimo de accesibilidad universal.
2. Indicar anchos disponibles por postación, señaléticas existentes y árboles, de manera de verificar que cumple con el mínimo para la accesibilidad universal.
3. Se reitera: Ajustar perfiles proyectados, estos no dan cumplimiento con lo indicado en el Perfil DOM (anchos de aceras).
4. Ajustar espesor de la base granular indicada en los perfiles proyectados.
5. Ajustar línea de color verde, en algunos tramos al parecer se proyecta como línea de edificación, mientras que otros tramos se identifica como el ancho de la acera existente. Revisar tramo oriente entre Tocopilla y Carlos Cisternas.
6. Incluir cortes en los tramos faltantes.
7. Indicar largos del rebaje de solera para los dispositivos de rodado proyectados.

8. Corregir perfiles proyectados en atención a las nuevas observaciones.
9. En las intersecciones de Arauco con Eleuterio Ramírez y Chacabuco, se visualizan entradas vehiculares en las áreas en donde se proyectan los dispositivos de rodado.
10. Accesos vehiculares deben proyectarse hasta la línea oficial, en los casos que la línea oficial se encuentre por delante de la línea de edificación.
11. Incorporar dispositivos de rodado por proyección de nuevas aceras.
12. En intersección con Psje. Arauco y Narzareth, indicar largo de solera rebajada.
13. Eliminar de la planta texto indicado como puntos altos y bajos, esto se debe apreciar en planta de aguas lluvias.
14. Corregir hatch de solera rebajada para los accesos vehiculares proyectados (ver figura 1).

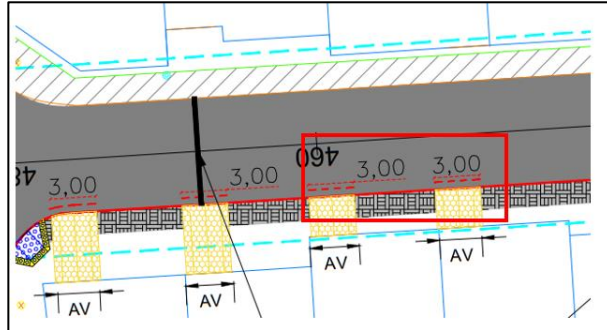


Figura 1

c. Longitudinal

1. Incluir empalme con Coquimbo y Emilio Sotomayor.

d. Transversal

1. Corregir perfiles en atención a las nuevas observaciones.

4. Aguas Lluvias

1. **Se reitera:** Los sumideros se deben aplicar donde se generen puntos bajos. En caso contrario, se deberá evacuar aguas lluvias de manera superficial. Esto, dado que se están proyectando sumideros en zonas donde no se producen puntos bajos. Por lo que se visualiza en el perfil longitudinal, solo se presentan 3 puntos bajos. Revisar.
2. Indicar en planta, diámetro, largo y pendiente de dicha tubería.
3. Además de indicar largo, ancho y profundidad, se solicita incorporar la porosidad considerada para la zanja.
4. Aclarar la información entregada, ya que en la memoria se indica la tubería del colector de diámetro 400 mm, mientras que en planta se señala como de 300 mm de diámetro.
5. Verificar anchos, largos y profundidades de las zanjas proyectadas indicadas en planta, ya que algunos valores discrepan de lo señalado en el informe.
6. Ajustar detalle de zanja de infiltración, dado que la zanja se ubica en la acera, no en la calzada. (ver figura 2).



Figura 2

7. Corregir error "no identificado" en índice de memoria.

5. Seguridad Vial

1. Plano firmado por la Dirección de Tránsito de la Municipalidad de Calama difiere del plano de seguridad vial entregado, por lo que se deberá volver a ingresar para la firma correspondiente.
2. Plano de seguridad vial no coincide con lo mostrado en planta de pavimentos.

6. Presupuesto

1. Ajustar ítems, unidades y precios en base al presupuesto de Cerro Puruña.
2. Corregir presupuesto en atención a las nuevas observaciones.

7. Otros.

1. Incluir minuta de respuesta a observaciones emitidas en el presente oficio.
2. Próxima entrega debe incluir cambio en revisión en memoria de diseño y viñetas de planos del proyecto.
3. Ingresar proyecto corregido vía ofpaantof@minvu.cl

POR ORDEN DEL SEÑOR DIRECTOR

Saluda atentamente a Ud.

ROBINSON ANTONIO ESPEJO CHEPILLO
JEFE (S) DEPARTAMENTO TÉCNICO DE CONSTRUCCIONES Y URBANIZACIÓN.

MMT/CLA

Distribución

- PATRICIO BRIONES - PATRICIO.BRIONES@INGENIERIALOSANDES.CL
- JORGE OLIVA FARIAS - JORGE.OLIVA@GMAIL.COM
- REVISOR E_UNIDAD DE DISEÑO DE PROYECTOS URBANOS.
- LUZ ZAPATA - SERGIO SÁNCHEZ - ENCARGADA DE TRANSPARENCIA.
- OFICINA DE PARTES SERVIU ANTOFAGASTA.

Ley de Transparencia Art 7.G