



**ACTA DE EVALUACIÓN
CONTRATACIÓN SERVICIO DE
TELEFONÍA FIJA - SEREMI MINVU ANTOFAGASTA
SECRETARÍA REGIONAL MINISTERIAL DE VIVIENDA Y URBANISMO**

R E G I Ó N D E A N T O F A G A S T A
I D 6 4 9 - 1 - L E 2 6

En Antofagasta, a 16 de Febrero de 2026, conforme a lo dispuesto en la Resolución Exenta N.º 22 del 26 de enero del 2026 que **AUTORIZA LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA ID, 649-1-LE26 DESTINADA A LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TELEFONÍA FIJA PARA LA SEREMI MINVU ANTOFAGASTA, APRUEBA BASES ADMINISTRATIVAS, BASES TÉCNICAS Y SUS ANEXOS Y DESIGNA FUNCIONARIO ENCARGADO DE LA CUSTODIA DE LAS OFERTAS E INTEGRANTES DE LA COMISIÓN EVALUADORA.** y dando cumplimiento a lo establecido en el resuelvo 4 y 5 de la resolución individualizada precedentemente, se ha ce presente que la Comisión Evaluadora designada para efectuar la evaluación de las ofertas recibidas se conformó con los siguientes integrantes:

| NOMBRE | CARGO |
|-------------------------------|--|
| Cristian Alcocer Alburquenque | Arquitecto P.G.C – Depto. Planes y Programas |
| Karen Cuello Marambio | Analista Personal – Sección Adm. y Finanzas |
| Patricio Rodríguez Morello | Encargado TI – Depto. Desarrollo Urbano |

1. OFERTAS PRESENTADAS

La Comisión Evaluadora que suscribe, confirma la presentación de 2 ofertas recibidas a través del Sistema de Información de Compras y Contratación de la Administración, que corresponden a los siguientes proponentes:

| Nº | RUT | PROPONENTE |
|----|--------------|-----------------------------|
| 1 | 78.159.800-3 | GTD INTESIS S.A. |
| 2 | 76.768.946-2 | VOISSNET CLOUD SERVICES SPA |

2. REQUISITOS PARA LOS OFERENTES

| PROPONENTE | REQUISITO: No estar afecto a las inhabilidades establecidas en el inciso 1º del artículo 4º de la ley N° 19.886 (3) |
|-----------------------------|---|
| GTD INTESIS S.A. | S/C |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | S/C |

Notas:

- (1) Simbología S/C: Sí cumple; N/C: No cumple.
- (2) Los requisitos señalados precedentemente se encuentran establecidos en el **numeral 5 y 6**, de las bases de licitación.
- (3) El cumplimiento del requisito se verificó, mediante la declaración jurada disponible a través de la plataforma www.mercadopublico.cl, dando a conocer que ninguno de los proponentes que ofertan en la presente licitación posee registro o anotaciones al respecto.

3. EVALUACIÓN

La comisión Evaluadora que suscribe, tras haber analizado los antecedentes y requisitos que debían cumplir los oferentes, procede a evaluar las ofertas que cumplen con los requisitos singularizados en el numeral 2 de la presente acta, de acuerdo con lo estipulado en el numeral 11 de las bases administrativas de la licitación, en base a los siguientes criterios:

3.1 Criterios de Evaluación:

| | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------|
| PROPUESTA TÉCNICA 65% | a) EXPERIENCIA DE LOS OFERENTES | 10% |
| | b) CANTIDAD DE MINUTOS PARA LLAMADA | 20% |
| | c) SERVICIO POST-VENTA | 5% |
| | d) PLAZO IMPLEMENTACIÓN | 30% |
| PROPUESTA ECONÓMICA 30% | PRECIO | 100% |
| PROPUESTA ADMINISTRATIVA 5% | CUMPLIMIENTO REQUISITOS | 100% |

4. REQUISITO DE PRESELECCIÓN DE LAS OFERTAS

| PROPONENTE | REQUISITOS | | | |
|-----------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------|-------------------|
| | Presentación de la oferta | Anexos Administrativos | Anexos Técnicos | Anexos Económicos |
| GTD INTESIS S.A | Sistema | S/C | S/C | S/C |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | Sistema | S/C | S/C | S/C |

Notas:

(1) Simbología S/C: Sí cumple; N/C: No cumple.

5. EVALUACIÓN PROPUESTAS

Analizados los antecedentes y requisitos que deben cumplir los oferentes, se proceden a evaluar las ofertas que cumplen con los requisitos singularizados en las bases de licitación.

5.1. PROPUESTA TÉCNICA (65%)

5.1.1 Experiencia de los oferentes (pondera 10%)

| PROPONENTE | Propuesta (10 mandantes) | Anexo N°5 | Puntaje (%) |
|-----------------------------|--------------------------|-----------|-------------|
| GTD INTESIS S.A | S/C | 100 | 10 |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | S/C | 100 | 10 |

5.1.2 Cantidad de minutos para llamadas (pondera 20%)

| PROPONENTE | Propuesta (minutos) | Anexo N°6 | Puntaje (%) |
|-----------------------------|---------------------|-----------|-------------|
| GTD INTESIS S.A | 11.000/6.000 | 100 | 20 |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | 11.000/6.000 | 100 | 20 |

5.1.3 Servicio post-venta (pondera 5%)

| PROPONENTE | Propuesta (horas) | Anexo N°7 | Puntaje (%) |
|-----------------------------|-------------------|-----------|-------------|
| GTD INTESIS S.A | 48 | 12,5 | 0,4 |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | 6 | 100 | 5 |

5.1.4 Plazo de Implementación (pondera 30%)

| PROPONENTE | Propuesta (días) | Anexo N°8 | Puntaje (%) |
|-----------------------------|------------------|-----------|-------------|
| GTD INTESIS S.A | 20 | 100 | 30 |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | 30 | 66,67 | 20 |

El puntaje ponderado final del criterio "Propuesta Técnica", es el siguiente:

Puntaje ponderado final factor "Experiencia de los oferentes" + puntaje ponderado final factor "Cantidad de minutos para llamadas" + puntaje ponderado final factor "Servicio Post-Venta" + puntaje ponderado final factor "Plazo de Implementación".

5.2 PROPUESTA ECONÓMICA (30%)

Precio (pondera 100%)

| PROPONENTE | Propuesta (valor neto) | Anexo N°9 | Puntaje (%) |
|-----------------------------|------------------------|--------------|-------------|
| GTD INTESIS S.A | 13.267.200 | 100 puntos | 30 |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | 16.133.256 | 82,23 puntos | 24,67 |

El puntaje ponderado final del criterio "Propuesta Económica", es el siguiente:
Puntaje ponderado final factor "Precio".

5.3 PROPUESTA ADMINISTRATIVA (5%)

Cumplimiento de los requisitos (pondera 100%)

| PROPONENTE | Propuesta | Entrega Antecedentes | Puntaje (%) |
|-----------------------------|-----------|----------------------|-------------|
| GTD INTESIS S.A | S/C | 100 puntos | 5 |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | S/C | 100 puntos | 5 |

Detalle:

| PROPONENTE | DETALLE | PUNTAJE | |
|-----------------------------|---|-----------|----|
| | | SI | NO |
| GTD INTESIS S.A | Presenta todos los anexos requeridos en las presentes bases de licitación | 80 puntos | 0 |
| | Se hizo uso de las facultades contenidas en el punto 1.8.4. "Aclaraciones a las ofertas de las presentes bases de licitación" | 0 | 20 |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | Presenta todos los anexos requeridos en las presentes bases de licitación | 80 puntos | 0 |
| | Se hizo uso de las facultades contenidas en el punto 1.8.4. "Aclaraciones a las ofertas de las presentes bases de licitación" | 0 | 20 |

El puntaje ponderado final del criterio "Propuesta Administrativa", es el siguiente: Puntaje ponderado final factor "Cumplimiento de los requisitos".

5.4 DETALLE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS:

5.4.1 [PROPUESTA GTD INTESIS S.A.](#)

5.4.1.1 PROPUESTA TÉCNICA (PT)

El puntaje ponderado final del criterio "Propuesta Técnica" (PT), es el siguiente:

Puntaje ponderado final factor "Experiencia de los oferentes (EO)" + puntaje ponderado final factor "Cantidad de minutos para llamadas (CM)" + puntaje ponderado final factor "Servicio Post-Venta (SP)" + puntaje ponderado final factor "Plazo de Implementación (PI)".

Formula:

$$PT = EO + CM + SP + PI$$

$$PT = 10 + 20 + 0,4 + 30$$

$$PT = 60,4$$

PORCENTAJE CRITERIO (PT) 65%

60,4% * 65 = 39,26 Puntaje Final Criterio

5.4.1.2 PROPUESTA ECONOMICA (PE)

El puntaje ponderado final del criterio "Propuesta Económica (PE)", es el siguiente:

Puntaje ponderado final factor "Precio" (puntaje x ponderación). fórmula: (precio mínimo ofertado / precio de la oferta a evaluar) * 100.

$$PE = (\$13.267.200 / \$13.267.200) * 100$$



PE = 100

PORCENTAJE CRITERIO (PE) 30%

30% * 100 = 30 Puntaje Final Criterio

5.4.1.3 PROPUESTA ADMINISTRATIVA (PA)

El puntaje ponderado final del criterio "Propuesta Administrativa (PA)", es el siguiente: Puntaje ponderado final factor "Cumplimiento de los requisitos (CR)".

PA = (CR)

PA = 100

PORCENTAJE CRITERIO (PE) 5%

5% * 100 = 5 Puntaje Final Criterio

5.5 DETALLE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS:

5.5.1.1 PROPUESTA VOISSNET CLOUD SERVICES SPA PROPUESTA TÉCNICA (PT)

5.5.1.2 PROPUESTA TÉCNICA

Puntaje ponderado final factor "Experiencia de los oferentes (EO)" + puntaje ponderado final factor "Cantidad de minutos para llamadas (CM)" + puntaje ponderado final factor "Servicio Post-Venta (SP)" + puntaje ponderado final factor "Plazo de Implementación (PI)".

Formula:

PT = EO + CM + SP + PI

PT = 10 + 20 + 5 + 20

PT = 55

PORCENTAJE CRITERIO (PT) 65%

55% * 65 = 35,75 Puntaje Final Criterio

5.5.1.3 PROPUESTA ECONOMICA (ET)

El puntaje ponderado final del criterio "Propuesta Económica (PE)", es el siguiente:

Puntaje ponderado final factor "Precio" (puntaje x ponderación). fórmula: (precio mínimo ofertado / precio de la oferta a evaluar) * 100.

PE = (\$13.267.200 / \$16.133.256) * 100

PE = 82,23

PORCENTAJE CRITERIO (PE) 30%

30 * 82,23% = 24,67 Puntaje Final Criterio

5.5.1.4 PROPUESTA ADMINISTRATIVA (PA)

El puntaje ponderado final del criterio "Propuesta Administrativa (PA)", es el siguiente: Puntaje ponderado final factor "Cumplimiento de los requisitos (CR)".

PA = (CR)

PA = 100

PORCENTAJE CRITERIO (PE) 5%

5% * 100 = 5 Puntaje Final Criterio

6. RESÚMEN EVALUACIÓN

| PROPONENTE | REQUISITOS | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------|-------|
| | Propuesta Técnica | Propuesta Económica | Propuesta Administrativa | TOTAL |
| GTD INTESIS S.A | 39,26 | 30 | 5 | 74,26 |
| VOISSNET CLOUD SERVICES SPA | 35,75 | 24,67 | 5 | 65,42 |

7. CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas, la comisión evaluadora designada, por la unanimidad de sus miembros, viene en proponer al Secretario Ministerial de Vivienda y Urbanismo de la Región de Antofagasta, establecer la admisibilidad y evaluación de las propuestas recibidas por cada línea de producto, en el marco de la licitación pública **ID 649-1-LE26 “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TELEFONÍA FIJA PARA LA SEREMI MINVU ANTOFAGASTA”**, de acuerdo con el siguiente cuadro resumen de evaluación:

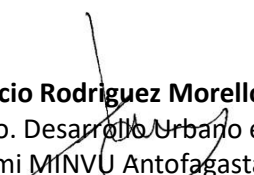
- Declarar admisibles** las ofertas presentadas por los proponente **GTD INTESIS S.A. RUT: 78.159.800-3** y **VOISSNET CLOUD SERVICES SPA RUT: 76.768.946-2**, en atención a que cumplieron con los requisitos de admisibilidad en la presente licitación.
- Adjudicar** la licitación pública **ID 649-1-LE26 destinada a contratar el SERVICIO DE TELEFONÍA FIJA MINVU AFTA**, al oferente **GTD INTESIS S.A. RUT: 78.159.800-3**, en atención a que cumple con los requisitos establecidos en las bases de licitación, obteniendo como puntaje ponderado un valor de 100 puntos, siendo conveniente a los intereses de esta Seremi Minvu.

| PRODUCTO | CANTIDAD | MONTO | TOTAL |
|---------------------------------------|----------|------------|-------------------|
| Servicio de Telefonía Fija - 24 meses | 1 | 13.267.200 | 13.267.200 |
| TOTAL NETO | | | 13.267.200 |
| IVA | | | 2.520.768 |
| TOTAL | | | 15.787.968 |

Suscriben a continuación los miembros de la Comisión Evaluadora:


Karen Cuello Marambio
 Analista Personal – Sección Adm. y Finanzas
 Seremi MINVU Antofagasta


Cristian Alcócer Alburquenque
 Arquitecto P.G.C – Depto. Planes y Programas
 Seremi MINVU Antofagasta


Patricio Rodríguez Morello
 Encargado TI – Depto. Desarrollo Urbano e Infraestructura
 Seremi MINVU Antofagasta