

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA
GRAN COMPRA ID 5802363-4764GZED
“Servicio de Implementación de la Plataforma Única de Postulación”

Con fecha 12 de junio de 2025 y siendo las 09:00 horas, la Comisión Evaluadora designada mediante Decreto Exento N° 43, de (V. y U.), de 2025, procede a efectuar la segunda etapa de evaluación de las ofertas recibidas en el proceso Gran Compra ID 5802363-4764GZED, destinado a contratar el servicio de “Servicio de Implementación de la Plataforma Única de Postulación”, conforme a lo establecido en la Intención de Compra.

Se deja constancia que ninguno de los funcionarios que participa de esta evaluación, incurre en las inhabilidades señaladas en el punto 1.4.1 “COMISIÓN EVALUADORA” de la Intención de Compra, de acuerdo con las declaraciones simples de fechas 04 y 05 de junio de 2025.

1.- OFERTAS SELECCIONADAS EN LA ETAPA TÉCNICA DE EVALUACIÓN

De acuerdo a lo establecido en el Acta de Evaluación Técnica de fecha 10 de junio de 2025, esta Comisión Evaluadora concluyó que las ofertas de los siguientes proponentes superaron el puntaje mínimo de corte de la evaluación técnica de sesenta (60) puntos, siendo sus ofertas admisibles y pasando a la etapa de evaluación económica:

PROPONENTE	RUT o RUN
CODERHUB SPA	76.734.221-7
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	76.489.853-2
KDU INGENIERIA LTDA	76.272.692-0

2.- ETAPA ECONÓMICA DE EVALUACIÓN

Para la evaluación económica de las ofertas se utilizará como único criterio económico de evaluación, el valor final resultante del valor ofrecido por el proveedor en la intención de compra, este valor incluye impuesto, y el descuento aplicado en el sistema, confeccionándose un ranking ascendente con el valor final de las ofertas validadas técnicamente. Aquella oferta cuyo valor final supere el presupuesto máximo establecido será declarada inadmisibles y no será evaluada económicamente; conforme lo establecido en el presente proceso de Gran Compra establecidos en los puntos 10.11.2.2.- “Evolución Económica, selección y re- selección de las ofertas” de las bases de licitación ID 2239-19-LR23, del Convenio Marco para “la adquisición de los Servicios de Desarrollo y Mantenimiento de Software, Servicios Profesionales TI e Infraestructura como Servicio”; y en el punto 1.4.2.2. “ETAPA ECONÓMICA DE EVALUACIÓN” de la Intención de Compra.

El siguiente cuadro muestra el cumplimiento de las ofertas con el presupuesto estimado establecido, en ranking ascendente.

Se cotejó la información del cotizador de Mercado Público con los Anexos Económicos adjuntos en la oferta de todos los proveedores.

RAZÓN SOCIAL/NOMBRE PROVEEDOR	R.U.T.	VALOR FINAL	CUMPLE / NO CUMPLE
CODERHUB SPA	76.734.221-7	UF 13.860.0	CUMPLE
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	76.489.853-2	UF 19.322,03	CUMPLE
KDU INGENIERIA LTDA	76.272.692-0	UF 14.548,5	CUMPLE

Finalmente, el siguiente cuadro muestra el ranking ascendente aplicado al valor final de las ofertas que cumplen con el presupuesto estimado establecido.

RAZÓN SOCIAL/NOMBRE PROVEEDOR	RUT	RANKING AL VALOR FINAL DE LAS OFERTAS
CODERHUB SPA	76.734.221-7	1
KDU INGENIERIA LTDA	76.272.692-0	2
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	76.489.853-2	3

3.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco del proceso Gran Compra ID 5802363-4764GZED, destinado a contratar el servicio "Servicio de Implementación de la Plataforma Única de Postulación", la Comisión Evaluadora concluye lo siguiente:

- a. Seleccionar al proponente CODERHUB SPA, RUT: 76.734.221-7, por el monto total de UF 13.860.- (Trece mil ochocientos sesenta unidades de fomento), IVA incluido, en atención a que es la oferta con menor precio final y cumple con los requisitos establecidos en la presente intención de compra y por considerar que su oferta es conveniente a los intereses del Ministerio.

Basilio Lagos
Encargado Sección Analítica e
Inteligencia de Negocio
División Informática

Mauricio Bottner
Abogado DIJUR
División Jurídica

Moira Villa Leiva
Analista DPH
División de Política Habitacional

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

GRAN COMPRA ID 5802363-4764GZED

“Servicio de Implementación de la Plataforma Única de Postulación”

Con fecha 10 de Junio de 2025 y siendo las 16:02 horas, la Comisión Evaluadora designada mediante Decreto Exento N° 43, de (V. y U.), de 2025, procede a efectuar la evaluación de las ofertas recibidas en el proceso Gran Compra ID 5802363-4764GZED, destinado a contratar el servicio “Servicio de Implementación de la Plataforma Única de Postulación”, conforme a lo establecido en la Intención de Compra.

Se deja constancia que ninguno de los funcionarios que participa de esta evaluación, incurre en las inhabilidades señaladas en el punto 1.4.1 “COMISIÓN EVALUADORA” de la Intención de Compra, de acuerdo con las declaraciones simples de fechas 04 y 05 de Junio de 2025.

1.- OFERTAS PRESENTADAS

Fueron recibidas tres (03) ofertas, a través del cotizador del Convenio Marco para “La adquisición de los Servicios de Desarrollo y Mantenimiento de *Software*, Servicios Profesionales TI e Infraestructura como Servicio” del Sistema de Información y Gestión de Compras y Contrataciones del Estado, que corresponden a los siguientes proponentes:

PROPONENTE	RUT o RUN
CODERHUB SPA	76.734.221-7
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	76.489.853-2
KDU INGENIERIA LTDA	76.272.692-0

2.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las ofertas recibidas en el presente proceso de Gran Compra serán evaluadas en dos (02) etapas: una etapa técnica y otra económica, de conformidad con lo dispuesto en la Intención de Compra y las Bases de Licitación del Convenio Marco aprobadas por Resolución Exenta N° 0007-B/2024 de la Dirección de Contratación y Compras Públicas, para posteriormente seleccionar la oferta más conveniente de acuerdo con el siguiente detalle.

2.1.- ETAPA TÉCNICA DE EVALUACIÓN

Para la evaluación de las ofertas se utilizarán los criterios definidos para el presente proceso de Gran Compra establecidos en los puntos 10.11.2 “Criterios adicionales para grandes compras” y punto 10.11.2.1 (b) “Evaluación técnica (Modalidad N°2): Evaluación de criterios técnicos adicionales”, de las bases de licitación ID 2239-19-LR23, del Convenio Marco para “la adquisición de los Servicios de Desarrollo y Mantenimiento de *Software*, Servicios Profesionales TI e Infraestructura como Servicio”, y en el punto 1.4.2.1. “ETAPA TÉCNICA DE EVALUACIÓN” de la Intención de Compra.

Los siguientes cuadros muestran el resumen de los criterios de evaluación establecidos para el presente proceso de Gran Compra "Modalidad N°2: Evaluación de criterios técnicos adicionales", y el puntaje de corte mínimo en evaluación técnica.

Criterios de evaluación técnicos adicionales	Ponderación
EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE DESARROLLO (35%)	35%
CANTIDAD DE PERFILES DE EQUIPO DE TRABAJO CON CERTIFICACIÓN (30%)	30%
PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO DE DESARROLLO DE SOFTWARE (10%)	10%
COMPRESION DEL PROBLEMA (20%)	20%
ANTIGÜEDAD LABORAL DEL EQUIPO DE TRABAJO (5%)	5%

Puntaje de corte mínimo en evaluación técnica	Sesenta (60) puntos
---	---------------------

3.- EVALUACIÓN TÉCNICA

Analizados los antecedentes y los requisitos que deben cumplir los oferentes se proceden a evaluar la oferta que cumple con los requisitos singularizados en la Intención de Compra, cuyo resultado es el siguiente:

3.1.- EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE DESARROLLO (A pondera 35%)

PROPONENTE	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO	OBSERVACIONES
CODERHUB SPA	82,00	28,7	Para mayor detalle ver Anexo 1
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	92,5	32,375	Para mayor detalle ver Anexo 1
KDU INGENIERIA LTDA	28,75	10,0625	Para mayor detalle ver Anexo 1

3.2.- CANTIDAD DE PERFILES DE EQUIPO DE TRABAJO CON CERTIFICACIÓN EN EL EQUIPO DE TRABAJO (B pondera 30%)

PROPONENTE	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO	OBSERVACIONES
CODERHUB SPA	100	30	Todos los oferentes obtienen 100 puntos
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	100	30	Todos los oferentes obtienen 100 puntos
KDU INGENIERIA LTDA	100	30	Todos los oferentes obtienen 100 puntos

3.3.- PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO DE DESARROLLO DE SOFTWARE (SÓLO PARA CATEGORÍA N°1 SERVICIOS DE DESARROLLO Y/O MANTENCIÓN DE SOFTWARE) (C pondera 10%)

PROPONENTE	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO	OBSERVACIONES
CODERHUB SPA	80	8	Obtiene 80 puntos por ser la segunda oferta de menor plazo en 9 meses de ejecución
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	100	10	Obtiene 100 puntos por ser la oferta de menor plazo en 8 meses de ejecución. (Los 8 meses se obtiene a partir de los 188 días estipulado en el plan, en atención a que las bases exigen un ranking con los plazos de ejecución propuesto)
KDU INGENIERIA LTDA	50	5	Obtiene 50 puntos por ser la tercera oferta de menor plazo en 11,5 meses de ejecución.

3.5.- COMPRENSIÓN DEL PROBLEMA (D pondera 20%)

PROPONENTE	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO	OBSERVACIONES
CODERHUB SPA	89,5	17,9	Para mayor detalle ver Anexo 2
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	80,5	16,1	Para mayor detalle ver Anexo 2
KDU INGENIERIA LTDA	72,75	14,55	Para mayor detalle ver Anexo 2

3.6.- ANTIGÜEDAD LABORAL DEL EQUIPO DE TRABAJO (E pondera 5%)

PROPONENTE	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO	OBSERVACIONES
CODERHUB SPA	100	5	Obtiene 100 puntos debido a que todo el equipo presenta una antigüedad mayor a 6 meses trabajando con el oferente
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	80	4	Obtiene 80 puntos debido a que solo una parte del equipo (5 de 7) presentan una antigüedad mayor a 6 meses con el oferente

KDU INGENIERIA LTDA	80	4	Obtiene 80 puntos debido a que solo una parte del equipo (5 de 7) presentan una antigüedad mayor a 6 meses con el oferente
---------------------	----	---	--

4.- RESUMEN EVALUACIÓN TÉCNICA

RESUMEN FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA							
RAZÓN SOCIAL/NOMBRE PROVEEDOR	RUT	PUNTAJE CRITERIO 1: EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE DESARROLLO (35%)	CRITERIO 2: CANTIDAD DE PERFILES DE EQUIPO DE TRABAJO CON CERTIFICACIÓN (30%)	CRITERIO 3: PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO DE DESARROLLO DE SOFTWARE (10%)	CRITERIO 4: COMPRENSIÓN DEL PROBLEMA (20%)	CRITERIO 5: ANTIGÜEDAD LABORAL DEL EQUIPO DE TRABAJO (5%)	PUNTAJE FINAL
CODERHUB	76.734.221-7	28,7	30	8	17,9	5	89,6
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	76.489.853-2	32,375	30	10	16,1	4	92,475
KDU INGENIERIA LTDA	76.272.692-0	10,0625	30	5	14,55	4	63,6125



5.- CONCLUSIÓN

Analizadas las ofertas recibidas en el marco del proceso Gran Compra ID 5802363-4764GZED, destinado a contratar el servicio "Servicio de Implementación de la Plataforma Única de Postulación", la Comisión Evaluadora concluye lo siguiente:

- a. Las ofertas de los proveedores CODERHUB SPA, RUT: 76.734.221-7, SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA, RUT: 76.489.853-2 y KDU INGENIERIA LTDA, RUT: 76.272.692-0, superan el puntaje mínimo de corte de la evaluación técnica de sesenta (60) puntos, por lo que sus ofertas son admisibles y pasan a la etapa de evaluación económica.

Moira Villa Leiva
Analista DPH
División de Política Habitacional

Mauricio Bottner
Abogado DIJUR
División Jurídica

Basilio Lagos
Encargado Sección Analítica e
Inteligencia de Negocio
División Informática

ANEXO 1 – CRITERIO DE EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE DESARROLLO

PROVEEDOR	PERFIL	NOMBRE	(W) = Porcentaje	Cantidad de Proyectos Similares	(X) = Cantidad de proyectos similares / Mayor cantidad de proyectos similares por perfil	(W) x (X)	Promedio Ponderado = Puntaje (*)
CODERHUB	Jefe de Proyecto	Mauricio Reyes	10%	4	0,80	0,08	82,0
	Implementador de Procesos 1	Diego Muñoz Garriga	20%	2	0,50	0,10	
	Implementador de Procesos 2	Camilo Aguilar Chavez	20%	4	1,00	0,20	
	Analista/Desarrollador de Sistemas 1	Andres Cid	15%	3	0,60	0,09	
	Analista/Desarrollador de Sistemas 2	Johann Buchnear	15%	4	1,00	0,15	
	Diseñador UI/UX	Monica Barrera	10%	8	1,00	0,10	
	Consultor Gestión del Cambio	Paulina Suarez	10%	5	1,00	0,10	
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADORA SPA	Jefe de Proyecto	Marcia Luengo	10%	5	1,00	0,10	92,5
	Implementador de Procesos 1	Cristian Vicencio	20%	4	1,00	0,20	
	Implementador de Procesos 2	Cristobal Quiroz	20%	4	1,00	0,20	
	Analista/Desarrollador de Sistemas 1	Carlos Bastias	15%	5	1,00	0,15	
	Analista/Desarrollador de Sistemas 2	Henry Almonacid	15%	4	1,00	0,15	
	Diseñador UI/UX	Jhaim Key	10%	2	0,25	0,03	
	Consultor Gestión del Cambio	Claudia Jaramillo	10%	5	1,00	0,10	
KDU INGENIERIA LTDA	Jefe de Proyecto	Paulo Berrios	10%	3	0,60	0,06	28,75
	Implementador de Procesos 1	Javier Gonzalez	20%	0	0,00	0,00	
	Implementador de Procesos 2	Pablo Jeldrez	20%	0	0,00	0,00	
	Analista/Desarrollador de Sistemas 1	Gustavo Feifer	15%	3	0,60	0,09	

	Analista/Desarrollador de Sistemas 2	Fabio Ariel Geissbühler Alarcón	15%	3	0,75	0,11	
	Diseñador UI/UX	Luis avendaño	10%	2	0,25	0,03	
	Consultor Gestión del Cambio	Pedro Sandoval	10%	0	0,00	0,00	

PERFIL	Mayor cantidad de proyectos similares por Perfil	Oferente
Jefe de Proyecto	5	SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA
Implementador de Procesos 1	4	SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA
Implementador de Procesos 2	4	SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA CODERHUB
Analista/Desarrollador de Sistemas 1	5	SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA
Analista/Desarrollador de Sistemas 2	4	SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA CODERHUB
Diseñador UI/UX	8	CODERHUB
Consultor Gestión del Cambio	5	SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA CODERHUB

ANEXO 2 – CRITERIO DE EVALUACIÓN COMPRENSIÓN DEL PROBLEMA

Subcriterio de evaluación	Ítem de evaluación	Contenido Items de evaluación	Ponderación Items	Proveedor	Ponderación Items	Puntaje	Puntaje Ponderado	Observación	Proveedor	Ponderación Items	Puntaje	Puntaje Ponderado	Observación	Proveedor	Ponderación Items	Puntaje	Puntaje Ponderado	Observación
Análisis del proyecto (Ponderación: 30%)	Entendimiento del problema	Los oferentes adjuntan documento en donde realiza un diagnóstico general de cada uno de los productos solicitados en la presente Intención de Compra.	30%	CODERHUB	50	15	19,5	Si bien hay un entendimiento del problema, no hay un diagnóstico general de los productos solicitados	SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA	50	15	10,5	Si bien hay un entendimiento del problema, no hay un diagnóstico general de los productos solicitados	KDU INGENIERIA LTDA	100	30	24	Sin observaciones
	Análisis de requerimiento	Considera la cobertura de todos los requerimientos técnicos funcionales y no funcionales solicitados. El oferente, además, clasifica para cada uno de los productos requeridos, considerando que propone en su oferta un análisis completo de lo referenciado en el punto "Entendimiento del problema".	40%		50	20		Si bien hay desarrollo de los requerimientos técnicos, no especifica la cobertura de los requerimientos funcionales. Además, con respecto a los requerimientos no funcionales, no se desarrolla todos los solicitados.		50	20		Si bien hay desarrollo de los requerimientos técnicos, no especifica la cobertura de los requerimientos funcionales. Además, con respecto a los requerimientos no funcionales, no se desarrolla todos los solicitados.		50	20		El proveedor realiza un análisis de los productos e hitos más que los requerimientos técnicos funcionales, además menciona solo un subconjunto de los requerimientos no funcionales

	<p>Análisis de riesgos</p> <p>Considera un levantamiento de los eventuales riesgos que esté expuesto el proyecto, debiendo a su vez, incluir las medidas de mitigación para cada uno de los riesgos levantados.</p>	<p>30%</p>	100	30		Sin observaciones	0	0		No se mencionan los riesgos y las medidas de mitigación	100	30		Sin observaciones
<p>Propuesta de solución (Ponderación: 50%)</p>	<p>Detalle de solución técnica</p> <p>Considera una solución técnica integral que abarca todos los productos requeridos y especificaciones técnicas solicitadas. La solución propuesta por el oferente da respuesta a los requerimientos planteados, demuestra las capacidades para resolver problemas o abordar las oportunidades expuestas, especifica los resultados que se esperan obtener e identifica oportunidades de mejora o enfoques alternativos de solución que se puedan emplear.</p>	<p>60%</p>	100	60	<p>50</p>	Sin observaciones	100	60	<p>50</p>	Sin observaciones	50	30	<p>28,8</p>	La especificación técnica no abarca todos los requerimientos solicitados, no dando respuesta cabal a las exigencias planteadas

Etapas del proyecto	Considera todas las etapas necesarias para alcanzar la solución técnica requerida.	25%	100	25	Sin observaciones	100	25	Sin observaciones	50	12,5	No considera entre las etapas del proyecto, el servicio de suscripción soporte y continuidad
	Considera una planificación detallada por producto para la implementación a contratar.										
Definición de entregables	Considera todos los entregables solicitados en la presente Intención de Compra, incluyendo formatos de los informes mensuales requeridos. Además, se debe explicitar detalladamente el plan de aseguramiento de calidad (QA) para las distintas etapas contempladas en el proyecto y los medios de verificación que permitan asegurar la automatización del modelo de proceso.	15%	100	15	Sin observaciones	100	15	Sin observaciones	100	15	Sin observaciones

Organización y Planificación (Ponderación: 20%)	Equipo de trabajo	(1) Jefe de Proyecto (2) Implementador de Procesos (2) Analista/Desarrollador de Sistemas (1) Diseñador UX (1) Consultor Gestión del Cambio	100%															
		Considera el equipo de trabajo solicitado en los requerimientos técnicos de la presente Intención de Compra.		100	100	20	Sin observaciones		100	100	20	Sin observaciones		100	100	20	Sin observaciones	
						89,5					80,5					72,75		